

INFORME EVALUACION FINAL

PROGRAMA MUS-E®

CURSO ESCOLAR 2017-2018



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

Preámbulo.....	3
Trabajo en Red MUS-E®	3
Evaluación un camino andado.....	4
Características de los centros MUS-E®	4
Perfil de los artistas	5

2. Puntos fuertes del Programa

Coordinación	6
Acompañamiento, centro de recursos y materiales	6
Acciones complementarias y de difusión.....	8

3. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA MUS-E®

Marco general del modelo. Antecedentes y situación.....	10
Modelo MUSE Evalu-arte.....	10
Proceso e instrumentos	13

4. DATOS DE LA EVALUACIÓN. DIMENSIONAMIENTO

Introducción.....	15
Participación en el programa.	15
Centros y grupos	16
Beneficiarios y tipología Alumnado	18
Perfil de los artistas.....	19
Profesorado	21
Programaciones y memorias.....	22
Evaluación continua: aplicación y resultados.....	24

5. DATOS DE LA EVALUACIÓN: Análisis de resultados y objetivos.

Punto de partida.....	26
Grado de cumplimiento de objetivos.	29
Grado de adquisición de competencias.....	30
Comportamiento de los grupos.....	34
Coordinación FYME-artistas-centros.	39
Equipamientos y espacios.	42
Participación del tutor y docente.....	44
Trabajo de los artistas	45
Intercambio metodológico.....	47
Formación de profesorado.....	49
Trabajo con las familias	51
Anexo I Resumen de datos – artistas.....	54
Anexo II Resumen de datos –centros.....	56
Aportaciones cualitativas.....	58

6. CONCLUSIONES GENERALES. 68

1- INTRODUCCION

PREAMBULO

El inicio del programa MUS-E® en España se remonta a febrero de 1996, cuando se suscribe el convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia, la Fundación Internacional Yehudi Menuhin y el propio Maestro Menuhin, iniciándose la colaboración para el aprendizaje y la práctica artística como fuente de equilibrio y tolerancia, concretándose en un convenio. El Programa MUS-E® fue creado por Yehudi Menuhin, en colaboración con Werner Schmitt, sobre la idea de Zoltán Kodály (1882-1967), quien consideraba que la música debía formar parte de la educación y ser accesible a todas las personas. Menuhin amplió el concepto al marco de la realidad multicultural e incorporó el trabajo con todas las artes.

En 1999 se constituye la Fundación Yehudi Menuhin España (FYME), que facilita un nuevo marco de relaciones institucional y con las modificaciones legislativas aparejadas al traspaso de competencias a las Comunidades Autónomas se inicia una nueva etapa para la aplicación y desarrollo del MUS-E® en España, que se concreta con la firma de convenios y acuerdos de colaboración con las diferentes Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas, por parte de la FYME.

El MUS-E® es un proyecto de intervención educativa a través del arte, que parte de la utilización de las artes como herramienta para el trabajo en el aula, y el desarrollo de la inteligencia emocional, y que pretende fomentar la cohesión social, y luchar contra la posible exclusión de niños y niñas que viven en ambientes desfavorecidos. MUS-E® es un proyecto de intervención educativa a través del arte, que parte de la utilización de las artes como herramienta para el trabajo en los centros educativos que aúna distintas facetas de trabajo: artística, social, cultural y educativo, y hace hincapié en la importancia del diálogo y la interacción, así como el desarrollo de la creatividad y la imaginación en la práctica educativa. Esta metodología y el programa que la desarrolla resulta una herramienta útil que favorece la integración social, educativa y cultural de los alumnos y sus familias, con un impacto en la vida social pero también en su trayectoria académica pues ayuda a mejorar su rendimiento en el aula según avala la Evaluación que se realiza desde sus inicios.

TRABAJO EN RED MUS-E®

El programa MUSE funciona en red aunando el esfuerzo y compromiso de diversos actores: administraciones públicas estatal, autonómicas y locales, centros escolares, profesorado, artistas y la propia Fundación. Este trabajo en red se reproduce desde la escala local hasta la europea pasando por la autonómica y estatal. En España (www.fundacionyehudimenuhin.org) el programa está implantado en 11 Comunidades Autónomas más las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, aumentando su implantación territorial respecto al año anterior. Se establece a partir de convenios y/o acuerdos suscritos entre las distintas administraciones autonómicas y la FYME. Existe convenio con el Ministerio de Educación, y con las Consejerías de Educación de la Junta de Andalucía, el Gobierno de Canarias, la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, la Generalitat de Cataluña, la Xunta de Galicia, la Junta de Extremadura, la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia, el Gobierno Vasco, la Generalitat Valenciana y el Principado de Asturias, que se incorporó a mediados de 2018.

El programa ha tenido estos últimos años un proceso de redefinición en algunas de las comunidades autónomas; en unas se ha modificado el marco legal desde el que se actuaba aparejando con ello un cambio en el modelo de financiación. Ha habido que adaptarse a las políticas y recursos autonómicos, ajustándose a las particularidades de cada comunidad autónoma, y en estos momentos a las excepcionales condiciones económicas, lo que ha implicado un esfuerzo de la FYME para poder transmitir los resultados y el alcance del programa, y por otro lado un esfuerzo para la obtención de recursos que consolide la viabilidad financiera. También podemos señalar que se ha abierto una línea de desarrollo a través de convenios con entidades locales.

En paralelo al trabajo en el Programa MUS-E®, la FYME ha ido poniendo en marcha otros programas que utilizan la metodología MUS-E® y complementan el trabajo en MUS-E®. Entre estos trabajos destacan:

- **Arte por la Convivencia:** dirigido a jóvenes, adultos y sociedad en general, fuera del horario lectivo. Se centra en la realización de actividades artísticas abiertas a la población y/o agentes sociales implicados en el desarrollo sociocultural y

educativo de las diferentes zonas. Se utiliza el arte como herramienta de transformación social, y enmarca los talleres en campañas de sensibilización y difusión.

- **El Programa de Participación y Voluntariado**, que pretende crear cauces para la participación y la construcción de ciudadanía activa.
- **Enseñame África**, programa de sensibilización en materia de cooperación al desarrollo, que reflexiona sobre la realidad de la inmigración, sus causas y consecuencias, la relación con los países de origen y destino, las necesidades de desarrollo de países del Sur, especialmente de África, se colabora con la construcción de escuelas en Senegal.
- **Arte en Escena**: es un espacio para el acercamiento del Arte a las personas, especialmente niños y jóvenes, y orientado a un público no habituado a acudir a representaciones y actos artísticos. El objetivo es difundir la cultura y el arte mediante actividades y espectáculos de calidad, en torno al concepto de lo intercultural como algo que nos enriquece a todos.
- **Formarte**: creación de un espacio de formación, aplicando metodología MUS-E®, para docentes, padres, niños y jóvenes, más allá de la utilización de MUS-E® en el ámbito escolar y que trabaja desde las artes y el desarrollo de la inteligencia emocional. Se completa con programas específicos de formación continua y de formación de formadores.

A escala internacional, la FYME participa en una red europea de organizaciones que desarrollan el MUSE® en un número importante de países de la Unión Europea hasta implantarse actualmente en 450 escuelas de 12 países (Austria, Bélgica, Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Israel, Italia, Kosovo, Portugal, España y Suiza). Colaboran actualmente en el Programa alrededor de 1.000 artistas y son beneficiarios más de 50.000 niños. Se trabaja en red, liderando cada entidad las acciones que se llevan a cabo en su propio territorio. Una fundación europea lleva a cabo un programa internacional y estructura una serie de equipos de trabajo. Adjuntamos el enlace de la página web de la Fundación Internacional Yehudi Menuhin para cualquier consulta sobre actividades internacionales: <http://www.menuhin-foundation.com>.

EVALUACION: UN CAMINO ANDADO

El primer modelo de evaluación se inició a nivel internacional en 1.999 en el ICC (Comité Internacional de Coordinación MUS-E®), adaptándose en el 2005, y realizándose la última formulación del modelo para el curso 2013-2014.

En España el proceso de evaluación se desarrolla en colaboración con el Ministerio de Educación Cultura y Deporte y las distintas Consejerías de Educación de 11 Comunidades Autónomas y es realizado por la empresa independiente EKOKIMIA, con el asesoramiento de la Universidad Complutense de Madrid. El trabajo se realiza en combinación con dos líneas de actuación que se resume en la expresión "**Arte y Oficio**", una evaluación rigurosa de resultados, acciones y procesos educativos, fruto de la cual resulta el Informe de Evaluación de cada curso escolar.

El proceso de evaluación aplica el modelo MUS-E, recogido en el manual, que se remite a todos los participantes al inicio de cada curso escolar, y que sirve de guía de buenas prácticas. En la evaluación se han implementado herramientas cuyo objetivo es que MUS-E® integre dos dimensiones clave.

- Saber hacer mediante la incorporación de instrumentos y herramientas de programación, de evaluación, de técnicas educativas, sin perder en ningún caso el espíritu y los elementos clave de la metodología MUS-E®. En este proceso la educación sigue siendo pedagogía de la experiencia, no del experimento. Los talleres artísticos son un espacio para la construcción de experiencias, de expresividad, de comunicación, de crecimiento, pero con la consecución de objetivos que dependen de la construcción que haga cada uno de los participantes con los elementos que les proponemos. Por tanto, estos instrumentos no pueden constituir una forma sustitutiva de educación de la interacción y los procesos de enseñanza-aprendizaje a través del diálogo y la comunicación, pero son necesarios para producirlos. Hablamos del **Oficio**, del saber hacer.
- Y el **Arte** como elemento central de la experiencia desatada en MUSE, punto de partida y punto de llegada de los procesos suscitados en el taller. Nos referimos a la sensibilidad artística, al desarrollo de la creatividad, la integración de las dimensiones artísticas como motor de las dimensiones sociales, educativas y culturales. Ha existido una fuerte apuesta por la reflexión metodológica integradora de todos estos aspectos.

Estos procesos de sistematización del programa y del desarrollo de instrumentos que permiten implementar la metodología de un modo, más eficaz y eficiente, nos ha llevado al diseño de sistemas de evaluación y planificación y al desarrollo de instrumentos adecuados.

CARACTERÍSTICAS DE LOS CENTROS MUS-E®

Las características de los centros MUS-E® son fruto de la riqueza de la diversidad y la globalización del SXXI, los centros recogen la diversidad de nuestra sociedad, y aglutinan el trabajo orientado hacia distintas áreas:

- Diversidad social, económica y familiar. El trabajo en centros donde asisten niños en riesgo de exclusión por las características sociales, económicas y o familiares.
- Diversidad cultural y étnica. El trabajo en centros donde se da un alto índice de población inmigrante, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad en el aula.
- Diversidad en el trabajo en zonas rurales y urbanas.

Las situaciones de fuerte exclusión social no afectan a la generalidad de los alumnos de los centros, pero sí están presentes en los diversos cursos y ciclos, además de la presencia de alumnado con necesidades educativas específicas. A la vez es fruto de un escenario en que se produce la intersección de diversos fenómenos sociales: riesgo de exclusión social, precariedad y vulnerabilidad espacial y social, aluvión de flujos migratorios, presencia de minorías étnicas y configuración de espacios donde la diversidad y la exclusión son definitorias y estructuradoras de las experiencias de niños, niñas, adolescentes y jóvenes inmersos en procesos de precariedad cuando no marginalizadores. Los barrios MUS-E regalan a quien vive en ellos una imagen, unas expectativas y una suerte de destino marcado por acontecimientos y experiencias clave que pueden convertirse en itinerarios de exclusión.

Con MUS-E se pretende dinamizar los factores personales generando un crecimiento armónico y un desarrollo personal sano, mejorar la convivencia y las relaciones con los demás, así como la participación social y la incorporación a la vida ciudadana, y fortalecer las redes personales. Este tipo de acciones corresponden a un tipo de prevención primaria que incide en la capacitación y formación personal de base y que pretende la disminución de la vulnerabilidad por el fortalecimiento personal y de las redes, frente a otros modos de prevención secundaria o terciaria, que en muchos casos llegan tarde pues atienden a los colectivos que ya han entrado en los circuitos de exclusión.

El programa se implanta desde un trabajo coordinado entre los artistas, los profesores de los centros y los equipos directivos, así como de éstos con los profesionales que coordinan el Programa en el Ministerio de Educación Cultura y Deportes y en las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades Autónomas, y con la Fundación Yehudi Menuhin España, potenciando la acción que desarrolla el centro como agente de socialización fundamental. Las actividades MUS-E® se imparten en el propio centro escolar, dentro del horario lectivo durante todo el curso en colaboración estrecha entre el equipo artístico y el equipo docente, formando parte de la Programación General de Centro.

Junto al perfil del centro, para la selección de los mismos se considera esencial:

- El equipo directivo, que será el motor e impulsor del programa en el centro,
- El interés manifestado por una parte o la totalidad del claustro de profesores.
- El perfil de los profesores, su dinamismo e interés, así como su capacidad y disponibilidad para trabajar en equipo, siguiendo una metodología participativa.

El programa MUS-E implica en cada centro escolar donde se ha desarrollado:

- La creación de equipos de trabajo MUS-E®.
- La aprobación del Programa en el Plan de Centro y en el diseño curricular.
- Formación especializada de artistas y profesores tutores.
- Reuniones de coordinación periódicas.
- La realización de una evaluación de todo el proceso

PERFIL DE LOS ARTISTAS QUE COLABORAN.

Las características y el perfil de los artistas que colaboran se concretan en:

- Ser artistas en activo, y acreditar experiencia artística contrastable.
- Estar en posesión del título académico correspondiente o formación autodidacta dilatada.
- Acreditar experiencia formativa con niños y niñas.
- Disponer del perfil personal necesario para trabajar con niños en un contexto de educación formal y con colectivos en riesgo de exclusión social en centros de difícil desempeño.
- Se ha adoptado también como criterio preferente que los artistas sean de la zona.

2.- BASES Y PUNTOS FUERTES DEL PROGRAMA

COORDINACIÓN

COORDINADORES AUTONÓMICOS de las distintas administraciones. Una de las piezas clave del programa es el trabajo de los coordinadores de las distintas comunidades que aportan las consejerías y administraciones implicadas. Se constata que se mantiene una relación fluida y constante de trabajo en equipo y se realizan reuniones generales con todos los coordinadores de las distintas administraciones en las que se evalúa el trabajo realizado y se planifican y aprueban las líneas de trabajo de los distintos periodos. En estos momentos, sin duda, resulta vital llevar a cabo la mejor gestión posible de los recursos existentes, siendo esta coordinación un elemento clave para su consecución.

COORDINACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTONOMAS. Se constata que se han realizado diferentes reuniones de seguimiento con los equipos de todos los centros y artistas, lo que ha ayudado a consolidar el Programa. En estas reuniones de trabajo por zonas y centros MUS-E® se ha planificado y realizado la evaluación continua de MUS-E® junto con los diferentes equipos.

Creemos que se ha realizado un buen trabajo en red, con una presencia continua en las diferentes Comunidades Autónomas, si bien sería necesario intensificarlo en algunas comunidades.

- Se han mantenido las reuniones de coordinación trimestral en las comunidades autónomas con los miembros de la red MUS-E® en la comunidad, divididas en reuniones con centros, con asistencia de la dirección del centro, de su coordinador/a del programa MUS-E®, técnicos y coordinador/a de la Consejería de Educación de cada Comunidad y responsables de la FYME.
- También se han mantenido reuniones siguiendo el mismo formato con asistencia de los artistas. Se han realizado 1 ó 2 reuniones por trimestre en cada comunidad según necesidades.
- De las reuniones mantenidas en cada comunidad, al menos una de ellas se realizó de forma conjunta entre artistas y centros con objeto de clarificar estrategias y aunar puntos de encuentro.

En la mayoría de las Comunidades Autónomas se está trabajando ya de forma conjunta a partir de una idea fuerza común consensuada; este trabajo es algo que da coherencia y ayuda al trabajo en equipo en la comunidad autónoma. Este año ha girado en torno a la idea de **LA ESCUELA COMO ESPACIO DE ENCUENTRO Y CONVIVENCIA PARA CRECER.**

COORDINACIÓN EN LOS CENTROS Hemos constatado que en los centros, según lo establecido, se han realizado las reuniones planificadas de coordinación y seguimiento entre los participantes, con una periodicidad mínima por centro de 2 reuniones trimestrales con presencia del equipo directivo, los coordinadores MUS-E®, tutores y artistas, aunque en cada centro se ajusta el modelo a sus características.

Hay centros que presentan junto con los informes una copia de las actas de las reuniones mantenidas, de las que extraemos una interesante información.

Se han mantenido todas las reuniones y creemos se ha realizado un buen trabajo. Si bien hay variaciones significativas según los centros, creemos necesario seguir insistiendo en la necesidad de una mayor coordinación entre equipos de centros y artistas, y constatando la mejora observada en la planificación de las sesiones.

ACOMPAÑAMIENTO, CENTRO DE RECURSOS Y MATERIALES.

ACOMPAÑAMIENTO. Sin duda, el trabajo de planificación y de sistematización de programaciones, y en definitiva el trabajo de acompañamiento que realiza la FYME a través de su equipo con el apoyo de su estructura, ha permitido mantener, incluso incrementar en algunos casos, las acciones. Durante el periodo se han ejecutado las acciones previstas, de modo que se han podido completar al 100% todas las acciones planificadas; de ahí que la primera reflexión sea la de felicitarse por este logro y agradecer el compromiso y esfuerzo a todos los participantes.

Constatamos que el trabajo de planificación y de sistematización de las programaciones, y en definitiva el trabajo de acompañamiento que realiza la FYME a través de su equipo, con el apoyo de su estructura, han permitido mantener, incluso incrementar en algunos casos, las acciones. A lo largo del curso se han realizado las siguientes:

Primer trimestre del curso 2017-18 (septiembre a diciembre 2017) Planificación e información en los centros de cara al curso. Formación e información en los claustros. XIX Encuentro Evaluación y Planificación MUS-E, en colaboración con el MECD, del 9 al 11 de octubre de 2017. Talleres formación a los docentes. Talleres de formación con las familias. Definición de Idea fuerza Realización de planificación, cronograma y programaciones, por centro educativo. Se ha elaborado y distribuido el DVD de buenas prácticas del curso escolar. Se ha entregado a los centros todo el material necesario para el inicio del curso Entrega de un DVD con todos los materiales y la información del centro de recursos. Todo lo referente al programa está en la web, y dados de alta los usuarios.
Segundo trimestre del curso escolar 2017-18 (enero a marzo de 2018) Se realizó el encuentro de formación de artistas: días 16 al 18 de marzo de 2018. La coordinación de FYME realizó las visitas de seguimiento en las CCAA en colaboración con las administraciones. Se visitaron los centros y se mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para mejorar el conocimiento de sus realidades y ayudarles en la aplicación del programa. Se realizó la coordinación y formación de los artistas. Se realizaron y analizaron los informes trimestrales. Se diseñaron los días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y en las comunidades autónomas. Se han realizado acciones de información y formación en los centros. Se han realizado talleres con las familias Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa. Se ha realizado la evaluación del proceso según las líneas establecidas.
Tercer trimestre del curso escolar 2017-18 (abril a junio 2018) La coordinación de la FYME realizó las visitas a las comunidades y reuniones previstas. Se visitaron algunos centros y mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para un mayor conocimiento de sus realidades y ayudarles. Se realizaron las reuniones y formaciones con los artistas. Se recogieron y analizaron los informes y memorias. Se han realizado talleres con las familias Se realizaron los días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y en las comunidades autónomas. Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa. Se ha realizado la evaluación del proceso según las líneas establecidas, y elaborado el informe intermedio, base para el informe final a presentar en octubre.

CENTRO DE RECURSOS

La gestión y coordinación del Centro de Recursos MUS-E® es posible gracias a la colaboración entre el Ministerio de Educación y la FYME. Con la aportación de cada una de las partes se facilita y potencia la posibilidad de gestionar este centro atento a la interculturalidad, la educación y el arte desde la diversidad, orientando y facilitando la labor educativa que realizan artistas y colaboradores con los se trabaja en los diferentes centros escolares en donde se desarrollan las diferentes acciones y programas que ejecuta la FYME. El centro de recursos consolida su andadura y va cumpliendo los objetivos; ya son más de 12 años de funcionamiento, siendo un espacio que facilita los recursos disponibles en el programa y dinamiza el intercambio de materiales entre los profesionales de la Red MUS-E®. Entre sus objetivos destacamos:

- ✓ Poner a disposición materiales bibliográficos, audiovisuales y de otra tipología, acordes al desarrollo de las actividades de interés social, educativo y cultural que se realiza dentro del programa MUS-E® (CDs, vídeos, libros, artículos, revistas especializadas, DVDs...)
- ✓ Desarrollar acciones informativas , recursos y temas de interés para los profesionales del servicio por medio de la elaboración bimensual del boletín NOTI-FYME.

- ✓ Acercar a los profesionales del servicio la información con la que cuenta el Centro de Recursos MUS-E®. Esta acción se realiza a través de la página web donde se pueden consultar los materiales a disposición de los profesionales del Programa MUS-E®.
- ✓ Promover el sistema de préstamo de los materiales que forman parte del Centro de Recursos MUS-E®.

El asesoramiento y préstamo de materiales se ha realizado por los cauces previstos para ello; vía telefónica, fax, mail o presencial en las oficinas de la FYME. En este periodo hemos constatado un incremento de las solicitudes vía mail en detrimento de las gestiones realizadas vía telefónica. El centro de recursos tiene su sede en la FYME, y está atendido por una persona contratada por la Fundación. El centro funciona los lunes y miércoles de 09:00 a 14:30 y de 16:00 a 19:00.

Se han publicado hasta la fecha 61 números del boletín informativo y de difusión NOTI&FYME, que pretende ser un espacio a través de Internet de encuentro y difusión de las acciones que se realizan en la RED MUS-E®. El último número se publicó el 15 de junio.

El boletín se distribuye a más de 3.000 direcciones de correo electrónico.

APORTACION DE MATERIALES: MATERIALES DE DIFUSIÓN Y METODOLOGÍA Y BUENAS PRÁCTICAS

MATERIALES DE DIFUSIÓN Y METODOLOGÍA Y BUENAS PRÁCTICAS. Uno de los elementos de fuerza del programa MUS-E® es la documentación de todo el proceso. En este periodo por parte de la FYME se siguieron distribuyendo los materiales de trabajo y difusión del curso escolar 2016-2017, que han sido entregados a todos los centros que se incorporaron al Programa MUS-E®:

- Manual de implementación.
- Modelos de programaciones.
- Folletos divulgativos.
- Metodología MUS-E.
- Informe Evaluación 2016-2017.
- DVD - material centro de recursos y anexos del curso 2017-2018.
- DVD - buenas prácticas MUS-E®.

ACCIONES COMPLEMENTARIAS Y DE DIFUSION.

Para no extendernos en este informe rogamos consulte esta información en la web de la FYME (www.fundacionyehudimenuhin.org) en la que está publicado el NOTIFYME y la agenda de las distintas acciones, junto con los materiales gráficos correspondientes.

FINANCIACION

La FYME ha solventado la situación creada en los últimos años por la reducción de las partidas económicas con la puesta en marcha de diferentes acciones que han recibido el apoyo de todos los implicados en el programa. Se han ido encontrando y articulando soluciones, pero reiteramos que esto genera una situación en la estructura de la Fundación, y en sus recursos; y entendemos que el escenario que planteamos exige el compromiso de todos los agentes implicados y mayor dotación económica dados los buenos resultados.

En 2017 la inversión total en el programa MUS-E® se ha incrementado significativamente respecto a 2016, gracias a los enormes esfuerzos por mantener las condiciones (número de sesiones MUS-E®).

La recuperación entre 2016 frente a 2015 ha sido del 27%, alcanzando la fundación prácticamente los niveles de ingresos de 2012. Los ingresos de 2017 superan en un 7% los de 2016.

Los principales motivos que explican este incremento en los ingresos son los fondos que provienen de proyectos europeos, la incorporación de nuevas fuentes de origen estatal y el papel cada vez más activo que desempeñan los ayuntamientos en el desarrollo del proyecto.

Equipo de Iniciativas y Desarrollo Local

Las aportaciones de la Administración Central continúan siendo la principal fuente de ingresos con un porcentaje de ingresos similar a años anteriores. FYME está realizando un intenso trabajo a nivel institucional y de “fundraising” por recuperar los niveles MUS-E de años anteriores. Destacamos el trabajo realizado en proyectos europeos.

FYME se encuentra actualmente en su máximo nivel de inversión, y requiere de las instituciones inversoras un esfuerzo de cara al próximo curso escolar si se quiere mantener la calidad del programa MUS-E® en las aulas. Los riesgos que implican esta financiación por parte de la FYME se han tenido muy en cuenta a la hora de diversificar al máximo las fuentes de ingreso. Una mayor diversificación evita así posibles estrangulamientos económicos por falta de liquidez.

3.- EVALUACION DEL PROGRAM MUS-E

MARCO GENERAL DEL MODELO. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN

Desde su inicio se vienen realizando evaluaciones del programa con un sistema diseñado específicamente, lo que dota de una solidez considerable a la labor evaluativa, con esta estamos fundamentalmente tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para "calificar" sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando.

Como ha quedado dicho en anteriores ocasiones, el Programa MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro. Así pues, la evaluación que pretendemos realizar debe tender a "juzgar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que hemos tratado de promover". Como sabemos, la medición de actitudes es una tarea difícil ya que sólo son mensurables a partir de la observación de las mismas en actuaciones concretas. Partiendo de estas reflexiones hemos pretendido que la evaluación del Programa fuera lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso y como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa. También hay que tener en cuenta que la intervención del Programa se desarrolla en los centros escolares y en el periodo lectivo, por lo que debe estar integrado e interconectado con los diseños curriculares del mismo y por tanto que sea fundamental en el espíritu de la Comunidad Educativa la consecución de unos valores y actitudes previamente compartidos.

Con la evaluación hemos intentando recoger y analizar sistemáticamente la información que nos permita determinar el valor de lo que se hace con distintos objetivos: facilitar la toma de decisiones, aplicar lo aprendido a la mejora del propio proceso de intervención. La evaluación es una inferencia, un proceso de razonamiento desde la evidencia que concluye con la emisión de un juicio de valor sobre algo. La evaluación educativa se entendió inicialmente, y se sigue entendiendo así en muchos casos, como la medición del rendimiento escolar del alumno. Sin embargo, han ido apareciendo planteamientos como los análisis de procesos, la evaluación para la toma de decisiones, la evaluación de las organizaciones educativas o del clima educativo. En el caso concreto de las competencias, la evaluación de competencias se puede definir como un procedimiento en el que se requiere que el estudiante complete tareas o procesos en los que se demuestre su habilidad para aplicar conocimiento y destrezas o aplicar conocimientos en situaciones simuladas similares a la vida real.

La evaluación realizada implica un proceso sistemático y metódico y la existencia de instrumentos formales mediante los que se recopila información cuantitativa y/o cualitativa sobre un objeto determinado. Lo más importante de la evaluación es la coherencia entre el objeto a evaluar y el procedimiento seleccionado para ello. "...todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa...de allí que la evaluación tenga como característica fundamental la auto-evaluación" (González y Ayarza).

MODELO MUS-E Evalu-arte.

A raíz de las evaluaciones anteriores se han ido detectando nuevas exigencias y realidades que afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la propuesta presentada en el encuentro de Magalia de noviembre del 2016, y el modelo aplicado este curso escolar 2016-2017.

El Modelo MUS-E EvaluARTE integra la metodología cuantitativa y cualitativa de forma diferenciada y complementaria en cada fase, recogiendo distintos tipos de información. Se analizan los datos desde diferentes miradas y perspectivas. Este planteamiento enriquece la evaluación al combinar instrumentos y datos que nos permiten realizar generalizaciones y comparaciones con otros que dan sentido a los mecanismos y procesos que se conforman en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los significados y sentidos que los actores dan a su experiencia y trayectoria escolar y vital.

Es relevante introducir elementos relacionados con las metodologías participativas, de modo que los distintos actores presentes en el programa puedan no sólo aportar información y datos sino participar en el proceso, realizar su propia aportación reflexiva e influir en el juicio evaluador y la mejora del desempeño profesional de los que participan en él. El concepto de evaluación que hemos planteado implica que no sólo pretendemos rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa, sino también recibir retroalimentación para la innovación y el mejoramiento profesional y personal de los profesionales, tanto artistas como docentes y de las instituciones educativas implicadas.

Con la evaluación estamos tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para “calificar” sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando, ya que el MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro. Partiendo de estas reflexiones aplicamos el PLAN DE EVALUACION DEL PROGRAMA MUS-E® intentando que la evaluación del programa sea lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso y que tiene como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa.

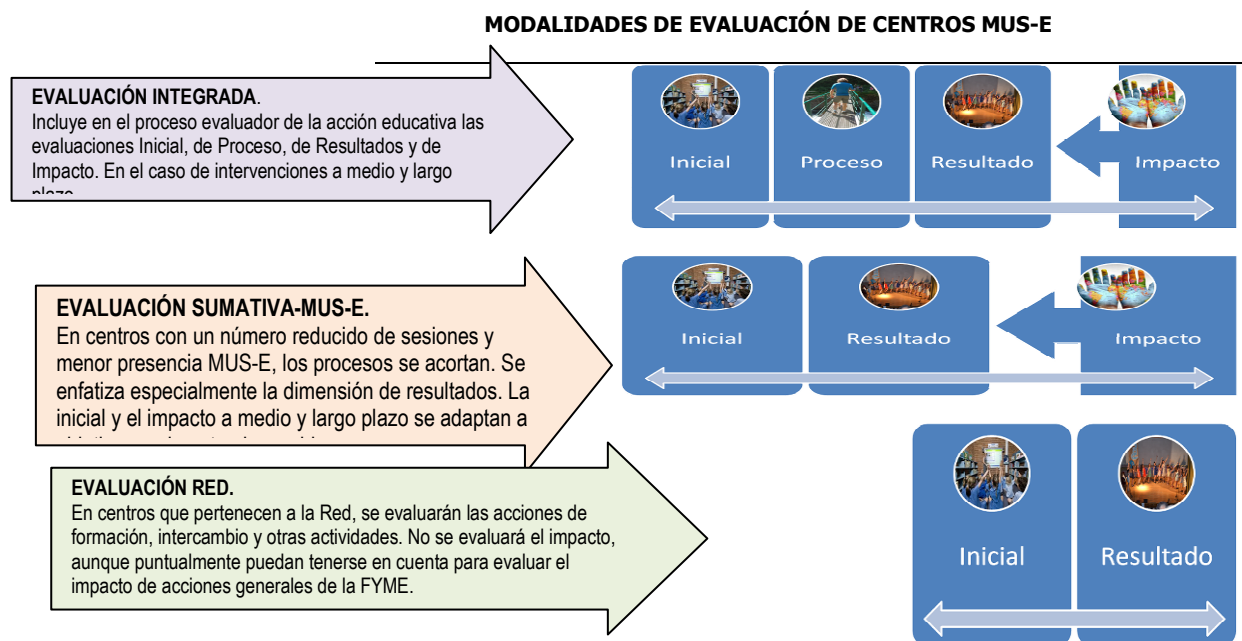
El Marco General del modelo utilizado ha implicado distintas fases y tipos de evaluación:

- **Diseño:** con el objetivo de analizar la racionalidad, aplicabilidad y la coherencia (interna y externa) con que fue diseñado el programa, verificar la calidad y realidad del diagnóstico realizado, analizar la calidad de la formulación de los objetivos y examinar la lógica del modelo de intervención diseñado. Ayuda a dar forma a propuestas y proyectos, y a tomar decisiones sobre su estructuración.
- **Necesidades.** Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se evalúan las necesidades, fortalezas, debilidades, expectativas y capacidades existentes para orientar nuestra acción. Sirve, sobre todo, para ayudar a formular objetivos y para tomar decisiones sobre la planificación.
- **Gestión o proceso:** su objetivo es valorar la forma en que se gestiona y aplica el programa en sus diferentes formatos y niveles de planificación. Se trata de analizar la capacidad de los actores en relación con lo programado y con los procedimientos previstos, examinar la implicación y coordinación de los centros y gestores en dichas tareas, la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos, la metodología aplicada y la evolución de la intervención realizada.
- **Resultados:** El objetivo principal es analizar y valorar hasta qué punto se están consiguiendo o se han conseguido, los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y examinar a qué coste se alcanzan en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia).
- **Impactos:** valoración de los efectos más generales que el programa está teniendo sobre la vida y realidad social de los destinatarios de su acción (tanto deseados como no buscados) y si está alcanzando a la población a la que pretendía atender. Si bien los impactos se podrán valorar mejor una vez finalizada la intervención, es importante tener en cuenta que desde que comienza a ejecutarse una acción socioeducativa empiezan a producirse ciertos impactos que consideramos necesario contemplar y valorar en este momento intermedio. Esto permitirá corregir posibles impactos negativos y fortalecer los positivos.

Desde la práctica se ha pretendido:

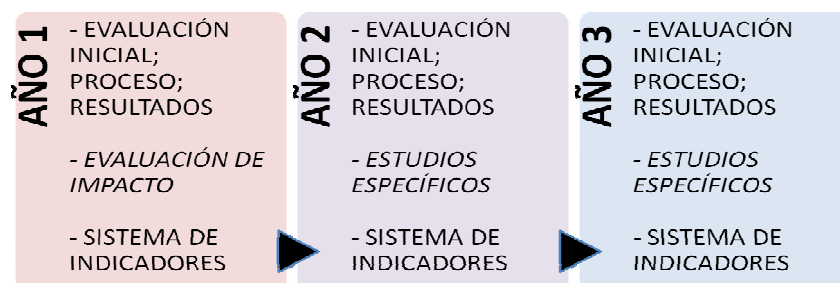
- Recoger el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Aplicar una evaluación común desde el respeto por la diferencia territorial sin que sea obstáculo para tener unos indicadores comunes al Programa.
- Conocer la realidad del Programa en sus distintos niveles de concreción tomando en consideración diferentes instrumentos acordados para la evaluación del curso escolar: informes, fichas de registro, hojas de seguimiento, encuestas, encuentros de evaluación, junto con la evaluación continua del Programa MUS-E®, aplicando los documentos elaborados en el Comité de Coordinación inter-autonómica, así como la participación y las conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: directores, equipos directivos, maestros, niños/as, artistas, coordinadores de centros, coordinadores autonómicos, del Ministerio de Educación y los equipos de la FYME.
- Aplicar el plan de evaluación concretado en unos instrumentos básicos y comunes.

Se propone un ciclo investigador de 3 años, en el que la evaluación de impacto se realiza en el primer año del ciclo, mientras que el resto se sustituye por estudios específicos. Permite la comparación trianual de los resultados de la evaluación y la profundización en temas concretos que necesitan ser estudiados más cuidadosamente.

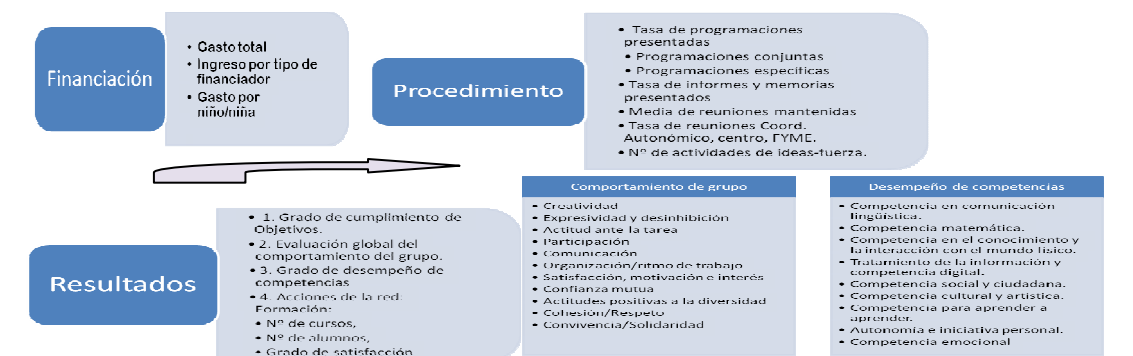


Anualmente se lleva a cabo las fases de evaluación (inicial, de proceso y resultados) previstas en cada modalidad de evaluación y se cumplimenta el Sistema de Indicadores MUS-E. Permite realizar una evaluación profunda anual del Programa y optimizar los recursos.

Anualmente se incorporarán las propuestas de innovación y mejora de cada uno de los instrumentos .



MAPA DE INDICADORES.



Los contenidos de la evaluación se relacionan con los elementos que configuran el núcleo del trabajo MUS-E®: CREATIVIDAD-COHESIÓN / SOLIDARIDAD-CONVIVENCIA / RESPETO-DIVERSIDAD.

CREATIVIDAD: entendemos la creatividad como la acción y/o reflexión que genera nuevos elementos, obras, acciones, realidades o posibilidades a partir de otros dados previamente, así como su combinación o transformación. La creatividad en el programa MUS-E® tiene un papel central. Por una parte la actividad que se realiza en el grupo es de índole artística, y por otra parte se entiende que dicha actividad artístico-expresiva va a fomentar un cambio positivo de actitudes hacia los demás (respeto, aprecio de la diversidad, cohesión) y que ello conlleva un cambio en la propia persona (desinhibición, desarrollo de capacidades creativas, imaginación, mayor sensibilidad, cambios en la forma de ver las cosas, etc.); por ello es a la vez tarea y objetivo.

COHESIÓN/SOLIDARIDAD: la cohesión en un grupo es el resultado de todas las fuerzas que actúan para las personas que lo forman permanezcan unidos en él y el desarrollo de valores y actitudes dirigidos al apoyo, respaldo, protección, ayuda. Se puede definir como el "cemento" que une a las personas que integran un grupo: unión e identificación. Algunos comportamientos del grupo que se observa pueden tomarse como indicativos de esa cohesión o unidad, por ejemplo, trabajan de forma conjunta, tienen un sentido de que forman un grupo, les gusta estar juntos, son solidarios unos con otros y están próximos entre sí.

DIVERSIDAD: en ocasiones, y de forma característica en el programa MUS-E®, los grupos están integrados por miembros que son heterogéneos (variados, diferentes) en numerosas áreas: sus ideas (creencias, opiniones), valores, actitudes, procedencia cultural, etnia, género, opción sexual, edad, aspecto físico, capacidades o discapacidades, etc.

CONVIVENCIA/RESPECTO: en este aspecto de la evaluación se pone énfasis en la superación de intereses, opiniones, ideas o formas de hacer las cosas personales y particulares en favor de un compromiso voluntario dirigido hacia la aceptación de posiciones diferentes y el bienestar de todo el grupo. La convivencia supone un paso más allá de la mera coexistencia, la coincidencia en un espacio y tiempo determinado. Este paso supone además la eliminación de las actitudes y conductas ofensivas, descalificantes, dominantes o agresivas que humillen, desprecien o anulen a los otros.

PROCESO DE EVALUACION APLICADO

EVALUACIÓN INICIAL PLANIFICACIÓN <i>SEPTIEMBRE</i>	Desarrolla en septiembre en todos los centros por los equipos de trabajo. , contemplando informes de los equipos docentes y los artistas, número de alumnos, su procedencia, se han establecido los espacios donde se iban a desarrollar las sesiones artísticas, se ha tenido en cuenta la experiencia previa con el Programa y en la mayoría de los casos se han establecido el calendario de reuniones sistemáticas de los equipos de trabajo para el curso escolar. Se concreta en: ➤ Reuniones de coordinación: autonómica, centros y FYME en todas las Comunidades Autónomas. ➤ Planificación y programación. Reuniones en los centros: artistas, tutores, equipo directivo y coordinadores.. ➤ Realización y presentación de documentación de inicio y trimestral.
EVALUACION PROCESO OCTUBRE a JUNIO	Realizado a lo largo del curso escolar, comprende las reuniones de los equipos de trabajo en los centros, y de coordinación de la FYME con los equipos de los centros, y reuniones de artistas. Se concreta en la realización de Informes trimestrales de los equipos de trabajo, la observación sistemática realizada por el tutor/a y el artista. ➤ Reuniones de coordinación de centros y artistas. ➤ Reuniones de seguimiento con la FYME y la Coordinación Autonómica. ➤ Presentación de programaciones, de informes y de fichas de seguimiento y observación. ➤ Revisión y reformulación de la documentación recibida. ➤ Realización de acciones de formación. ➤ Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros.

<i>EVALUACIÓN FINAL</i> <i>MAYO - JUNIO</i> FINAL DE CURSO PENDIENTE PARA INFORME FINAL	Se realiza en los meses de mayo y junio, e incluye el encuentro de coordinadores autonómicos, cuestionarios evaluación y memorias (aportaciones cualitativas) de los distintos coordinadores. Se concreta en: ➤ Reunión del Comité de Coordinadores. ➤ Cuestionarios de evaluación (cada 3 años) ➤ Entrega de los cuestionarios finales de Evaluación. Reuniones de Evaluación con Coordinadores Autonómicos, centros, artistas y FYME. ➤ Explotación de datos de las fichas de observación ➤ Memorias anuales (centros y artistas) ➤ Reuniones con los equipos de los centros ➤ Reunión de seguimiento FYME/Coord. Autonómicos
BORRADOR INFORME FINAL – septiembre ENCUENTRO DE EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN – OCTUBRE (MAGALIA)	

INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA EVALUACIÓN

Nombre del instrumento	Temporalización
1. LO QUE VAMOS A COMPARTIR Programación conjunta	Evaluación inicial
2. Informe Memoria Intermedio	Evaluación de proceso
3. Ficha de observación trimestral por sesión.	Evaluación de proceso
4. Registro de observación por sesión	Evaluación de proceso
5. Ficha de observación externa	Evaluación de proceso
6. Certificado de sesiones	Evaluación de proceso
7. Documentación Grafica	Evaluación de proceso
8. Informe memoria Final	Evaluación final
9. Actas de reuniones. Modelos.	Todas las fases

4.- DATOS DE LA EVALUACION. DIMENSIONAMIENTO

INTRODUCCION

Se ha pretendido que todos los actores que participan de un modo u otro en el programa tengan posibilidad de aportar su visión sobre MUS-E®, para ello el informe que se presenta ha sido realizado utilizando las aportaciones y colaboraciones de los diferentes interlocutores que colaboran y que hacen posible el desarrollo del Programa MUS-E®. En concreto se han procesado informes respondidos por los equipos directivos, coordinadores, docentes y tutores de los centros escolares donde se desarrolla y los artistas.

El sistema de evaluación se desarrolla en varios niveles:

- los artistas han realizado y recogido una observación sistemática de los grupos con los que trabajan.
- los equipos de trabajo de los centros escolares realizan un proceso evaluativo en sus reuniones.
- Los coordinadores y observadores externos aportan una visión complementaria.

De todos ellos se extraen conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: equipos directivos, maestros, alumnado, artistas, coordinadores de centros, coordinadores autonómicos, del ME y el equipo de FYME. Es necesario indicar que el informe que se presenta ha sido realizado habiendo utilizado las aportaciones y colaboraciones de los diferentes interlocutores que colaboran y que hacen posible el desarrollo del programa.

Adjuntamos la tabla de datos recibidos de los pasados cursos escolares, que sirven de referencia, y los datos recogidos de este curso.

	Datos recibidos 2017-18	Datos recibidos 2016-17	Datos recibidos 2015-16	Datos recibidos 2014-15	Datos recibidos 2013-14	Datos recibidos 2012-13	Datos recibidos 2011-12	Datos recibidos 2010-11	Datos recibidos 2009-10
Tutores (maestros)	400 Muestra	400 Muestra	400 Muestra	400 Muestra	350 Muestra	990	823	765	739
Coordinadores	167	160	150	150	141	128	125	119	89
Equipos directivos	167	160	150	150	141	128	125	119	87
Artistas	115	118	167	167	198	172	327	369	440
TOTAL	849 Muestra	838 Muestra	867 Muestra	867 Muestra	830 Muestra	1.418	1.400	1.372	1.355

PARTICIPACION EN EL PROGRAMA

La RED MUS-E® la componen 167 centros, pero no en todos los centros se realizan las mismas actuaciones MUS-E®. 32 centros escolares no han realizado sesiones con los alumnos aunque sí han participado en el resto de las acciones de la RED. Los centros, sin presupuesto para sesiones, no sólo piden la continuidad del programa en las aulas sino que están colaborando estrechamente con FYME para la búsqueda de una fuente de financiación pública o privada que permita la puesta en marcha inmediata de las sesiones.

Los 135 centros que cuentan con sesiones MUS-E® han mantenido una actividad MUS-E® regular. La tabla que ofrecemos presenta los datos globales de la dimensión del programa a nivel nacional. En los gráficos siguientes se puede observar la comparativa con años anteriores. Este curso se ha llevado el programa MUS-E® a 26.751 alumnos.

Tabla de sesiones MUS-E 2017-18:

	CENTROS DE LA RED MUS-E	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS	DOCENTES	INTERVENCIONES	ARTISTAS
ANDALUCÍA	14	13	69	586	538	1.124	403	62	139	520	134	13	6
CANARIAS	11	4	21	288	289	577	0	50	64	463	41	6	3
CASTILLA LA MANCHA	11	9	58	759	664	1.423	33	121	98	1.171	103	15	8
CATALUÑA	23	20	119	1.660	1.528	3.188	276	1.777	119	1.016	219	45	14
CEUTA	11	11	150	1.765	1.668	3.433	7	2.873	264	289	205	31	12
EXTREMADURA	20	20	136	977	844	1.821	390	338	247	846	236	27	20
GALICIA	4	4	24	314	319	633	43	144	24	422	44	13	6
MELILLA	9	9	174	2.231	2.154	4.385	9	3.234	290	852	219	27	11
MURCIA	8	7	82	827	742	1.569	280	961	140	188	117	15	7
MADRID	38	35	329	4.245	3.880	8.125	390	2.560	386	4.789	504	65	23
PAÍS VASCO	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VALENCIA	12	3	21	248	225	473	162	139	21	151	36	6	5
TOTAL 2017-2018	167	135	1.183	13.900	12.851	26.751	1.993	12.259	1.792	10.707	1.858	263	115
												233	118

Los datos comparativos entre los cursos escolares 2017-18 y 2016-17 son:

	CENTROS DE LA RED MUS-E	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS	DOCENTES	INTERVENCIONES	ARTISTAS
TOTAL 2017-2018	167	135	1.183	13.900	12.851	26.751	1.993	12.259	1.792	10.707	1.858	263	115
							7%	46%	7%	40%		233	118
TOTAL 2016-2017	160	122	1.117	13.127	12.147	25.274	1.910	11.347	957	11.060	1.727	233	118
	4%	11%	6%			6%	4%	8%	87%	-3%	8%	13%	-3%

CENTROS Y GRUPOS

Las características de los centros MUS-E® son fruto de la riqueza de la diversidad y la globalización del SXXI, los centros recogen la diversidad de nuestra sociedad, y aglutinan el trabajo orientado hacia distintas áreas:

- Diversidad social, económica y familiar. El trabajo en centros donde asisten niños en riesgo de exclusión por las características sociales, económicas y/o familiares.
- Diversidad cultural y étnica. El trabajo en centros donde se da un alto índice de población inmigrante, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad en el aula.
- Diversidad en el trabajo en zonas rurales y urbanas.

Las situaciones de fuerte exclusión social no afectan a la generalidad de los alumnos de los centros, pero sí están presentes en los diversos cursos y ciclos, además de la presencia de alumnado con necesidades educativas específicas.

A la vez es fruto de un escenario en que se produce la intersección de diversos fenómenos sociales: riesgo de exclusión social, precariedad y vulnerabilidad espacial y social, aluvión de flujos migratorios, presencia de minorías étnicas y configuración de espacios donde la diversidad y la exclusión son definitorias y estructuradoras de las experiencias de niños, niñas, adolescentes y jóvenes inmersos en procesos de precariedad cuando no marginalizadores. Los barrios MUS-E regalan a quien vive en ellos una imagen, unas expectativas y una suerte de destino marcado por acontecimientos y experiencias clave que pueden convertirse en itinerarios de exclusión.

Con MUS-E se pretende dinamizar los factores personales generando un crecimiento armónico y un desarrollo personal sano, mejorar la convivencia y las relaciones con los demás, así como la participación social y la incorporación a la vida ciudadana, y fortalecer las redes personales.

Este tipo de acciones corresponden a un tipo de prevención primaria que incide en la capacitación y formación personal de base y que pretende la disminución de la vulnerabilidad por el fortalecimiento personal y de las redes, frente a otros modos de prevención secundaria o terciaria, que en muchos casos llegan tarde pues atienden a los colectivos que ya han entrado en los circuitos de exclusión.

El programa se implanta desde un trabajo coordinado entre los artistas, los profesores de los centros y los equipos directivos, así como de éstos con los profesionales que coordinan el Programa en el Ministerio de Educación Cultura y Deportes y en las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades Autónomas, y con la Fundación Yehudi Menuhin España, potenciando la acción que desarrolla el centro como agente de socialización fundamental. Las actividades MUS-E® se imparten en el propio centro escolar, dentro del horario lectivo durante todo el curso en colaboración estrecha entre el equipo artístico y el equipo docente, formando parte de la Programación General de Centro.

Junto al perfil del centro, para la selección de los mismos se considera esencial:

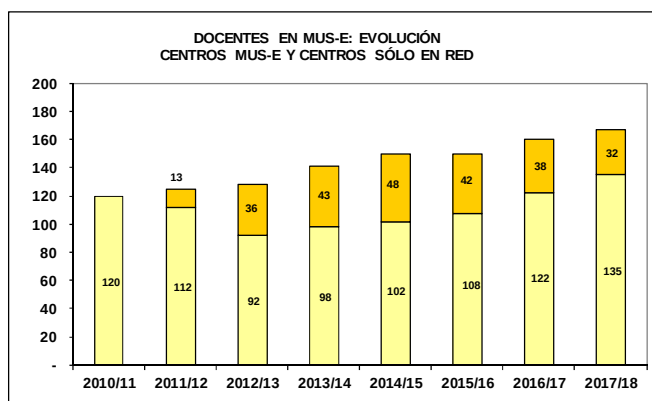
- El equipo directivo, que será el motor e impulsor del programa en el centro,
- El interés manifestado por una parte o la totalidad del claustro de profesores.
- El perfil de los profesores, su dinamismo e interés así como su capacidad y disponibilidad para trabajar en equipo, siguiendo una metodología participativa.

El programa MUS-E implica en cada centro escolar donde se ha desarrollado:

- La creación de equipos de trabajo MUS-E®.
- La aprobación del Programa en el Plan de Centro y en el diseño curricular.
- Formación especializada de artistas y profesores tutores.
- Reuniones de coordinación periódicas.
- La realización de una evaluación de todo el proceso

CENTROS MUS-E

	CENTROS MUS-E	CENTROS SÓLO RED
2010/11	120	-
2011/12	112	13
2012/13	92	36
2013/14	98	43
2014/15	102	48
2015/16	108	42
2016/17	122	38
2017/18	135	32

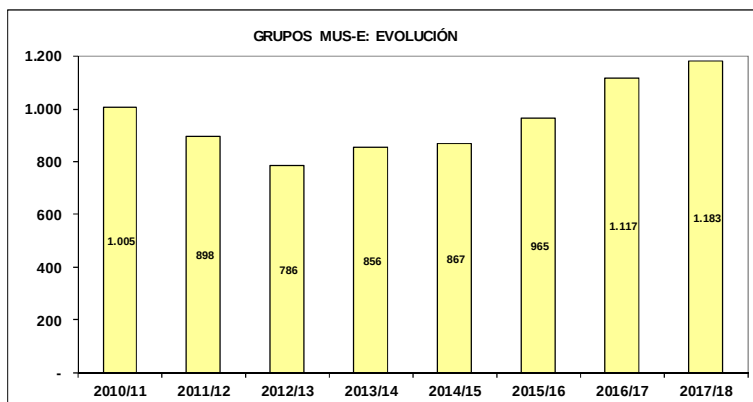


El número de **centros** en el programa alcanza los **167** centros, de ellos 135 han contado con sesiones con los alumnos.

Hasta ahora el incremento venía asociado a un aumento también del número de sesiones. El incremento en algunas CCAA de centros de este curso escolar se debe a la incorporación de nuevas fuentes de financiación (buscadas por la FYME) así como a un importante apoyo de la propia FYME, que ha desviado una parte de sus propios gastos de estructura al mantenimiento del programa.

GRUPOS MUS-E

	CENTROS MUS-E
2010/11	1.005
2011/12	898
2012/13	786
2013/14	856
2014/15	867
2015/16	965
2016/17	1.117
2017/18	1.183



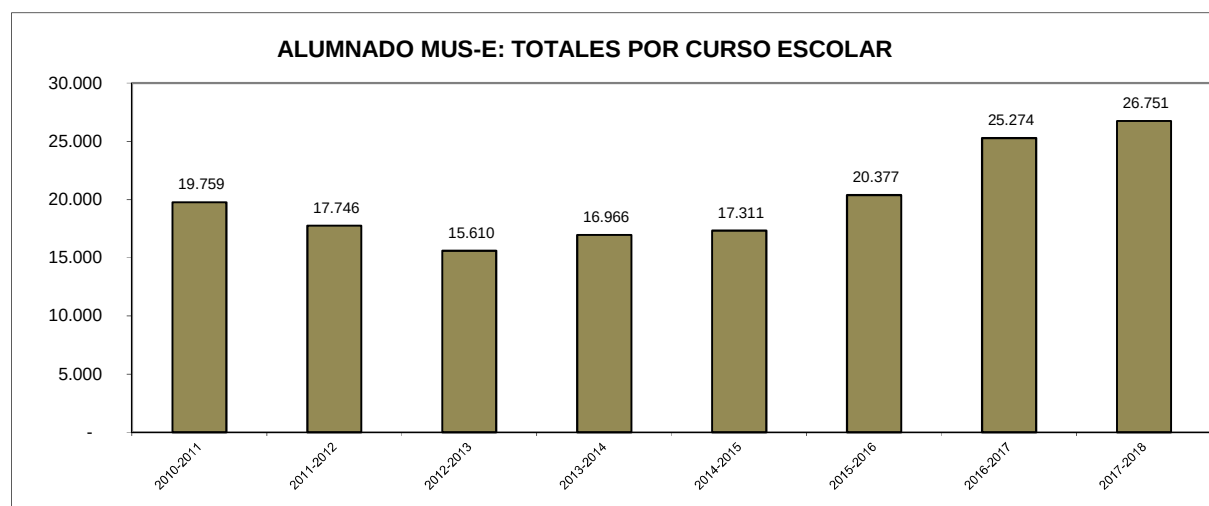
El número de **grupos** o **aulas** experimentó una reducción paralela a la reducción de centros hasta el curso escolar 2012-2013. En este curso escolar se han alcanzado los 1.183 grupos.

Si tenemos en cuenta la eficacia, es decir, la dimensión del programa y los resultados alcanzados, Madrid es la comunidad autónoma destacada en cuanto al nº de niños MUS-E® (8.125). En un siguiente plano estarían Cataluña, Ceuta y Melilla con niveles en torno a los 4.000 niños MUS-E, y a continuación Andalucía, Extremadura, Murcia y Castilla La Mancha con niveles en torno a los 1.500 niños y niñas MUS-E.

BENEFICIARIOS Y TIPOLOGIA

ALUMNADO.

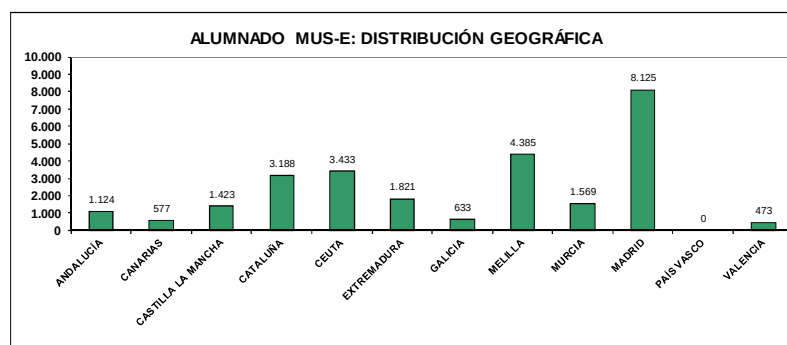
El presente curso la participación de niños y niñas ha alcanzado a 26.751 participantes (25.274 el curso anterior), cumpliendo la previsión que hacía la FYME para este curso. El presente curso ha aumentado en un 6% la participación de niños y niñas respecto al pasado curso escolar, al incorporarse 13 nuevos centros al proyecto: Andalucía, Castilla La Mancha, Cataluña, Ceuta y Melilla.



La distribución territorial de los 26.751 menores participantes en el curso escolar la podemos observar en el siguiente gráfico:

ANDALUCÍA	1.124
CANARIAS	577
CASTILLA LA MANCHA	1.423
CATALUÑA	3.188
CEUTA	3.433
EXTREMADURA	1.821
GALICIA	633
MELILLA	4.385
MURCIA	1.569
MADRID	8.125
PAÍS VASCO	0
VALENCIA	473

26.751



TIPOLOGÍA.

Si desglosamos el alumnado MUS-E® según su origen étnico y geográfico, como se puede observar en los siguientes gráficos hay una participación bastante elevada de escolares pertenecientes a familias de origen extranjero (46%) y una alta participación de alumnado de la minoría étnica gitana (7%).

	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS
ANDALUCÍA	1.124	403	62	139	520
CANARIAS	577	0	50	64	463
CASTILLA LA MANCHA	1.423	33	121	98	1.171
CATALUÑA	3.188	276	1.777	119	1.016
CEUTA	3.433	7	2.873	264	289
EXTREMADURA	1.821	390	338	247	846
GALICIA	633	43	144	24	422
MELILLA	4.385	9	3.234	290	852
MURCIA	1.569	280	961	140	188
MADRID	8.125	390	2.560	386	4.789
PAÍS VASCO	0	0	0	0	0
VALENCIA	473	162	139	21	151
TOTAL 2017-2018	26.751	1.993	12.259	1.792	10.707
		7%	46%	7%	40%
TOTAL 2016-2017	25.274	1.910	11.347	957	11.060
		6%	4%	8%	-3%

Los porcentajes de alumnado de origen inmigrante y de etnia gitana son mucho mayor del de su presencia media en la enseñanza. En los datos destaca la diversidad étnica y la implementación del programa MUS-E® en un tipo de centro ubicado preferentemente en contextos de riesgo de exclusión y multiculturalidad.

	CENTROS DE LA RED MUS-E	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS
ANDALUCÍA	14	13	69	52%	48%	100%	36%	6%	12%	59%
CANARIAS	11	4	21	50%	50%	100%	0%	9%	11%	91%
CASTILLA LA MANCHA	11	9	58	53%	47%	100%	2%	9%	7%	89%
CATALUÑA	23	20	119	52%	48%	100%	9%	56%	4%	36%
CEUTA	11	11	150	51%	49%	100%	0%	84%	8%	16%
EXTREMADURA	20	20	136	54%	46%	100%	21%	19%	14%	60%
GALICIA	4	4	24	50%	50%	100%	7%	23%	4%	70%
MELILLA	9	9	174	51%	49%	100%	0%	74%	7%	26%
MURCIA	8	7	82	53%	47%	100%	18%	61%	9%	21%
MADRID	38	35	329	52%	48%	100%	5%	32%	5%	64%
PAÍS VASCO	6	0	0							
VALENCIA	12	3	21	52%	48%	100%	34%	29%	4%	36%
TOTAL 2017-2018	167	135	1.183	52%	48%	100%	10%	32%	3%	55%

En 5 Comunidades/Ciudades Autónomas (Cataluña, Ceuta, Melilla, Murcia y Com. Valenciana) más de la mitad del alumnado es de origen inmigrante y/o etnia gitana. A eso se debería añadir la particularidad de la diversidad religiosa de Ceuta y Melilla (niños españoles de religión musulmana en un alto porcentaje).

ARTISTAS

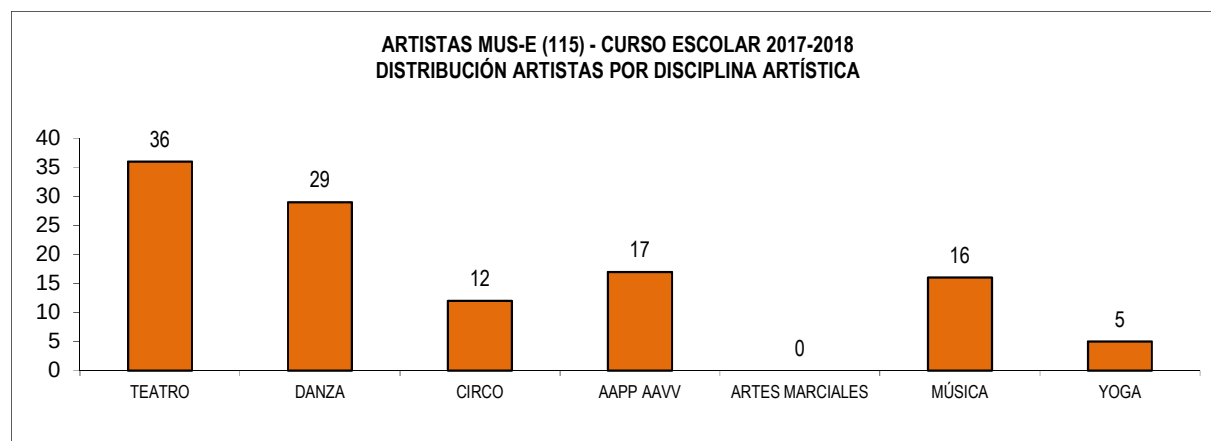
PERFIL DE LOS ARTISTAS QUE COLABORAN.

- Ser artistas en activo, y acreditar experiencia artística contrastable.
- Estar en posesión del título académico correspondiente o formación autodidacta dilatada.
- Acreditar experiencia formativa con niños y niñas.
- Disponer del perfil personal necesario para trabajar con niños en un contexto de educación formal y con colectivos en riesgo de exclusión social en centros de difícil desempeño.
- Se ha adoptado también como criterio preferente que los artistas sean de la zona.

Mantenemos la matización ya introducida en previos informes a la hora de analizar la presencia de los artistas en las aulas (intervenciones) y el número de artistas en sí (artistas). El motivo de la confusión es que el mismo artista puede estar en dos o más centros o desempeñar más de una disciplina artística. Por tanto si contabilizamos al artista como 1, estamos disminuyendo el número de intervenciones artísticas. Por el contrario si lo contabilizamos una vez en cada centro puede parecer que hay más artistas de los que realmente colaboran con la FYME. De ahí que facilitemos información de artistas e intervenciones artísticas (disciplinas artísticas) por comunidad autónoma.

Adjuntamos la relación de artistas colaboradores con el programa MUS-E® y su distribución por disciplina artística:

	CENTROS	ARTISTAS	TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
ANDALUCÍA	13	6	3			1		2	
CANARIAS	4	3	1	1		1			
CASTILLA LA MANCHA	9	8	2	3	1	1		1	
CATALUÑA	20	14	5	4	2			3	
CEUTA	11	12	3	4	4			1	
EXTREMADURA	20	20	5	7	3	1		2	2
GALICIA	4	6	3	1		1		1	
MELILLA	9	11	3	3		3			2
MURCIA	7	7	2	2		2		1	
MADRID	35	23	6	4	2	6		4	1
PAÍS VASCO	0	0							
VALENCIA	3	5	3			1		1	
TOTAL	135	115	36	29	12	17	0	16	5

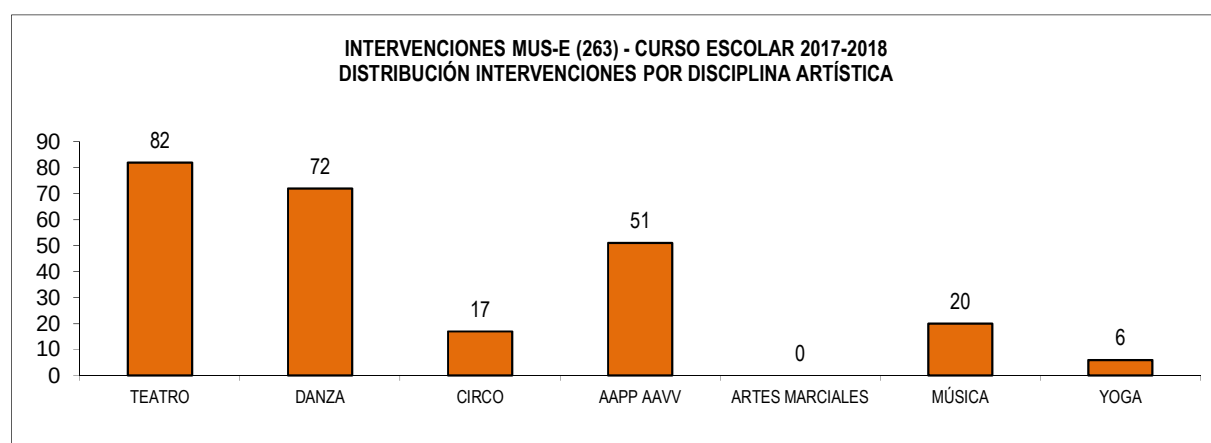


El nº de intervenciones durante el curso escolar 2017-18 asciende a 263, mientras que el nº de artistas participantes ha sido de 115 (más intervenciones con menos artistas). El nº de intervenciones en las no coincide con el nº de artistas ya que algunos artistas realizan intervenciones en más de un centro escolar.

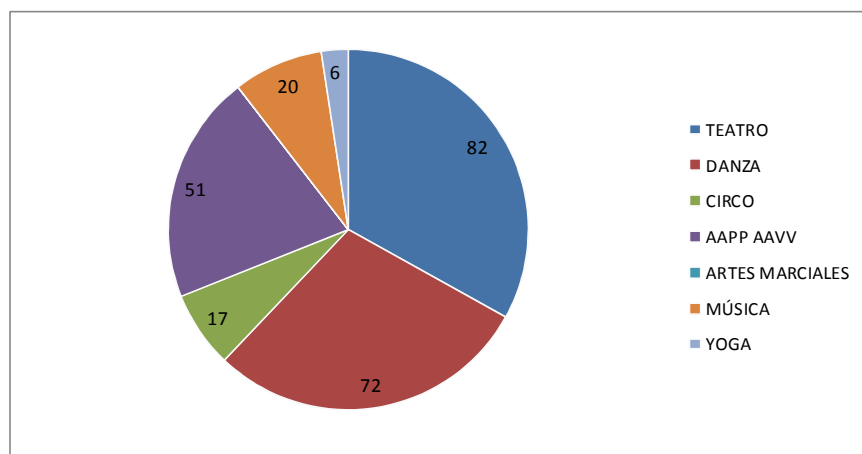
Este año se ha mantenido la línea ya iniciada el año pasado de llevar a las aulas un perfil de artista más multidisciplinar, que pueda enfocar las sesiones MUS-E® desde varios prismas artísticos.

Adjuntamos a continuación la información relativa al nº de intervenciones durante el curso escolar:

	CENTROS	INTERVENCIONES	TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
ANDALUCÍA	13	13	9			2		2	
CANARIAS	4	6	1	1		4			
CASTILLA LA MANCHA	9	15	5	5	1	3		1	
CATALUÑA	20	45	21	16	5			3	
CEUTA	11	31	7	8		9		1	
EXTREMADURA	20	27	4	8	5	1		3	2
GALICIA	4	13	4	4					
MELILLA	9	27	4	7		5			4
MURCIA	7	15	5	7		2		1	
MADRID	35	65	18	16	6	24		8	
PAÍS VASCO	0	0							
VALENCIA	3	6	4			1		1	
TOTAL	135	263	82	72	17	51	0	20	6



TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
82	72	17	51	0	20	6

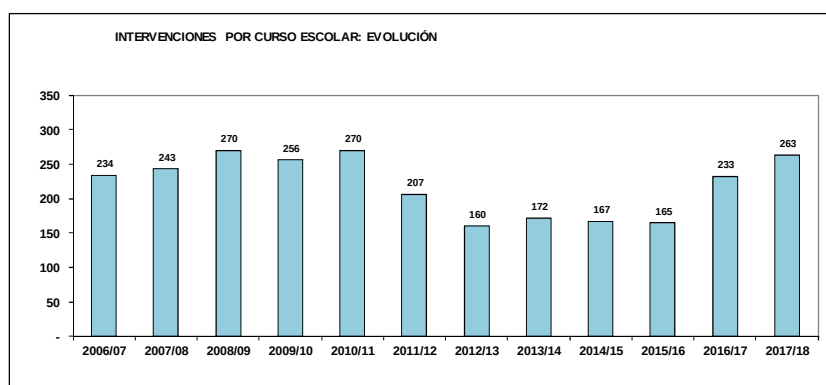


Los ajustes presupuestarios han dado al artista MUS-E® un perfil más multidisciplinar, para contrarrestar en las sesiones MUS-E® la falta de diversidad artística provocada por las restricciones presupuestarias de los últimos ejercicios.

En el siguiente gráfico apreciamos que la tendencia es a la estabilidad teniendo en cuenta el aumento de centros escolares (tendencia lógica dada la disminución de horas MUS-E® en presupuesto):

INTERVENCIONES

2006/07	234
2007/08	243
2008/09	270
2009/10	256
2010/11	270
2011/12	207
2012/13	160
2013/14	172
2014/15	167
2015/16	165
2016/17	233
2017/18	263

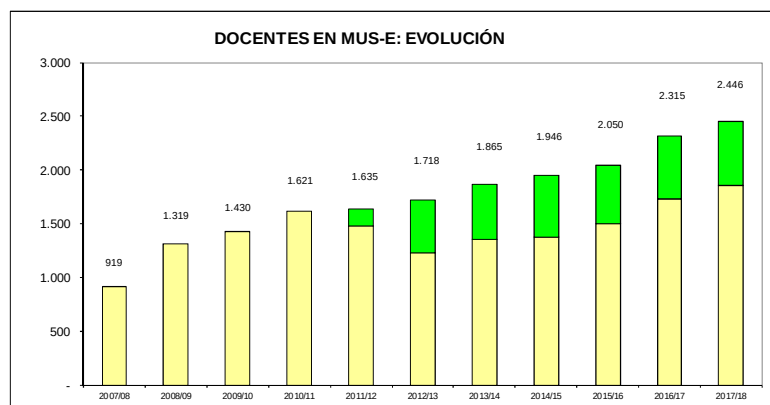


PROFESORADO

El **profesorado** que participa en el programa sigue evolucionando en concordancia con la variación en el número de centros. En 11 cursos escolares hemos multiplicado prácticamente por 3 el nº de docentes, pasando de 919 a 2.446 colaboradores.

DOCENTES EN RED

	SESIONES MUS-E	TRABAJO EN RED
2007/08	919	-
2008/09	1.319	-
2009/10	1.430	-
2010/11	1.621	-
2011/12	1.476	159
2012/13	1.235	483
2013/14	1.351	514
2014/15	1.372	574
2015/16	1.505	545
2016/17	1.727	588
2017/18	1.858	595



Este curso escolar hemos incrementado el número de docentes asociados al desarrollo de las sesiones MUS-E 1.858. Los docentes de los centros sin sesiones MUS-E han seguido participando activamente en los encuentros de formación y en la red MUS-E®, de ahí que el número total de profesorado participante se haya incrementado llegando a 2.446 docentes participantes. Los datos totales de participación son ligeramente superiores a los del pasado curso escolar.

PROGRAMACIONES y MEMORIAS

DOCUMENTACION RECOGIDA

Informes, memorias, actas realizados y analizados:

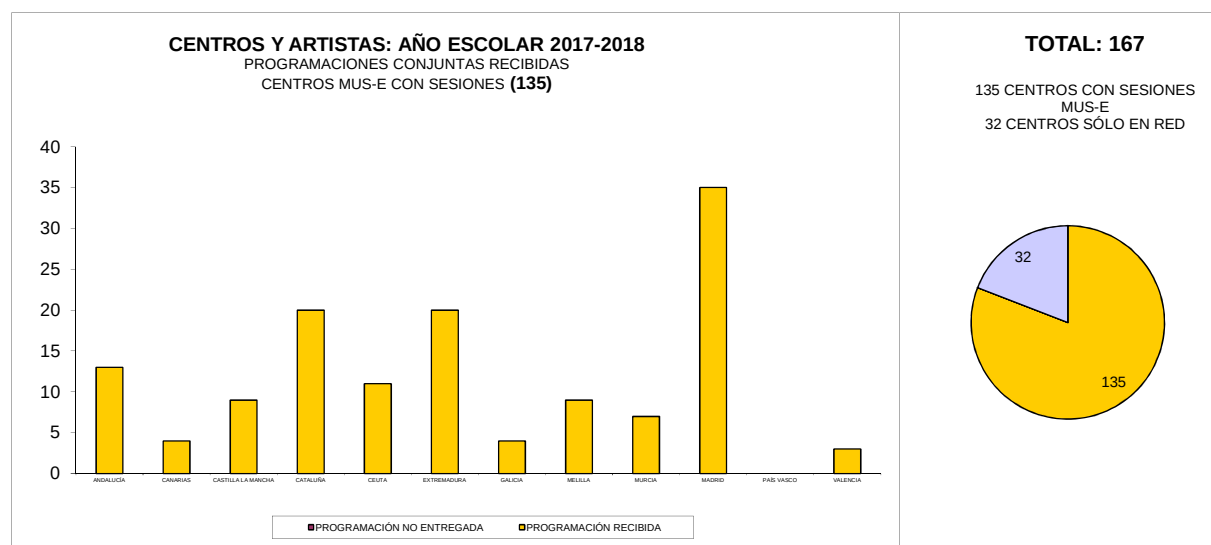
217 informes trimestrales de centros.
135 memorias finales de centros
415 informes trimestrales
263 memorias de artistas realizadas y analizadas.

Reuniones de coordinación:

54 reuniones de coordinación con los responsables de administraciones, centros, artistas y FYME.
655 reuniones de coordinación en los centros implicados.

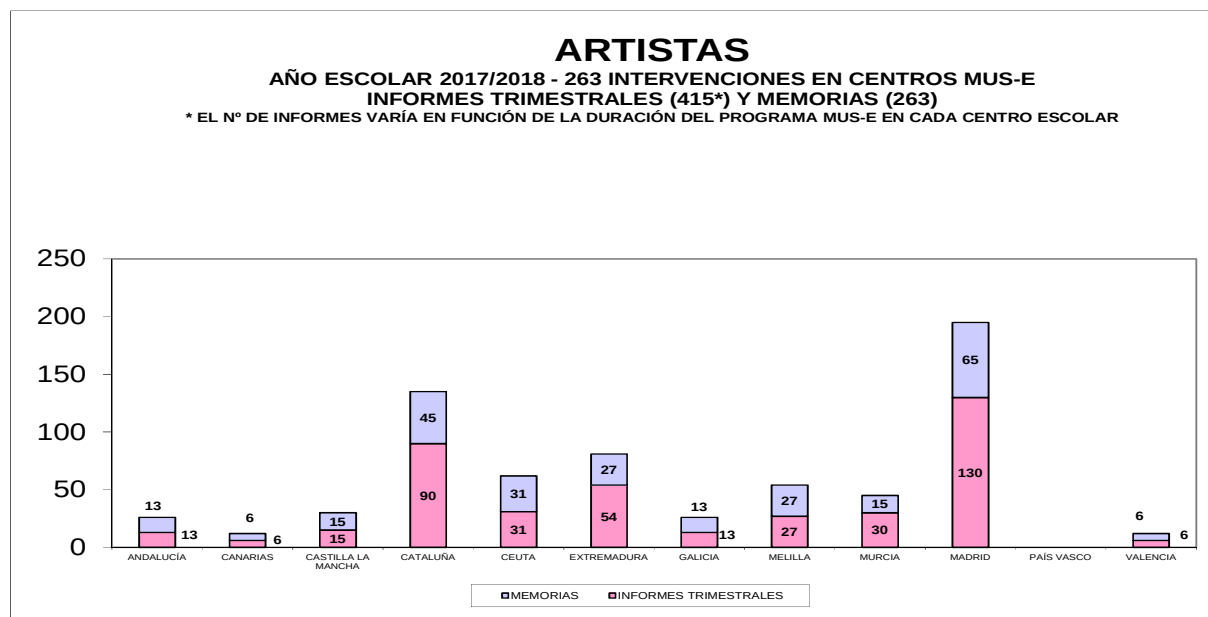
Programaciones: 135 programaciones conjuntas entre centros y artistas.

PROGRAMACIONES -LO QUE VAMOS A COMPARTIR



Hemos recibido 135 programaciones conjuntas de centros y artistas correspondientes al año escolar 2017-18, que han llegado salvo alguna excepción dentro de los plazos generales establecidos.

Este hecho supone el cumplimiento por parte de la totalidad de centros escolares. Podemos afirmar que se cumplen los procedimientos con un muy nivel alto de respuesta aunque existen algunos retrasos sobre un margen de +/- 15 días sobre el calendario establecido.



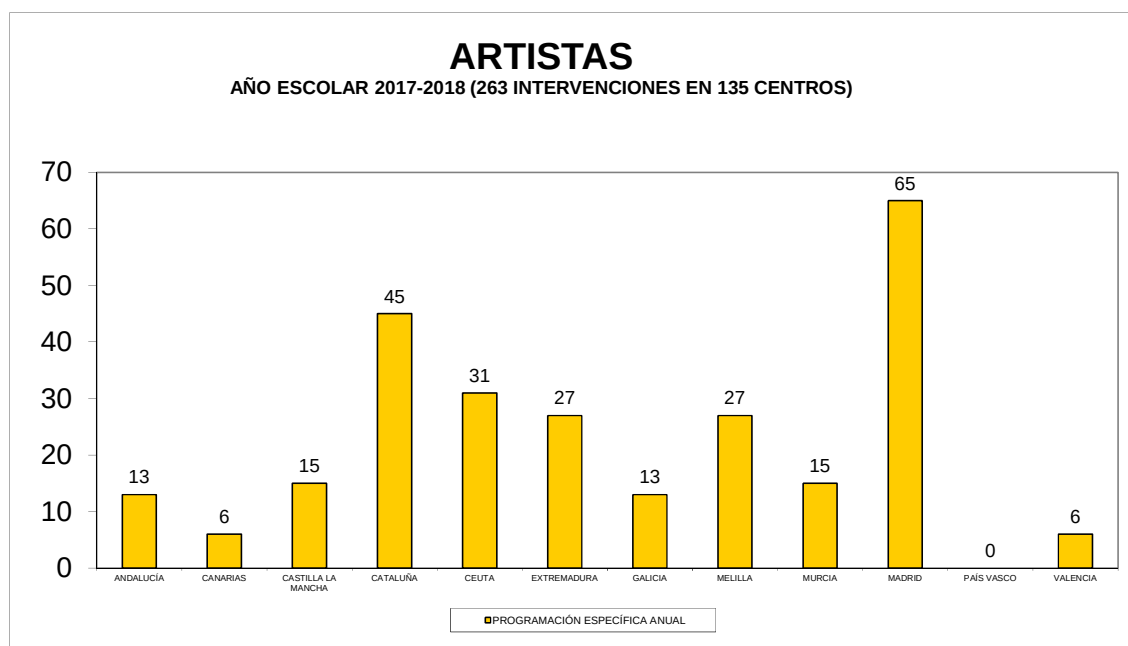
Se han presentado los informes y memorias, de centros y artistas dentro de los plazos establecidos, en las distintas zonas, aunque con algunos retrasos en algunos casos, poco significativos en el global.

Por parte de los artistas. Cada artista ha presentado un informe trimestral en diciembre y otro en marzo (salvo que MUS-E comenzara en enero, en cuyo caso sólo se presentó el informe en marzo). A final de curso escolar se presenta una memoria. Durante este curso escolar se han presentado **415 informes trimestrales y 263 memorias**.

Por parte de los centros. Cada centro escolar por su parte también ha remitido un informe trimestral en diciembre y marzo (salvo que MUS-E comenzara en enero, en cuyo caso sólo presento el informe en marzo). A final de curso escolar presenta la memoria. Durante este curso escolar se presentaron por tanto 263 informes trimestrales y 135 memorias.

En relación a los contenidos de las programaciones, queremos señalar la necesidad de seguir mejorando los contenidos, las actividades y la presentación de las mismas.

Los artistas valoran de forma muy satisfactoria el hecho de que la fundación tenga una persona contratada para apoyarles en este trabajo.



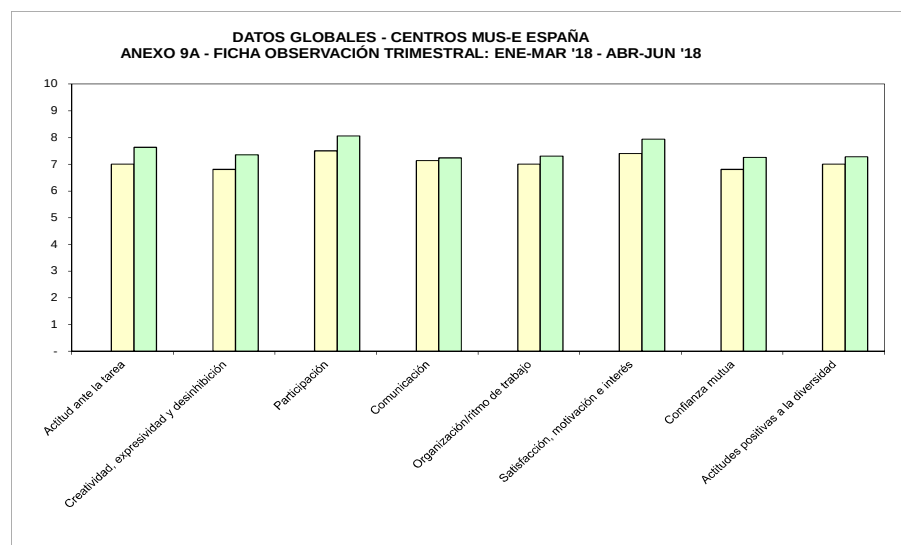
EVALUACION CONTINUA: APLICACIÓN Y RESULTADOS

Se ha aplicado y ejecutado el plan de evaluación según lo establecido:

PLANIFICACIÓN SEPTIEMBRE 2017	<i>Reuniones de coordinación: coordinación autonómica, centros y FYME, realizadas en 8 de las 11 Comunidades Autónomas.</i> Planificación y programación. Reuniones en todos los centros con los artistas, y la asistencia, tutores, equipo directivo y coordinadores. Realizadas en el 80% de los centros. Realización y presentación documentación de inicio: ficha datos, programaciones. El 83% en septiembre y el resto dentro del trimestre.
SEGUIMIENTO Y EVALUACION PROCESO OCTUBRE 2017 a JUNIO 2018	<i>Reuniones de coordinación de centros y artistas. Realizado en mayor o menor medida en todos los centros. Hay informes y actas que lo muestran.</i> <i>Reuniones de seguimiento con la FYME y la Coordinación Autonómica. Realizadas en todas las Comunidades.</i> <i>Presentación de programaciones, de informes y de fichas de seguimiento y observación.</i> <i>Revisión y reformulación desde la FYME de la documentación recibida.</i> <i>Realización de acciones de formación.</i> <i>Reuniones de Evaluación con Coordinadores Autonómicos, centros, artistas y FYME.</i> <i>Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros, en la mayoría de los centros.</i>

Se ha procesado la información de los tres trimestres y se han tabulado las variables del comportamiento de grupo reflejadas en los anexos de las fichas de participación que figuran en el sistema MUS-E® de evaluación.

Los valores de los que disponemos por Comunidades Autónomas se reflejan en los resultados de las fichas de observación. Reiteramos que los datos que se recogen no han sido diseñados para su explotación estadística sino para el seguimiento y análisis de los propios artistas en sus fichas y reuniones de seguimiento. Sin embargo, el hecho de tabularlas nos ofrece un escenario que nos aporta cierta información del desarrollo del programa. No mostramos datos del primer trimestre, ya que fueron muy pocos los centros que comenzaron las sesiones en ese periodo. Por tanto, los valores obtenidos no son comparables con los otros 2 trimestres.



Se sigue la misma tendencia del curso pasado. Estos indicadores nos aportan que:

- Todos los valores medios de los rasgos de comportamiento de grupo a escala estatal se sitúan por encima de 7.0 (sobre 10). La evaluación refleja una muy buena puntuación en todos los rasgos.
- Destaca el nivel de participación (8.10) y el de satisfacción, motivación e interés (7.98), con una puntuación media más que notable. Estos datos reflejan un gran interés en el programa de todo el alumnado participante.
- Son buenos también se sitúan en torno al 7.30 los índices de comunicación, actitud ante la diversidad y creatividad, expresividad y desinhibición, destacarlo dado que estos índices en cualquier caso son a priori aquellos en los que se esperan los peores resultados dada la naturaleza del alumnado con el que trabajamos.
- Los datos apuntan al buen desarrollo del programa, especialmente del grado de satisfacción de los participantes y del grado de cumplimiento de objetivos.

5.- DATOS DE LA EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE RESULTADOS

PUNTO DE PARTIDA

A lo largo del curso 2017-18, la Fundación Yehudi Menuhin España (FYME) ha coordinado el programa MUS-E en ciento treinta y cinco centros educativos de las comunidades Autónomas en las que ha estado presente. A continuación, se presenta un informe de los resultados que este programa reporta a los centros educativos según la percepción de los participantes (alumnos/as, artistas, docentes, equipo directivo y coordinadores/as del programa de cada centro) que han vivido las sesiones en primera persona.

El proceso de evaluación se ha ceñido al modelo metodológico de evaluación del programa MUS-E compuesto con fichas de inicio, informes de evaluación intermedios, informes de evaluación finales y fichas de observación aplicándose en cada centro en función de las posibilidades. Todos estos formularios tienen una serie de preguntas que pueden evaluar en una escala del 1 al 5 y un espacio en blanco para poder realizar una valoración cualitativa de cada apartado. Una vez finalizado el curso, todos los participantes del proyecto cumplimentan dichos formularios y, gracias a ello, podemos concluir los resultados que se presentan en este informe. Dada esta estructura de los informes, en las tablas que aparecen en los apartados siguientes se muestran los porcentajes y/o medias sobre el nivel de satisfacción que muestran profesionales del centro y artistas, en el conjunto de territorios, valorando este ítem con una escala del 1 al 5, siendo 1, satisfacción muy baja y 5, satisfacción muy alta.

Para los resultados cuantitativos hemos tenido en cuenta los informes de los centros escolares de 8 territorios, cuyo listado incluimos a continuación.

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación	
Cataluña	
1. Agora 2. Baldomer Sola 3. Cal Maiol 4. Concepcion Arenal 5. Eduard Marquina 6. El Turo 7. Joan Maragall 8. La Pau 9. Mediterranea 10. Mila I Fontanals 11. Parc de la Ciutadella 12. Pepa Colomer 13. Pere Vila 14. Prosperitat 15. Barcelona-Congres 16. Pau Claris 17. Salvador Sunyer I Aymerich 18. Prim	
Castilla La Mancha	
19. CEIP La Paz (Albacete) 20. CEIP Jardín de Arena (Alcázar de San Juan; Ciudad Real) 21. CEE Infanta Elena (Cuenca) 22. IESO Número 1 (Guadalajara) 23. CEIP Virgen del Amparo (Torija; Guadalajara) 24. CEIP San Bernabé (Trijueque; Guadalajara) 25. CEIP San Ildefonso (Talavera de la Reina; Toledo) 26. CRA Rio Tajo (varias localidades; Toledo) 27. IESO Princesa Galiana (Toledo)	

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación	
Ceuta	
28. CEE San Antonio 29. CEIP Andrés Manjón 30. CEIP Lope de Vega 31. CEIP Mare Nostrum 32. CEIP Príncipe Felipe 33. CEIP Reina Sofía 34. CEIP Rey Juan Carlos I 35. CEIP Rosalía de Castro 36. CEIP Santiago Ramón y Cajal 37. CEIP Vicente Aleixandre 38. IES Clara Campoamor	
Extremadura	
39. CEIP Gabriel y Galán (Aldea Moret) 40. CEE Los Ángeles (Badajoz) 41. CEIP Cerro de Reyes (Badajoz) 42. CEIP Lope de Vega (Badajoz) 43. CEIP Manuel Pacheco (Badajoz) 44. CEIP San Pedro de Alcántara (Badajoz) 45. CEIP Santa Engracia (Badajoz) 46. CEE PROA (Cáceres) 47. CRA Tierra de Barros (Corte de Peleas) 48. CEIP Francisco Parras (Losar de la Vera) 49. CEIP Antonio Machado (Mérida) 50. CEIP Padre Manjón (Montijo) 51. CEIP Príncipe de Asturias (Montijo) 52. CEIP Virgen de Barbaño (Montijo) 53. CEE Ponce de León (Plasencia) 54. CEIP La Paz (Plasencia) 55. CRA La Raya (San Francisco de Olivenza) 56. CEIP Gonzalo Encabo (Talayuela) 57. CEIP Juan Güell (Talayuela) 58. CEIP El Cristo (Villanueva de la Serena) 59. CRA La Cipea (Villar de Rena)	
Galicia	
60. CEIP Raquel Camacho 61. CEIP San Pedro de Visma 62. IES Rafael Dieste 63. CEIP Ria do Burgo (Culleredo)	
Madrid	
64. CEIP Nuestra Señora del Remolino (El Molar) 65. CEIP Antonio Machado (Fuenlabrada) 66. CEIP Rayuela (Fuenlabrada) 67. CPEE Sor Juana Inés de la Cruz (Fuenlabrada) 68. CEIP Jorge Guillén (Getafe) 69. CEIP Ortiz Echagüe (Getafe) 70. CEIP Sagrado Corazón (Getafe) 71. IES La Senda (Getafe) 72. CEIP Siglo XXI (Las Rozas) 73. CEIP Calderón de la Barca (Leganés) 74. CEIP Concepción Arenal (Leganés) 75. CEIP Federico García Lorca (Leganés)	

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación

- 76. CEIP León Felipe (Leganés)
- 77. CEIP Lope de Vega (Leganés)
- 78. IES Enrique Tierno Galván (Leganés)
- 79. IES José de Churiguera (Leganés)
- 80. IES Rafael Frühbeck de Burgos (Leganés)
- 81. IES Salvador Dalí (Leganés)
- 82. CEIP Emilia Pardo Bazán (Madrid)
- 83. CEIP Francisco de Goya (Madrid)
- 84. CEIP García Morente (Madrid)
- 85. CEIP Joaquín Dicenta (Madrid)
- 86. CEIP Jose de Echegaray (Madrid)
- 87. CEIP Méndez Núñez (Madrid)
- 88. CEIP Miguel de Unamuno (Madrid)
- 89. CEIP Ramón María del Valle Inclán (Madrid)
- 90. CEIP Vicálvaro (Madrid)
- 91. IES Arturo Soria (Madrid)
- 92. CEIP Antonio Machado (Majadahonda)
- 93. CEIP Séneca (Parla)
- 94. CEIP Santa Ana (Pedrezuela)
- 95. CEIP Miguel Hernández (San Fernando de Henares)
- 96. CEIP Francisco Tomás y Valiente (Velilla de San Antonio)
- 97. CEIP Valdemera (Velilla de San Antonio)
- 98. IES Ana María Matute (Velilla de San Antonio)

Melilla

- 99. CEE Reina Sofía
- 100. CEIP Constitución
- 101. CEIP Juan Caro Romero
- 102. CEIP León Solá
- 103. CEIP Mediterráneo
- 104. CEIP Real
- 105. CEIP Reyes Católicos
- 106. CEIP Velázquez
- 107. IES Rusadir

Murcia

- 108. CEIP Santiago Ramón y Cajal (Águilas)
- 109. CEE Primitiva López (Cartagena)
- 110. CEIP Stella Maris (Cartagena)
- 111. CEIP San Cristóbal (Lorca)
- 112. CEIBAS Salzillo (Murcia)
- 113. CEIP Barriomar 74 (Murcia)
- 114. CEIP Hernández Ardieta (Roldán)

Grado de cumplimiento de objetivos

Los objetivos planteados por el programa MUS-E en este curso escolar son nueve, que se detallan a continuación y son los acordados a trabajar dentro de la RED MUS-E, la cual puede concretarlos y especificarlos si así lo ven necesario en cada uno de los centros.

En la evaluación aparecen reflejados estos nueve objetivos ya que se trabajan de forma general en el programa. No analizamos los objetivos específicos de cada centro ni los objetivos artísticos ya que no se puede realizar una homogeneización que permita una comparación con datos significativos del cumplimiento de los mismos.

1. Fomentar la educación en valores con objeto de mejorar la cohesión social y reduciendo las situaciones de conflicto, acoso y violencia.
2. Mejorar la motivación para el aprendizaje.
3. Prevenir el absentismo y abandono escolar.
4. Fomentar el intercambio intercultural y la riqueza de la diversidad, facilitando respeto a las diferencias culturales, étnicas y sociales.
5. Trabajar la coeducación desde el arte como espacio de encuentro fuera de los estereotipos.
6. Promover la participación activa en la sociedad de los niños y jóvenes, así como la iniciativa personal y el trabajo grupal.
7. Fomentar la participación de las familias en el proceso educativo de sus hijos y en las actividades desarrolladas en los centros escolares
8. Dotar de herramientas a los profesores en el ámbito intercultural y desarrollo de la inteligencia emocional.
9. Ayudar a gestionar las emociones, dotar de recursos ante las frustraciones, mejorar la atención y la escucha.

Los resultados de este apartado, en el que se evalúa el nivel de satisfacción de profesionales del centro y de artistas en relación al grado de cumplimiento de los objetivos, son especialmente relevantes ya que representan la visión global que se tiene en relación al desarrollo del Programa MUS-E.

En este apartado aparecen recogidas por separado las respuestas de ambos grupos (profesionales del centro y artistas), así como la segmentación de resultados por Comunidad Autónoma (Cataluña, Ceuta, Castilla La Mancha (CLM), Extremadura, Galicia, Madrid, Melilla, y Murcia)

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

Valoración de...	1 – Muy baja		2 - Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	%		%		%		%		%	
	Centro s	Artista s	Centro s	Artista s	Centro s	Artista s	Centro s	Artista s	Centro s	Artistas
Cumplimiento de objetivos	0,00	0,00	0,00	0,00	6,96	20,69	56,96	61,49	36,08	17,82

Los resultados de la tabla muestran que existe un alto nivel de satisfacción con el grado de cumplimiento de objetivos dentro del Programa evaluado, situándose los porcentajes más elevados (56,96 / 61,49) en el nivel 4 (satisfacción alta), y considerando además que el segundo porcentaje más alto (36,08) entre las respuestas de los/as profesionales de los centros, se sitúa en el nivel 5 (satisfacción muy alta). El grupo de artistas equipara sus porcentajes secundarios entre los niveles 3 (satisfacción media) y 5. Sin embargo, en relación a los porcentajes situados en los niveles más bajos de satisfacción, ambos grupos coinciden en presentar un 0% de respuestas.

Estos datos apuntan a una excelente percepción por parte del conjunto de participantes sobre el modo en que se están llevando a cabo las actividades y acciones relacionadas con el Programa MUS-E, por considerar que se ha conseguido cumplir con los objetivos previstos.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS		
Valoración de...	CENTROS (C)	ARTISTAS (A)
Cumplimiento de objetivos	4,29	3,97

Nota: A partir de esta tabla, los Centros se reseñarán en las tablas con una C y los artistas con una A.

Los valores medios que aparecen en la tabla anterior refuerzan los resultados obtenidos en los datos porcentuales, siendo el grupo de profesionales de los centros el que presenta un valor medio de satisfacción (4,29) ligeramente superior al del grupo de artistas (3,97) y aumentando ligeramente en ambos casos respecto a las valoraciones del año anterior.

Valoración de...	CATALUÑA		CEUTA		CLM		EXTREMAD.		GALICIA		MADRID		MELILLA		MURCIA	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
Cumplimiento de Objetivos	3,94	3,67	4,31	4,30	4,80	4,38	4,21	4,00	4,57	3,67	4,46	4,00	4,04	3,79	4,64	4,00

La mayoría de los territorios muestran valores medios similares entre el grupo de profesionales de los centros y el grupo de artistas. En todas las Comunidades Autónomas, son los profesionales de los centros quienes muestran un nivel de satisfacción algo más alto que el que muestra el grupo de artistas. Ceuta, Castilla La Mancha, Extremadura, Madrid, y Murcia son los territorios que presentan en ambos grupos niveles de satisfacción por encima del 4 (satisfacción alta). En otros territorios, como Cataluña, Galicia y Melilla, los valores más bajos (mayormente del grupo de artistas) siguen estando por encima de 3,50 (satisfacción media-alta).

Grado de adquisición de competencias

Asimismo, en el programa MUS-E también se trabajan las siete competencias establecidas por la LOMCE para todas las comunidades autónomas.

1. Competencia en Comunicación Lingüística
2. Competencia matemática y Competencias básicas en ciencia y tecnología
3. Competencia Digital
4. Competencias Sociales y Cívicas
5. Conciencia y Expresiones Culturales
6. Aprender a aprender
7. Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor

En este apartado también se analizan los resultados relativos a la percepción que tienen profesionales de los centros y artistas en cuanto a la adquisición de las competencias programadas por parte del alumnado. A continuación se muestra en primer lugar una tabla con los valores porcentuales en relación a las respuestas de ambos grupos (profesionales de los centros y artistas) para cada uno de los 7 ítems seleccionados (Competencia en Comunicación Lingüística, Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología, Competencia Digital, Competencias Sociales y Cívicas, Conciencia y Expresiones Culturales, Aprender a Aprender, y Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor)

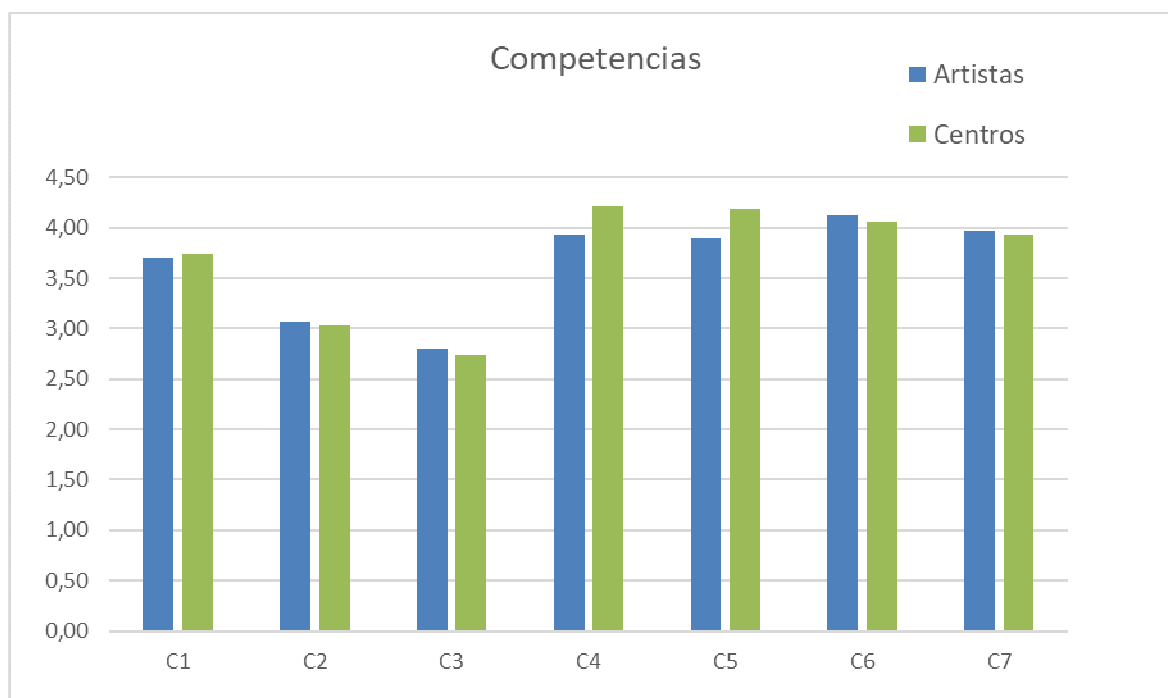
RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 – Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
1. Competencia en Comunicación Lingüística	0,00%	0,58%	6,45%	3,49%	29,03%	37,21%	48,39%	43,02%	16,13%	15,70%
2. Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología	1,32%	4,65%	25,83%	19,19%	43,71%	44,77%	26,49%	27,33%	2,65%	4,07%
3. Competencia Digital	10,14%	11,32%	29,73%	24,53%	38,51%	41,51%	19,59%	18,24%	2,03%	4,40%
4. Competencias Sociales y Cívicas	0,00%	0,00%	0,00%	4,14%	16,77%	21,89%	45,81%	50,89%	37,42%	23,08%
5. Conciencia y Expresiones Culturales	0,00%	0,00%	1,94%	1,75%	16,77%	29,82%	41,94%	46,20%	39,35%	22,22%
6. Aprender a Aprender	0,65%	0,00%	0,00%	1,16%	16,77%	17,44%	57,42%	49,42%	25,16%	31,98%
1. Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	0,65%	0,58%	1,30%	2,92%	29,22%	22,81%	41,56%	46,78%	27,27%	26,90%

Los porcentajes más elevados se sitúan en la mayoría de las competencias en el nivel de satisfacción alto (4) y sólo en el caso de la “Competencia digital”, y de la “Competencia Matemática...” los datos porcentuales más elevados se sitúan en el nivel 3, de satisfacción media. Estos resultados muestran que existe un criterio unificado en relación a las valoraciones de ambos grupos y en el conjunto de los territorios, ya que serían estas dos competencias, por sus contenidos, las que pudieran resultar más difíciles de adquirir por parte del alumnado en general.

Existe en general un amplio consenso en cuanto a las respuestas de ambos grupos en cada una de las competencias evaluadas, mostrando resultados similares en cuanto a los bajos porcentajes situados en los niveles de menor satisfacción (1, y 2). Asimismo, las dos competencias señaladas (Competencia digital y Competencia Matemática...) son las que distribuyen equitativamente sus valores secundarios entre los niveles 2 (satisfacción baja) y 4 (satisfacción alta).

El resto de competencias (Competencia en Comunicación Lingüística, Competencias Sociales y Cívicas, Conciencia y Expresiones Culturales, Aprender a Aprender, y Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor) muestran unos porcentajes secundarios distribuidos entre los niveles de satisfacción 3 (media) y 5 (satisfacción muy alta), siendo de destacar que en dicho nivel (5) los profesionales de los centros presentan altos valores porcentuales (37,42 y 39,35) en relación a las competencias “Sociales y Cívicas” y las de “Conciencia y expresiones culturales” respectivamente. En este sentido, se vuelve a confirmar el consenso que existe en cuanto a los criterios utilizados por el conjunto de participantes (profesionales de los centros y artistas) para valorar sus respuestas en relación a cada ítem, ya que por su parte estas dos competencias señaladas serían las de más fácil comprensión en comparación con otras competencias.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
1. Competencia en Comunicación Lingüística	3,74	3,70
2. Competencia Matemática y competencias básicas Ciencia y Tecnología	3,03	3,07
3. Competencia Digital	2,74	2,80
4. Competencias Sociales y Cívicas	4,21	3,93
5. Conciencia y Expresiones Culturales	4,19	3,89
6. Aprender a Aprender	4,06	4,12
7. Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	3,94	3,96



En la tabla anterior se presentan los valores medios en cuanto al nivel de satisfacción de profesionales de los centros y de artistas con la adquisición de cada una de las competencias por parte del alumnado, y se confirman los resultados obtenidos en la tabla de porcentajes, aunque con algunas variaciones. Las competencias cuya adquisición se ha valorado por encima del nivel 4 (satisfacción alta) son las "Sociales y Cívicas", las de "Conciencia y Expresiones Culturales", y las de "Aprender a aprender". Del mismo modo, la que muestra valores medios más bajos, por encima del nivel 2 (satisfacción baja-media), es la Competencia Digital, mientras que la adquisición de la Competencia Matemática... aparece valorada con medias superiores al nivel 3 (satisfacción media). También la adquisición por parte del alumnado de las competencias en "Comunicación Lingüística", y en "Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor" se valora por parte de ambos grupos justo por debajo del nivel 4 (satisfacción alta).

En la tabla que sigue se presentan los valores medios de ambos grupos, con la segmentación por Comunidades Autónomas:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA																	
Valoración de...	CATALUÑA		CEUTA		CLM		EXTREMA DURA		GALICIA		MADRID		MELILLA		MURCIA		
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	
1. Competencia en Comunicación Lingüística	3,29	3,22	3,69	3,77	4,00	4,00	3,88	3,95	3,86	3,67	4,05	3,85	3,32	3,46	4,00	3,77	
2. Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología	2,60	3,00	3,19	3,19	3,20	3,75	3,13	3,30	3,00	1,50	3,11	3,04	2,84	2,89	3,27	3,38	
3. Competencia Digital	2,87	2,36	3,15	3,54	3,20	2,63	2,33	2,74	2,29	2,50	2,94	2,74	2,52	2,79	2,36	2,46	
4. Competencias Sociales y Cívicas	3,76	3,59	4,15	4,15	4,40	4,00	4,08	3,79	4,57	4,00	4,38	4,23	4,16	3,56	4,45	3,85	
5. Conciencia y Expresiones Culturales	3,76	3,46	4,04	3,96	4,40	4,00	4,08	4,00	5,00	3,83	4,38	4,21	4,04	3,59	4,45	3,77	
6. Aprender a Aprender	3,88	4,04	4,04	4,42	3,40	4,00	4,08	4,25	4,57	4,17	4,26	4,27	3,92	3,78	4,00	3,69	
7. Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	3,71	3,54	3,73	4,58	3,60	3,88	3,71	4,05	4,57	4,33	4,11	4,09	4,16	3,48	3,91	3,85	

Los datos de la tabla confirman los resultados obtenidos en relación al conjunto de los territorios, y de este modo siguen siendo las competencias "Digital" y "Matemática" las que presentan en todas las Comunidades Autónomas los valores medios más bajos, situados en torno al nivel 3 (satisfacción media). También estaría en este grupo la "Competencia Lingüística", que presenta en todos los territorios valores por debajo de 4 (satisfacción alta), salvo en el caso de ambos grupos en Castilla La Mancha, y del grupo de los profesionales de los centros en Madrid y Murcia que valoran la adquisición de esta competencia por encima del nivel 4. En Cataluña aparecen las valoraciones más bajas en general, por encima del nivel 2 (satisfacción baja), y están situadas en las competencias "Digital" y "Matemática", aunque en el caso de esta última competencia el grupo de artistas presenta un valor medio de 3,00.

En general se muestra un alto consenso en las respuestas que presentan ambos grupos en los distintos territorios, salvo por casos puntuales, en los que profesionales de los centros y artistas muestran mayor distancia en su percepción de la adquisición de ciertas competencias por parte del alumnado. Por ejemplo, en el caso de Galicia existe discrepancia entre las respuestas de un grupo y otro, en relación a la "Competencia Matemática", en la que los profesionales de los centros muestran un valor medio de 3,00 (satisfacción media) y el grupo de artistas de 1,50 (satisfacción muy baja-baja). También en este territorio existe diferencia de respuestas entre ambos grupos en relación a la "Competencia de la Conciencia y Expresiones Culturales", ya que los profesionales de los centros muestran un nivel de satisfacción muy alto (5,00) en relación a su adquisición por parte del alumnado, mientras que el grupo de artistas presenta un valor medio de 3,83 (satisfacción media-alta). Esta competencia también aparece mejor valorada por los profesionales de los centros que por los/as artistas en Murcia.

En los otros territorios también aparecen ciertas diferencias de opinión entre el grupo de profesionales de los centros y el grupo de artistas en relación a alguna de las competencias. En el caso de Ceuta, la adquisición de la "Competencia de Sentido de Iniciativa y Espíritu Emprendedor" aparece valorada por los profesionales de los centros con un nivel de satisfacción medio-alto (3,73), y por el grupo de artistas con un nivel de satisfacción alto-muy alto (4,58). Esta última competencia también aparece mejor valorada por el grupo de profesionales de los centros que por el grupo de artistas en Melilla. En Castilla La Mancha también se muestran distintos resultados para un grupo y otro en relación a la adquisición de las competencias "Digital" y "Aprender a aprender" mientras que en el resto de territorios ambas competencias presentan resultados equiparados entre los grupos.

Los resultados segmentados por territorios siguen mostrando coherencia interna en las respuestas, tanto entre Comunidades Autónomas como entre grupos dentro de cada territorio, y los datos muestran que existen altos niveles de satisfacción en relación a la respuesta del alumnado en el proceso de adquisición de unas y otras competencias.

Evaluación global de la evolución del comportamiento de los grupos.

El contenido de este apartado hace referencia a comportamientos relacionados con las Competencias analizadas en el apartado anterior, ampliando el foco en la evaluación de la respuesta que ofrece el alumnado. Desde la FYME, se establecen doce indicadores de mejora en el trabajo que se realiza con los alumnos y alumnas de los centros educativos que son los siguientes:

- | | |
|--|--|
| 1. creatividad | 9. actitudes positivas a la diversidad |
| 2. expresividad y desinhibición | 10. cohesión / respeto |
| 3. motivación y disfrute ante la tarea | 11. convivencia / solidaridad |
| 4. participación | 12. motivación al aprendizaje |
| 5. comunicación | |
| 6. organización / ritmo de trabajo | |
| 7. satisfacción y motivación | |
| 8. confianza mutua | |

Todos ellos se valoran en los distintos centros como indicadores generales de un buen trabajo por parte de los artistas que forman parte del programa MUS-E; así, se realiza una evaluación doble ya que los artistas realizan un informe autoevaluativo y los coordinadores MUS-E de los centros educativos realizan otro de las mismas características evaluando el trabajo de los/as artistas.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 - Baja		3 - Media		4 – Alta		5 – Muy alta	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
1. Creatividad	0,00	0,00	0,00	4,05	12,64	24,28	66,67	46,82	20,69	24,86
2. Expresividad y desinhibición	0,00	0,58	0,00	1,16	20,93	20,23	48,84	56,07	30,23	21,97
3. Motivación y disfrute ante la tarea	0,00	0,00	0,00	0,58	6,90	7,51	33,33	46,24	59,77	45,66
4. Participación	0,00	0,00	0,00	0,00	4,60	8,09	40,23	46,24	55,17	45,66
5. Comunicación	0,00	0,00	0,00	2,31	22,35	27,17	30,59	48,55	47,06	21,97

6. Organización/ritmo de trabajo	0,00	0,00	2,30	6,98	20,69	27,33	56,32	45,93	20,69	19,77
7. Satisfacción, motivación e interés	0,00	0,00	0,00	0,58	8,99	9,25	38,20	44,51	52,81	45,66
8. Confianza mutua	0,00	0,00	0,00	2,89	32,97	24,28	36,26	50,29	30,77	22,54
9. Actitudes positivas a la diversidad	0,00	0,00	0,00	1,16	19,78	25,43	34,07	50,87	46,15	22,54
10. Cohesión/Respeto	0,00	0,00	3,30	1,16	21,98	30,64	47,25	48,55	27,47	19,65
11. Convivencia/Solidaridad	0,00	0,00	2,30	0,58	12,64	31,21	52,87	49,71	32,18	18,50
12. Motivación al aprendizaje	0,00	0,00	0,00	0,58	17,14	13,95	44,29	52,33	38,57	33,14

Los datos porcentuales más elevados se sitúan principalmente en el nivel 4 (satisfacción alta), y en el caso de algunos ítems, por ejemplo "Satisfacción, Motivación e interés", los porcentajes más altos están en el nivel 5 (satisfacción muy alta). También están en este nivel los porcentajes de respuestas de los/as profesionales de los centros, en relación a los ítems: "Motivación y disfrute ante la tarea", "Participación", y "Comunicación".

Se incluye a continuación un análisis por separado de los datos porcentuales que presenta cada uno de los 12 ítems:

En el caso de la **Creatividad**, los valores más altos (66,67% de profesionales del centro y 46,82% de artistas) se sitúan en el nivel 4 (satisfacción alta). En este caso, los porcentajes secundarios se sitúan distribuidos entre el nivel 3 (medio) y el nivel 5 de satisfacción, siendo los profesionales de los centros quienes presentan un porcentaje secundario más alto situado en el nivel de satisfacción muy alta (30,23%).

La **Expresividad y desinhibición** también presenta los porcentajes más altos en el nivel 4, con un 48,84% del grupo de profesionales de los centros, y un 56,07% del grupo de artistas. También es el primer grupo (profesionales de los centros) quienes sitúan el porcentaje secundario (30,23%) en el nivel 5 (satisfacción muy alta)

El ítem de **Motivación** y disfrute ante la tarea presenta una ligera diferencia entre ambos grupos ya que los profesionales de los centros tienen su porcentaje más alto (59,77%) situado en el nivel 5 (satisfacción muy alta) y el grupo de artistas tiene el porcentaje más elevado distribuido entre los niveles 4 y 5, con un 46,24% y un 45,66% respectivamente. Este es uno de los ítems mejor valorados, y muestra la buena respuesta del alumnado en relación al Programa MUS-E

También este ítem, la **Participación**, es uno de los mejor valorados, y también en este caso los valores porcentuales mayores se sitúan en los niveles 4 y 5. El grupo de profesionales del centro lo califica con un nivel de satisfacción 5 (muy alta) y el de artistas sitúa su porcentaje más elevado distribuido entre los niveles 4 y 5. Este ítem, como el anterior, apuntan a la buena predisposición del alumnado en relación a las actividades del Programa

La **Comunicación** es otro ítem que ha sido ligeramente mejor valorado por el grupo de profesionales de los centros, con su porcentaje mayor (47,06%) situado en el nivel 5 (satisfacción muy alta), mientras que el grupo de artistas aparece con el valor porcentual más elevado (48,55%) en el nivel 4 (satisfacción alta). En este sentido, la ligera diferencia de valoración puede deberse a que se trata de aspectos más ligados al trabajo de los/as artistas por lo que muestran respuestas más moderadas.

La **Organización/ritmo de trabajo** presenta resultados muy similares entre los dos grupos, con los valores porcentuales más altos situados en el nivel 4 (satisfacción alta), y los segundos porcentajes más altos equitativamente distribuidos entre los niveles 3 y 5. Es importante señalar que la valoración positiva de este ítem y el hecho de que ambos grupos coincidan en sus respuestas, es indicativo de la buena marcha del Programa en el trabajo diario del alumnado.

El ítem de la **Satisfacción, motivación e interés** es el mejor valorado de todos, con el porcentaje más alto de los/as profesionales del centro (52,81%) situado en el nivel 5 (satisfacción muy alta) y el del grupo de artistas distribuido entre los niveles 5 (45,66%) y 4 (44,51%). Como en el caso de los ítems de la "Motivación", "Participación" y "Comunicación", este ítem también señala que se ha logrado una amplia aceptación del Programa y sus actividades entre los/as alumnos/as.

La **Confianza mutua** presenta un cambio en relación a las valoraciones de ítems anteriores ya que, en este caso, es el grupo de profesionales de los centros el que presenta los porcentajes más altos distribuidos entre los niveles 3 (32,97%), 4 (36,26%) y 5 (30,77%), mientras que el grupo de artistas tiene el porcentaje mayor (50,29%) situado en el nivel 4 (satisfacción alta) y los porcentajes secundarios distribuidos entre los niveles 3 y 5. Esta distribución de resultados podría deberse a que se trata de un ítem que puede estar sujeto a valoraciones más subjetivas.

El ítem de las **Actitudes positivas a la diversidad**, como en el caso de la "Motivación", "Participación", y "Comunicación", presenta los porcentajes más altos de respuestas situados en el nivel 4 (satisfacción alta) para el grupo de artistas (50,87%) y en el nivel 5 (satisfacción muy alta) para el grupo de profesionales de los centros, con un 46,15% de las respuestas situadas en ese nivel, y un 34,07% en el nivel 4. Esto vuelve a mostrar que los/as profesionales de los centros tienen una perspectiva más optimista en relación a ítems que están más relacionados con las actitudes del alumnado y las formas de convivencia en los centros.

La **Cohesión/Respeto** muestra un alto consenso de respuestas entre ambos grupos, con los porcentajes mayores situados en los dos casos en el nivel 4 de satisfacción. Los porcentajes secundarios de respuestas se distribuyen entre los niveles 3 y 5, aunque en el caso de los/as artistas, el porcentaje secundario (30,64%) se sitúa en el nivel 3, frente a un 19,65% de las respuestas en el nivel 5. Siguen siendo los/as profesionales de los centros quienes muestran mayor optimismo en sus respuestas en relación a ítems relacionados con aspectos de convivencia y comportamentales entre el alumnado.

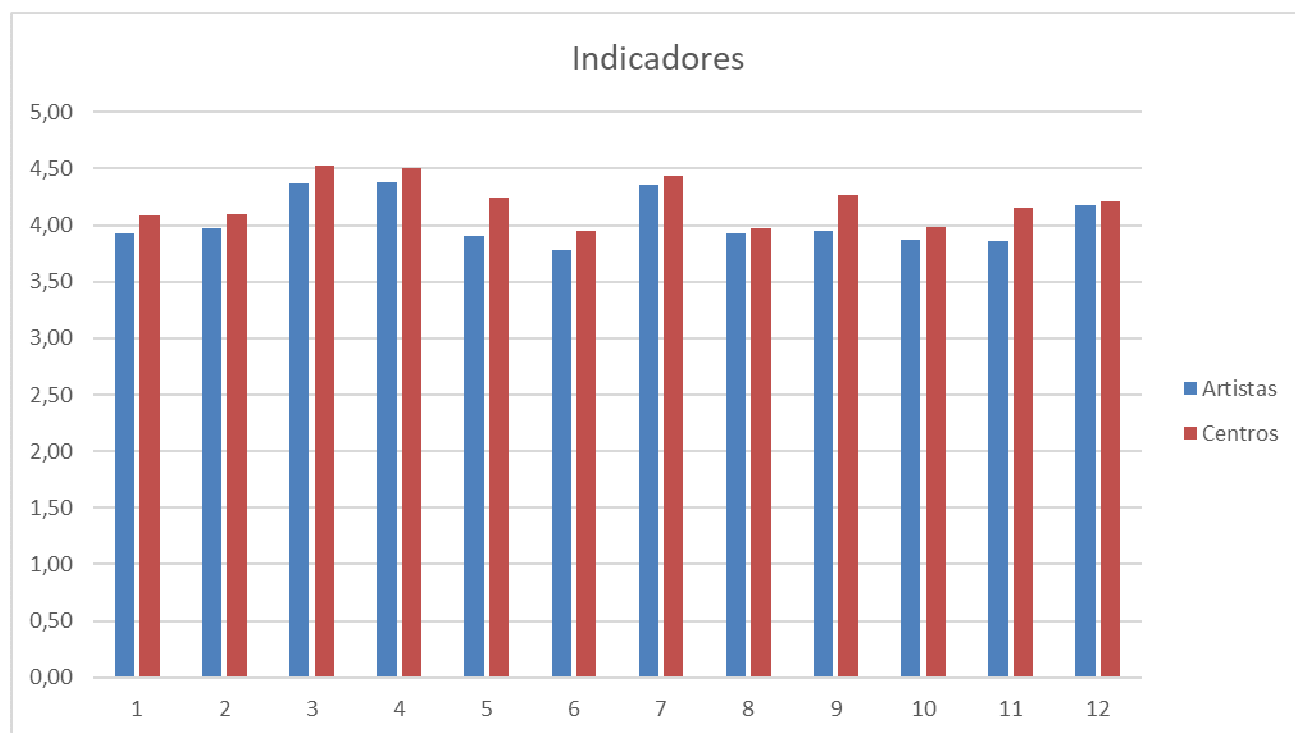
El ítem de la **Convivencia/Solidaridad** tiene los resultados bastante similares a la valoración del ítem anterior, con los mayores valores porcentuales (52,87% /49,71%) situados en el nivel 4 para ambos grupos, y con el porcentaje secundario del grupo de los profesionales de los centros (32,18%) situado en el nivel 5 (satisfacción muy alta) y el del grupo de artistas (31,21%) en el nivel 3. También en este caso se trata de un ítem estrechamente ligado a las cuestiones de convivencia e interacción entre los/as alumnos/as en los centros.

La Motivación al aprendizaje muestra mayor consenso que los anteriores en relación a las respuestas de ambos grupos, con los porcentajes mayores (44,29% y 52,33%) situados en el nivel 4 de satisfacción y los porcentajes secundarios situados, también para ambos grupos, en el nivel 5 (satisfacción muy alta). En este sentido, y en comparación con ítems de valoración más subjetiva, como la "Confianza mutua", se observa que existe mayor unificación de criterios en relación a las respuestas de profesionales de los centros y de artistas.

A continuación, se incluye la tabla que recoge los valores medios de ambos grupos en relación a cada uno de los 12 ítems de comportamientos/acciones.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
1. Creatividad	4,08	3,92
2. Expresividad y desinhibición	4,09	3,98
3. Motivación y disfrute ante la tarea	4,53	4,37
4. Participación	4,51	4,38
5. Comunicación	4,25	3,90
6. Organización/ritmo de trabajo	3,95	3,78
7. Satisfacción, motivación e interés	4,44	4,35
8. Confianza mutua	3,98	3,92
9. Actitudes positivas a la diversidad	4,26	3,95

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
10. Cohesión/Respeto	3,99	3,87
11. Convivencia/Solidaridad	4,15	3,86
12. Motivación al aprendizaje	4,21	4,18



Estos datos vuelven a mostrar los aspectos analizados en los porcentajes, con todas las respuestas situadas en torno al nivel 4 de satisfacción, y una ligera tendencia a valoraciones más optimistas por parte de los/as profesionales de los centros. También se observa que existe un fuerte consenso en las respuestas de ambos grupos, salvo por los casos puntuales en los que el grupo de artistas tiende a hacer una valoración más cercana a la satisfacción media, mientras que el grupo de profesionales de los centros tiende a un nivel de satisfacción muy alto. Como se señalaba anteriormente, esta ligera divergencia podría deberse a las competencias del grupo de artistas, más ligadas a algunos de estos ítems, como la "Expresividad y Desinhibición", lo que llevaría a mostrar más moderación en sus respuestas.

Estudiemos a continuación los valores medios en relación a cada ítem y cada grupo, segmentando los datos por territorios:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA																
Valoración de...	CATALUÑA		CEUTA		CLM		EXTREMADURA		GALICIA		MADRID		MELILLA		MURCIA	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
1. Creatividad	3,57	3,63	4,32	4,22	5,00	4,00	3,73	4,15	4,00	3,83	4,24	4,09	4,00	3,39	4,50	4,08
2. Expresividad y desinhibición	3,54	3,58	4,23	4,11	5,00	3,88	4,27	4,15	5,00	4,50	4,08	4,15	3,00	3,61	4,50	4,15
3. Motivación y disfrute ante la tarea	3,93	3,88	4,50	4,70	5,00	4,75	4,67	4,25	5,00	4,00	4,88	4,60	4,00	4,21	4,00	4,23
4. Participación	3,93	4,04	4,41	4,70	5,00	4,38	4,47	4,30	5,00	4,50	4,92	4,45	4,00	4,39	4,50	4,08
5. Comunicación	3,50	3,63	4,32	4,19	5,00	3,88	4,13	4,00	4,00	4,33	4,76	4,04	3,00	3,50	4,00	3,85
6. Organización /ritmo de trabajo	3,29	3,57	4,32	4,22	5,00	4,13	3,73	4,00	4,00	3,50	4,04	3,72	4,00	3,46	4,00	3,77
7. Satisfacción, motivación e interés	3,75	3,75	4,50	4,78	5,00	4,63	4,27	4,45	4,00	4,33	4,84	4,47	4,57	4,18	4,00	4,23
8. Confianza mutua	3,36	3,58	4,23	4,41	5,00	4,00	3,87	4,30	3,00	4,33	4,28	3,83	3,57	3,61	4,00	3,77
9. Actitudes positivas a la diversidad	3,64	3,67	4,32	4,70	5,00	4,00	4,13	4,10	4,00	3,83	4,68	3,77	4,14	3,75	4,00	3,77
10. Cohesión/Respeto	3,29	3,63	4,23	4,19	5,00	4,00	3,87	4,15	4,00	4,00	4,16	3,83	4,00	3,68	4,00	3,62
11. Convivencia/Solidaridad	3,79	3,58	4,41	4,19	5,00	4,00	4,20	4,15	2,00	3,83	4,36	3,87	3,00	3,61	4,00	3,69
12. Motivación al aprendizaje	3,43	3,92	4,41	4,56	5,00	4,50	4,10	4,30	3,00	4,33	4,50	4,19	3,00	3,89	4,50	4,00

Los datos territoriales también señalan la tendencia identificada en los valores porcentuales y medios del conjunto de respuestas, con altos niveles de satisfacción por parte de ambos grupos (profesionales de los centros y artistas) en cada Comunidad Autónoma. Las discrepancias de respuestas entre territorios son poco significativas ya que cada Comunidad Autónoma muestra coherencia interna en las respuestas entre ítems.

En cuanto a las discrepancias entre grupos, dentro de cada territorio, cabe señalar que en Castilla La Mancha, el grupo de profesionales de los centros presenta en ciertos ítems ("Expresividad y desinhibición", "Participación", "Comunicación", "Organización/ritmo de trabajo", "Confianza Mutua", "Actitudes positivas a la diversidad", "Cohesión y Respeto"...) valores medios de 5,00, mientras que el grupo de artistas muestra valores medios entre los niveles 3 y 4. También en Madrid, Melilla y Murcia, los valores medios del grupo de profesionales de los centros y del grupo de artistas varían, con una tendencia a respuestas más optimistas por parte de los/as profesionales de los centros. Por ejemplo, en Madrid, el ítem "Actitudes positivas a la diversidad" tiene un valor medio de 4,68 para el grupo de profesionales de los centros y de 3,77 para el grupo de artistas. Considerando que Madrid es un territorio donde se puede encontrar mayor diversidad cultural, es de esperar que las respuestas varíen en función de la relevancia que tiene ese comportamiento en relación a la práctica diaria de un grupo y otro.

Otro ítem que ya mostraba en la tabla de valores porcentuales cierta discrepancia de respuestas es el de "Confianza mutua" que, en el caso de Galicia, aparece con un valor medio de 3,00 por parte de los/as profesionales de los centros, y de 4,33 por parte del grupo de artistas. También en Galicia, esos mismos valores aparecen en el ítem "Motivación al aprendizaje". En este caso, a diferencia de todos los ejemplos vistos hasta ahora, es el grupo de artistas el que muestra una respuesta más optimista. En Murcia, el ítem de "Confianza Mutua" también muestra diferencias en las respuestas de ambos grupos, con un valor medio de 4,00 por parte de los/as profesionales de los centros y de 3,77 por parte del grupo de artistas. Estas variaciones pueden deberse, como se señalaba anteriormente, al componente subjetivo ligado a este aspecto en concreto.

En general, los resultados en la valoración de estos comportamientos muestran una percepción muy positiva por parte de ambos grupos, y en todos los territorios, con respuestas mayormente situadas entre los niveles de satisfacción alta y muy alta. Estos datos estarían en concordancia con las respuestas obtenidas en otros aspectos como el alto grado de cumplimiento de objetivos dentro del Programa y las actitudes positivas del alumnado.

Evaluación de la coordinación FYME-artistas-centros.

La evaluación de la Coordinación incluye varios ítems, algunos valorados por ambos grupos, como el "número de reuniones que dicen mantener" y la "Información recibida por la FYME", y otros como la "Comunicación con el centro" y "Comunicación con el resto de artistas" han sido valorados por los artistas; la "Comunicación con los artistas" es otro ítem que ha sido valorado por el grupo de profesionales de los centros. El ítem sobre si se ha realizado la "Reunión inicial", ha sido valorado por los profesionales de los centros.

A continuación, se incluye la tabla que presenta los datos porcentuales, con las respuestas de ambos grupos en el conjunto de los territorios:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN					
	0 reuniones	1 reunión	2 reuniones	3 reuniones	+ de 3 reuniones
Nº reuniones que dicen mantener ARTISTAS:	26	50	34	12	10
CENTROS:	16	41	39	21	11
Nº Reunión Inicial (Centros)	0,97				

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 – Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
Información recibida por la FYME	0,00	0,00	4,46	6,55	25,5	19,05	50,96	50,60	19,11	23,81
Comunicación con el Centro		0,00		0,00		10,65		37,87		51,48
Comunicación con el resto de artistas		0,68		3,40		18,37		40,82		36,73
Comunicación con los artistas		0,00		0,00		2,55		49,68		47,77

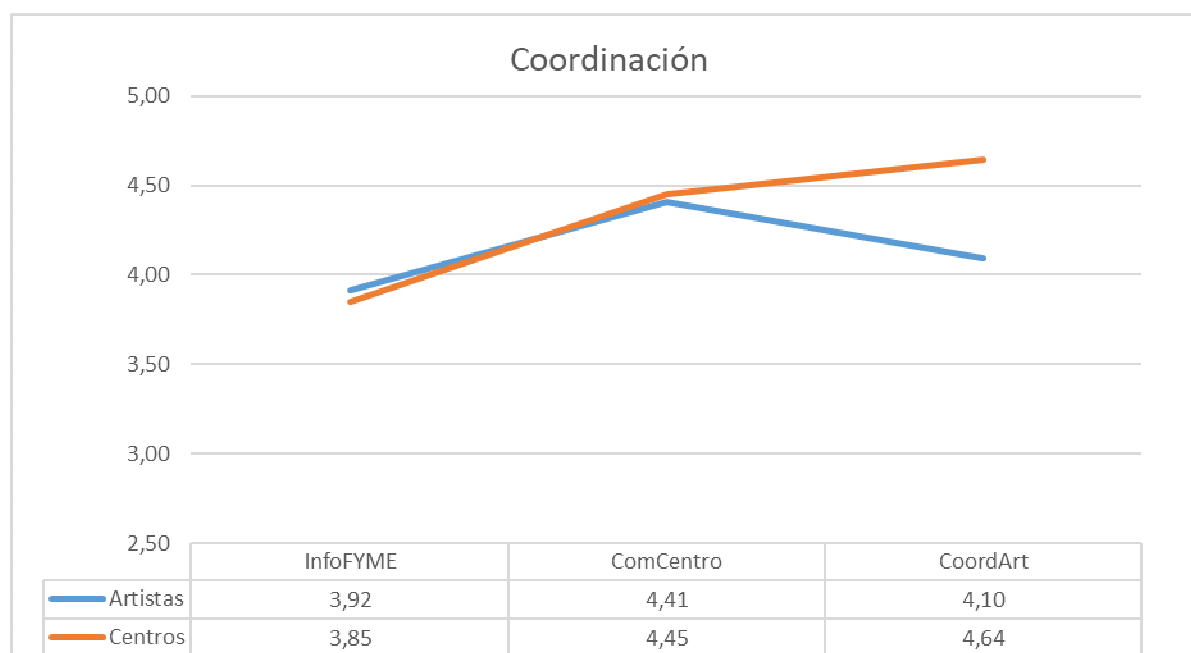
El primer ítem ("Nº de Reuniones que dicen mantener") presenta valores similares entre ambos grupos, con una mayoría que dice mantener 1 y 2 reuniones, y un menor número de respuestas entre quienes dicen mantener más de 3 reuniones. También es alto el porcentaje de respuestas de los/as profesionales de los centros en cuanto a haber realizado la "Reunión inicial".

El siguiente ítem, la "Información recibida por la FYME", ha sido valorado por ambos grupos, y muestra un alto consenso en sus respuestas puesto que los dos sitúan los porcentajes más elevados en el nivel 4 (satisfacción alta) (50,96% / 50,60%) aunque difieren en los porcentajes secundarios, y mientras que el grupo de artistas tiende a un nivel de satisfacción muy alto, el grupo de los/as profesionales de los centros tiende al valor medio.

El resto de ítems han sido valorados por uno u otro grupo. La "Comunicación con el centro" (valorado por los/as artistas) presenta un nivel de satisfacción muy alto, con el porcentaje mayor (51,48%) situado en el nivel 5. Por otro lado, el ítem de la "Comunicación con el resto de artistas", también valorado sólo por los artistas, presenta una distribución de los mayores porcentajes entre los niveles de satisfacción 4 y 5 (40,82% y 36,73% respectivamente). En ambos casos, se trata de resultados muy positivos que muestran la óptima integración del trabajo de los/as artistas en los centros.

El ítem de la "Comunicación con los artistas", valorado por el grupo de profesionales de los centros, presenta el valor porcentual más alto distribuido entre los niveles 4 (49,68%) y 5 (47,77%), lo que muestra que existen relaciones muy satisfactorias entre los grupos.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
Nº de reuniones que dice mantener	3,23	2,86
Reunión Inicial	0,97	
Información recibida por la FYME	3,85	3,92
Comunicación con el Centro		4,41
Comunicación con el resto de artistas		4,10
Comunicación con los artistas	4,45	



Los valores medios de la tabla anterior confirman los resultados porcentuales. En el caso del ítem sobre la Información recibida por la FYME, existe alto consenso de respuestas, con valores de 3,85 y 3,92 (el grupo de profesionales del centro y el grupo de artistas respectivamente). En ambos casos se muestra una valoración moderada, entre los niveles 3 y 4, pero tendente a la satisfacción alta.

Los ítems valorados sólo por el grupo de artistas, "Comunicación con el Centro" y "Comunicación con el resto de artistas" muestran valores superiores al nivel 4 de satisfacción, confirmando que las respuestas estarían situadas entre los niveles 4 y 5 (satisfacción alta-muy alta). Del mismo modo, el ítem valorado solamente por el grupo de profesionales de los centros (la "Comunicación con los artistas"), presenta un valor medio de 4,45 (satisfacción alta-muy alta).

En cuanto al "Nº de Reuniones que dicen mantener", los datos muestran una ligera diferencia entre las respuestas de ambos grupos, presentando un valor medio de 3,23 para el grupo de profesionales de los centros y de 2,86 para el grupo de artistas.

La tabla a continuación muestra la segmentación territorial de los resultados en la valoración de este apartado:

VALORACIÓN MEDIA DE LA COORDINACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA																
Valoración de...	CATALUÑA		CEUTA		CLM		EXTREMA DURA		GALICIA		MADRID		MELILLA		MURCIA	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
Nº reuniones que dicen mantener	3,69	1,42	4,24	4,77	4,60	3,63	3,19	3,60	2,60	2,67	2,06	2,36	3,62	2,96	2,27	1,75
Reunión Inicial: Sí se ha hecho:	100		90		100		87,50		100		100		100		100	
Información recibida por la FYME	3,88	3,32	3,41	3,42	5,00	4,50	3,70	4,05	3,57	3,33	4,00	4,02	3,88	4,39	4,18	4,23

VALORACIÓN MEDIA DE LA COORDINACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA																
Valoración de...	CATALUÑA		CEUTA		CLM		EXTREMA DURA		GALICIA		MADRID		MELILLA		MURCIA	
	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A	C	A
Comunicación con el Centro		3,82		4,67		4,75		4,55		3,83		4,53		4,25		4,62
Comunicación con el resto de artistas		3,50		4,37		5,00		3,75		3,50		4,00		4,36		4,46
Comunicación con los artistas	4,18		4,62		5,00		4,48		4,29		4,41		4,48		4,36	

Existen algunas diferencias entre los territorios, aunque la tendencia es a mantener valores medios similares en relación a la mayoría de ítems. En cuanto al "Nº de Reuniones que dicen mantener" se observan algunas discrepancias entre grupos y territorios, y mientras que en Cataluña el grupo de profesionales de los centros presenta un valor de 3,96 para este ítem, el de artistas presenta un valor de 1,42. También en Melilla existe diferencia de respuestas entre los grupos con respecto al número de reuniones que dicen mantener. En el resto de Comunidades Autónomas, los resultados están equiparados entre ambos grupos. En la mayoría de los territorios las respuestas indican con un 100% que se ha realizado la Reunión Inicial.

El ítem de la "Información recibida por la FYME", valorado por ambos grupos, muestra ciertas discrepancias entre territorios en cuanto al nivel de satisfacción (media/alta) aunque éstas variaciones pueden deberse más a la tendencia interna de cada territorio, de valorar en general con mayor o menor optimismo, que a diferencias reales entre Comunidades Autónomas. En todos los casos, las respuestas de ambos grupos en cada territorio encuentran valores similares, salvo en el caso de Melilla, que existe en este ítem una ligera diferencia en las respuestas del grupo de profesionales de los centros y el grupo de artistas, con valores medios de 3,88 y 4,39 respectivamente.

En cuanto a la "Comunicación con el centro", valorado sólo por el grupo de artistas, los valores son altos en general, alcanzando en una mayoría de territorios niveles de satisfacción alta-muy alta, con valores medios superiores a 4,50. El otro ítem valorado sólo por los/as artistas es el de la "Comunicación con el resto de artistas", que sí muestra más discrepancias entre territorios, con valoraciones que van desde un nivel medio-alto de satisfacción (3,50) en Cataluña y Galicia, y 3,75 en Extremadura, hasta un nivel muy alto de satisfacción como es el caso de Castilla La Mancha (5,00). El resto de territorios muestra valores superiores al nivel 4. Estos dos últimos ítems, valorados por los/as artistas, muestran que este grupo, en todos los territorios, tiene una percepción muy positiva de cómo se desarrolla su trabajo en los centros, y en relación al resto de profesionales.

Por último, el ítem de la "Comunicación con los artistas", valorado por el grupo de profesionales de los centros, presenta gran similitud de respuestas entre los territorios, con valores en todos ellos superiores al nivel 4 (satisfacción alta), con un valor medio de 5,00 (satisfacción muy alta) en el caso del grupo de profesionales del centro de Castilla La Mancha, donde también era el grupo de artistas el que mostraba una satisfacción muy alta en relación a la "Comunicación con el resto de artistas".

Evaluación de equipamientos y espacios (artistas)

La evaluación de equipamientos y espacios está hecha por el grupo de artistas, y se valoran tres ítems: equipamientos, espacios y materiales.

En este caso se trata de valorar la situación de los centros en cuanto a equipos y espacios de trabajo.

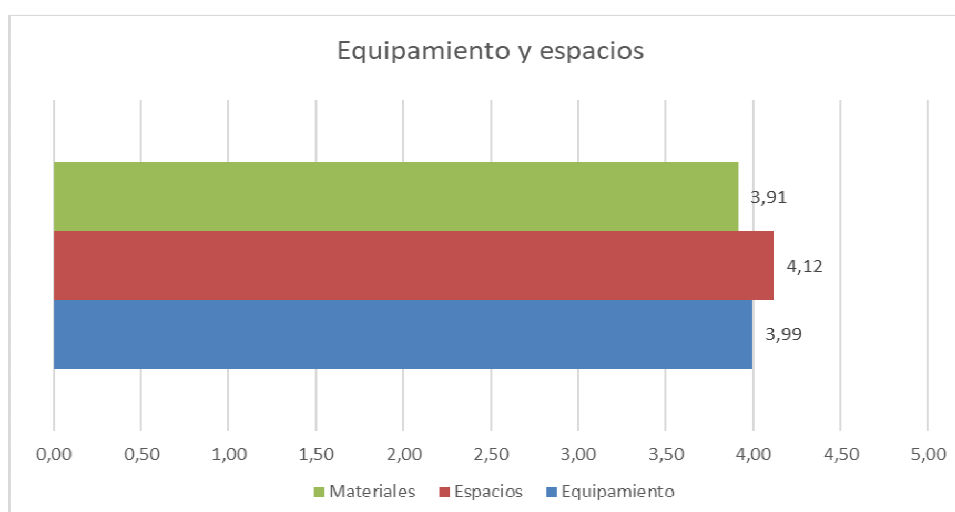
La tabla a continuación muestra los porcentajes de respuestas para cada uno de los ítems, siguiendo la escala de satisfacción del 1 al 5:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS					
Valoración de la calidad y adecuación de...	1 – Muy baja	2 – Baja	3 - Media	4 – Alta	5 – Muy alta
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	1,18%	5,92%	18,34%	41,42%	33,14%
ESPACIOS (salas, despachos...)	0,59%	4,71%	15,29%	41,18%	38,24%
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	5,49%	1,83%	21,34%	38,41%	32,93%

En todos los ítems, los valores porcentuales más altos se sitúan en el nivel 4 de satisfacción (alta), con los valores secundarios situados, también para los tres ítems, en el nivel 5 (satisfacción muy alta). La coherencia entre las respuestas para cada ítem muestra que el grupo de artistas del conjunto de los territorios percibe una plena integración en los centros de las actividades y acciones relacionadas con el Programa MUS-E

En la siguiente tabla aparecen los valores medios en la valoración de los tres ítems:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTO Y ESPACIOS	
Valoración de la calidad y adecuación de...	ARTISTAS
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	3,99
ESPACIOS (salas, despachos...)	4,12
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	3,91



La tendencia es en torno al nivel 4 de satisfacción, con el valor más alto situado en el ítem "Espacios" y el más bajo en "Materiales". Esta ligera diferencia confirma la coherencia de respuestas ya que los "Materiales" serían, en comparación con "espacios", los que abarcarían un mayor número de aspectos susceptibles de estar o no disponibles en todo momento.

A continuación, la tabla con la segmentación por territorios, muestra los valores medios en relación a la valoración que ha hecho el grupo de artistas de cada territorio.

VALORACIÓN MEDIA DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA									
Valoración de la calidad y adecuación de...	CATALUÑA	CEUTA	CLM	EXTRE MADURA	GALICIA	MADRID	MELILLA	MURCIA	TOTAL
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	3,99	4,19	4,33	3,95	4,33	3,98	4,11	3,77	3,99
ESPACIOS (salas, despachos...)	4,12	4,26	4,86	4,15	4,33	4,20	4,11	4,00	4,12
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	3,91	4,15	3,00	4,20	4,33	3,91	3,82	4,31	3,91

Los datos de los territorios confirman el análisis anterior, con una mayoría de respuestas en torno al nivel 4 de satisfacción, y con los mayores valores medios situados en el ítem de "Espacios". En Murcia y en Extremadura existe mayor satisfacción en relación a los "Materiales" que a los "Equipamientos", y en Castilla la Mancha existe una amplia diferencia entre el nivel de satisfacción con "Equipamientos" (4,33) y con "Espacios" (4,86) y el nivel de satisfacción con "Materiales" (3,00). En estos casos, no se trataría de estar valorando el nivel de dotación de los centros, sino que se detecta un grado medio de satisfacción en relación a cuestiones puntuales de disponibilidad de ciertos equipos y materiales.

Evaluación de la participación de los/as tutores/docentes

En este apartado se evalúa, por parte del grupo de artistas, la participación del tutor en aspectos del Programa. Es una evaluación del colectivo de tutores, y no una evaluación individualizada, que se hace en relación a cuatro ítems: "Ha asistido", "Controla la disciplina", "Participa observando", "Participa activamente".

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL TUTOR	
Valoración de...	% Tutores que lo hacen
HA ASISTIDO	96,97%
CONTROLA LA DISCIPLINA	81,17%
PARTICIPA OBSERVANDO	85,44%
PARTICIPA ACTIVAMENTE	85,37%

El porcentaje de tutores que "Ha asistido" es cercano al 100%, y el resto de ítems presentan un porcentaje elevado de tutores que lo hacen (Controlan la disciplina, participan observando y participan activamente). Existe gran similitud en los porcentajes de tutores que participan observando y activamente (85,44% y 85,37% respectivamente) por lo que no sólo se observa coherencia interna en las respuestas del conjunto del territorio, sino que también muestra una alta implicación por parte del colectivo de tutores. A continuación, se presentan los datos porcentuales segmentados por territorios:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL TUTOR POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (Datos: % de tutores)									
Valoración de...	CATALUÑA	CEUTA	CLM	EXTRE MADUR A	GALICIA	MADRID	MELILLA	MURCIA	TOTAL
HA ASISTIDO	86,96	96,00	100,00	100,00	100,00	100,00	96,43	100,	96,97
CONTROLA LA DISCIPLINA	77,27	77,27	71,43	70,00	100,00	75,00	96,43	92,31	81,17
PARTICIPA OBSERVANDO	82,61	63,64	87,50	85,00	100,00	84,21	96,43	100,0	85,44
PARTICIPA ACTIVAMENTE	65,22	90,91	87,50	80,00	100,00	91,30	84,62	92,31	85,37

Los porcentajes más altos (100% de tutores) los presenta Galicia, para los cuatro ítems, seguido de Murcia. El porcentaje más bajo (63,64% de tutores) está en Ceuta, en relación al ítem "Participa observando", pero esto se explica con el dato del ítem "Participa activamente" en este territorio, con un 90,91% de tutores que lo hacen. En este sentido, se confirma que existe una alta participación por parte del colectivo de tutores en Ceuta. En Cataluña es mayor el porcentaje de tutores que participan observando (82,61%) que el de tutores que participan activamente (65,22%).

En cuanto al ítem "Ha asistido", en la mayoría de territorios se señala que un 100% de tutores lo han hecho, con el porcentaje más bajo en Cataluña (86,96%). El siguiente ítem, "Controla la disciplina", también aparece con altos porcentajes de tutores que lo hacen, con resultados similares entre Cataluña (77,27%), Ceuta (77,27), Castilla La Mancha (71,43%), Extremadura (70,00%), y Madrid (75,00%). Galicia, Melilla y Murcia presentan porcentajes más elevados de tutores que "Controlan la disciplina".

Estos datos muestran que existe una buena valoración del colectivo de tutores, en relación a su participación en las actividades, y la similitud de respuestas entre territorios confirma que existe un buen desarrollo del Programa MUS-E en los centros, con criterios de valoración que se comparten en el conjunto del territorio.

Evaluación del trabajo de los/as artistas

En este apartado se valora, por parte del grupo de profesionales de los centros, el trabajo de los/as artistas en relación a cuatro ítems:

1. PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA
2. COORDINACIÓN CON EL CENTRO
3. DISPONIBILIDAD Y COOPERACIÓN
4. ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A LOS GRUPOS
5. ORIGINALIDAD EN LAS PROPUESTAS
6. IMPLICACIÓN

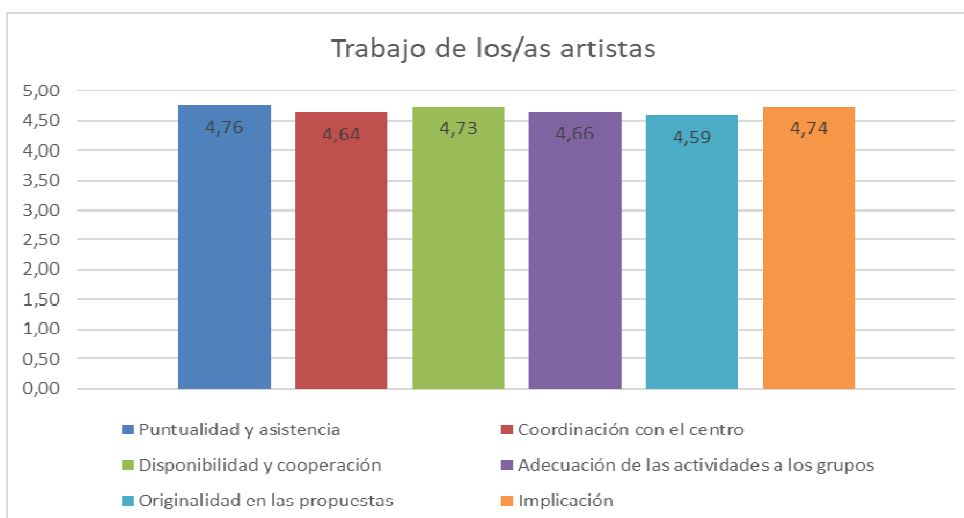
La tabla a continuación presenta los valores porcentuales para cada ítem en relación al nivel de satisfacción según la escala del 1 al 5.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LOS/AS ARTISTAS					
Valoración de...	1 – Muy baja	2 – Baja	3 - Media	4 – Alta	5 – Muy alta
PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	0,00%	0,65%	0,65%	20,78%	77,92%
COORDINACIÓN CON EL CENTRO	0,00%	0,65%	1,30%	31,17%	66,88%
DISPONIBILIDAD Y COOPERACIÓN	0,65%	0,00%	3,25%	17,53%	78,57%
ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A LOS GRUPOS	0,00%	1,30%	3,25%	24,03%	71,43%
ORIGINALIDAD EN LAS PROPUESTAS	0,00%	1,30%	5,84%	25,32%	67,53%
IMPLICACIÓN	0,00%	0,65%	1,95%	20,13%	77,27%

La tabla muestra cómo los porcentajes más altos de respuestas se sitúan en el nivel 5 (satisfacción muy alta) y los valores secundarios para todos los ítems se sitúan en el nivel 4 (satisfacción alta). De estos datos, coherentes en relación al conjunto de ítems valorados, se deduce que los/as profesionales de los centros coinciden en el conjunto del territorio en valorar positivamente el trabajo de los artistas en general.

A continuación, se presenta la tabla con los valores medios para cada ítem:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LOS/AS ARTISTAS	
Valoración de la calidad y adecuación de...	Centros
PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	4,76
COORDINACIÓN CON EL CENTRO	4,64
DISPONIBILIDAD Y COOPERACIÓN	4,73
ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A LOS GRUPOS	4,66
ORIGINALIDAD EN LAS PROPUESTAS	4,59
IMPLICACIÓN	4,74



Los datos de la tabla confirman el alto nivel de satisfacción que existe en el conjunto de territorios con el trabajo de los artistas, con valores medios situados, todos ellos, por encima de 4,50. Destacan los valores (todos similares) situados en los ítems de "Puntualidad y asistencia", "Disponibilidad y cooperación" e "Implicación", por lo se demuestra que los profesionales de los centros tienen una excelente valoración de la predisposición que muestra el grupo de artistas en relación a la calidad de su trabajo.

A continuación, se presentan los valores medios de las respuestas en relación a cada ítem, segmentados por territorios:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LOS/AS ARTISTAS, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA									
Valoración de...	CATALUÑA	CEUTA	CLM	EXTREMADURA	GALICIA	MADRID	MELILLA	MURCIA	TOTAL
PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA	4,53	4,59	5,00	4,58	5,00	4,95	4,76	5,00	4,76
COORDINACIÓN CON EL CENTRO	4,47	4,52	5,00	4,50	4,57	4,79	4,57	4,82	4,64
DISPONIBILIDAD Y COOPERACIÓN	4,47	4,69	5,00	4,58	5,00	4,90	4,76	4,82	4,73
ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES A LOS GRUPOS	4,06	4,62	5,00	4,54	4,57	4,82	4,81	5,00	4,66
ORIGINALIDAD EN LAS PROPUESTAS	4,06	4,62	5,00	4,50	4,71	4,77	4,48	4,91	4,59
IMPLICACIÓN	4,29	4,66	5,00	4,63	5,00	4,87	4,86	5,00	4,74

En la tabla de territorios se pueden observar algunas diferencias entre unas Comunidades Autónomas y otras, como es el caso de Castilla La Mancha que valora con una media de 5,00 todos los ítems en relación al trabajo de los/as artistas, mientras que Cataluña y Extremadura muestran respuestas más moderadas, con distintas valoraciones para unos y otros ítems. Por ejemplo, en Cataluña, la "Adecuación de las Actividades a los Grupos" y "La originalidad de las propuestas" aparecen con un valor medio de 4,06, mientras que la "Coordinación con el centro" y la "Disponibilidad y cooperación" aparecen en este mismo territorio con un valor medio de 4,47.

En Galicia, la "Puntualidad y asistencia" y la "Implicación" presentan un valor medio de 5,00, mientras que la "Adecuación de las Actividades a los Grupos" y la "Coordinación con el centro" presentan un valor medio de 4,57. En Murcia los valores muestran una satisfacción muy alta en general. El resto de territorios presenta valores medios similares entre los ítems concluyéndose que existe consenso en la buena opinión que se tiene en los centros en relación al trabajo que realizan los/as artistas y a su modo de desempeñarlo.

Intercambio metodológico

En este apartado se evalúa el "Intercambio metodológico", valorando los procesos de aprendizaje y uso de la metodología MUS-E por parte del profesorado. Se incluyen dos ítems: "Aprendizaje de la Metodología por el profesorado" y "Uso de la Metodología MUSE por el profesorado".

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO					
Valoración del Profesorado en...	1 – Muy baja	2 - Baja	3 - Media	4 - Alta	5 – Muy alta
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	1,31%	5,23%	20,92%	66,01%	6,54%
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	1,32%	9,87%	42,11%	41,45%	5,26%

Esta tabla de porcentajes, en relación a la escala de satisfacción del 1 al 5, muestra diferencias en la valoración que se hace de cada uno de los ítems. En el caso del “Aprendizaje de la Metodología por el profesorado” el porcentaje de respuestas más alto (66,01%) se sitúa en el nivel 4 (satisfacción alta) y el segundo porcentaje más alto (20,92%) en el nivel 3 (satisfacción media). Sin embargo, en el caso del segundo ítem, “Uso de la metodología MUSE por el profesorado”, los porcentajes superiores de respuestas se encuentran distribuidos entre los niveles 3 (42,11%) y 4 (41,45%). Esto muestra que existe un alto nivel de satisfacción con el “Intercambio metodológico”, con mayor diversidad de opinión en cuanto al uso de la metodología ya que este ítem es susceptible de mostrar mayor variabilidad que el del “Aprendizaje de la metodología”.

La tabla a continuación presenta los valores medios para los dos ítems:

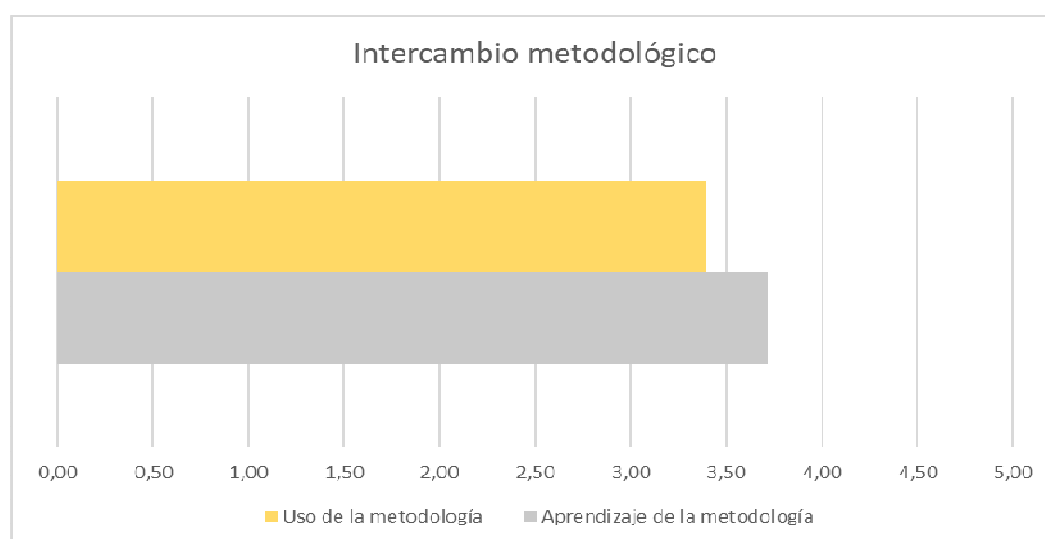
VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO	
Valoración del Profesorado en...	CENTROS
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,71
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	3,39

Estos datos demuestran que existe un nivel de satisfacción medio-alto con respecto al “Intercambio metodológico”, confirmándose que existe mayor nivel de satisfacción con el proceso de Aprendizaje de la metodología que con su Uso.

La tabla debajo presenta los valores medios en relación a cada ítem, y segmentando los datos por Comunidades Autónomas:

VALORACIÓN MEDIA DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA									
Valoración del Profesorado en...	CATALUÑA	CEUTA	CLM	EXTRE MADUR A	GALICI A	MADRID	MELILL A	MURCIA	TOTAL

Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,18	3,72	4,40	3,78	3,57	3,90	3,48	4,00	3,71
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	2,82	3,80	4,00	3,43	3,00	3,47	3,00	3,91	3,39



En todos los casos, salvo en Ceuta, se valora de forma algo más positiva el ítem del “Aprendizaje de la Metodología por el profesorado” que el “Uso de la metodología”. En Ceuta, con valores muy similares para ambos ítems (3,72 y 3,80) se valora algo mejor el Uso de la metodología. Destacan Castilla La Mancha y Murcia con valores para ambos ítems superiores o cerca del nivel 4, satisfacción alta; por otro lado, Cataluña, Galicia, y Melilla muestran un grado bajo-medio de satisfacción en relación al ítem del “Uso de la metodología”.

En general, todos los territorios muestran valores similares en su evaluación del “Intercambio metodológico”, coincidiendo en la presentación de respuestas moderadas en cuanto al grado de satisfacción, propias de este tipo de apartado, de contenido más técnico.

Evaluación de la formación de profesorado

Este apartado evalúa la formación del profesorado, y la valoración se lleva a cabo por parte del grupo de profesionales de los centros. Se consideran 5 ítems: “Contenido”, “Ayuda a la comprensión”, “Utilidad”, “Reflexión”, y “Participación”. A continuación, se incluye la tabla con los porcentajes de respuestas en relación a la escala de satisfacción con valores del 1 al 5:

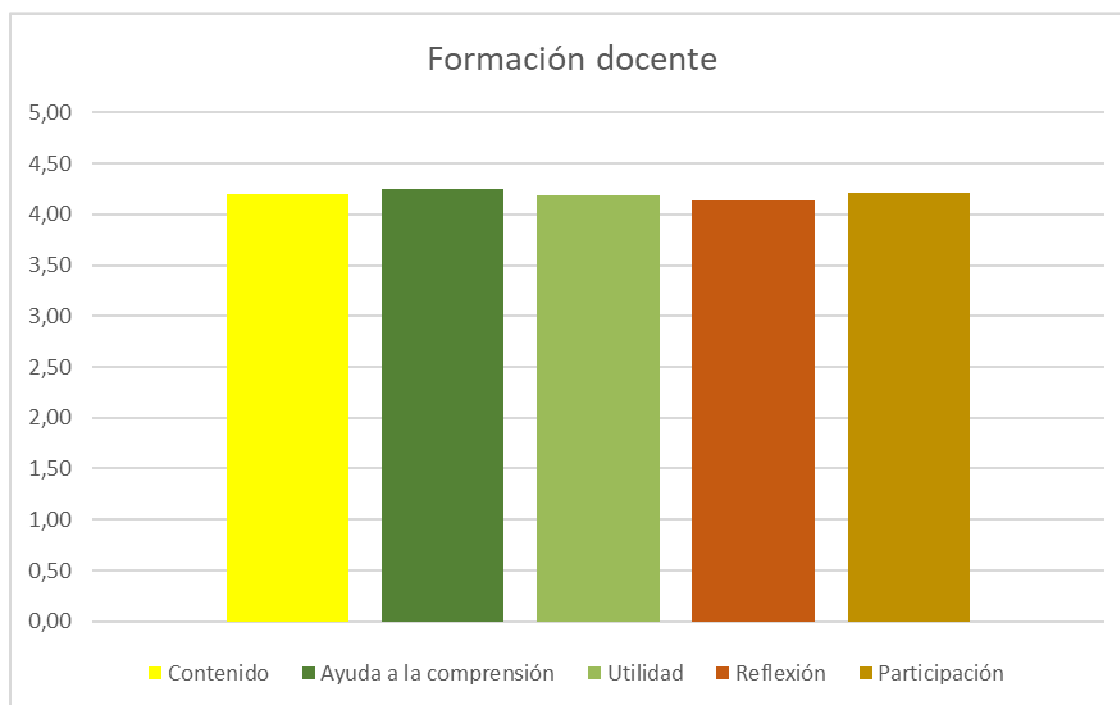
RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO					
Valoración de...	1 – Muy baja	2 – Baja	3 - Media	4 – Alta	5 – Muy alta
CONTENIDO	0,00%	2,63%	7,02%	57,89%	32,46%

AYUDA A LA COMPRESIÓN	0,00%	2,54%	7,63%	52,54%	37,29%
UTILIDAD	0,00%	2,54%	9,32%	55,08%	33,05%
REFLEXIÓN	0,00%	3,39%	16,10%	44,07%	36,44%
PARTICIPACIÓN	0,00%	2,54%	15,25%	40,68%	41,53%

Los porcentajes de respuestas más altos se encuentran mayoritariamente en el nivel 4 de satisfacción (alta), y en algunos ítems (“Reflexión” y “Participación”) se distribuyen entre los niveles 4 y 5 (satisfacción muy alta). Los tres primeros ítems, “Contenido”, “Ayuda a la comprensión” y “Utilidad”, presentan una valoración similar, con satisfacción alta, por parte del grupo de profesionales en el conjunto del territorio.

A continuación, se incluye la tabla con los valores medios para cada uno de los 5 ítems:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO	
Valoración de...	Centros
CONTENIDO	4,20
AYUDA A LA COMPRESIÓN	4,25
UTILIDAD	4,19
REFLEXIÓN	4,14
PARTICIPACIÓN	4,21



Estos datos confirman los resultados analizados en relación a la tabla de porcentajes, con valores medios que indican un alto nivel de satisfacción con la formación del profesorado. Todos los ítems presentan valores muy

similares, aunque el ítem “Reflexión” presenta un valor medio algo inferior al resto (4,14). Esto confirma la coherencia de las valoraciones, ya que este ítem puede ser más difícil de valorar en comparación a otros ítems como la “Participación”.

A continuación, se incluye la tabla con los valores medios para cada ítem, distribuyendo los datos por Comunidades Autónomas:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS									
Valoración de...	CATAL UÑA	CEUTA	CLM	EXTRE MADU RA	GALIC IA	MADR ID	MELIL LA	MUR CIA	TOTAL
CONTENIDO	3,00	4,27	4,80	3,88	4,00	4,38	4,10	4,40	4,20
AYUDA A LA COMPRESIÓN	3,25	4,27	5,00	3,94	4,00	4,37	4,29	4,40	4,25
UTILIDAD	3,25	4,27	4,80	3,94	4,60	4,34	3,90	4,40	4,19
REFLEXIÓN	3,00	4,27	5,00	3,67	4,20	4,37	3,90	4,40	4,14
PARTICIPACIÓN	2,75	4,27	5,00	3,83	5,00	4,50	3,81	4,40	4,21

La mayoría de territorios, salvo Cataluña y Galicia, presentan valores medios muy similares para todos los ítems a evaluar, con valores similares entre territorios, superiores al nivel 4 de satisfacción. En Cataluña los ítems de la “Participación”, “Reflexión” y “Contenido” presentan valores en torno a un grado bajo-medio de satisfacción, lo que contrasta con la valoración que se hace de la “Participación” en Castilla La Mancha y en Galicia, con valores que indican satisfacción muy alta. Castilla La Mancha es el territorio con valores medios más altos, y muy similares para el conjunto de ítems. En Galicia, los ítems de “Contenido” y “Ayuda a la comprensión” presentan un valor medio de 4,00, mientras que como veíamos la “Participación” tiene un valor medio de 5,00 en este mismo territorio. Los ítems de la “Utilidad” y “Reflexión” presentan los valores medios más equiparados entre sí en cada uno de los territorios, salvo en Extremadura donde la “Reflexión” es el ítem con un valor medio menor (3,67).

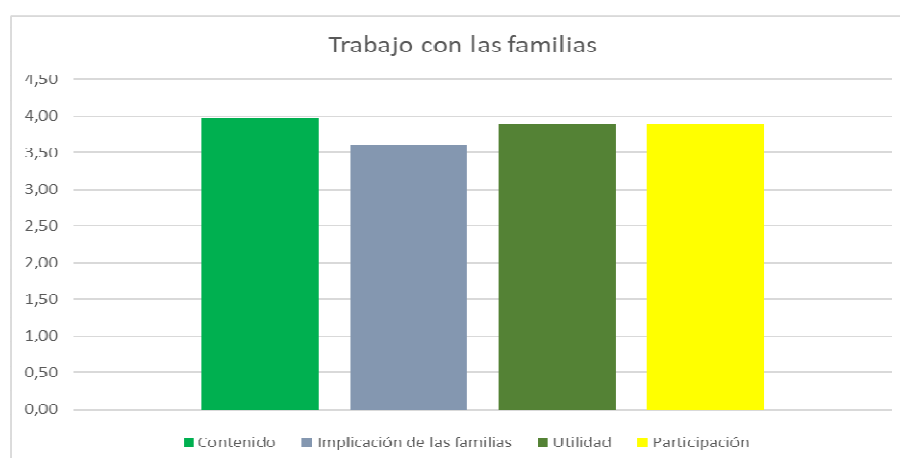
Estos datos confirman que existe en todos los territorios un nivel medio/alto de satisfacción en relación a la formación del profesorado, destacándose el ítem de la “Ayuda a la comprensión” por ser uno de los que mejor se valora en todos los territorios, siendo la comprensión un aspecto clave de la formación.

Evaluación del trabajo con las familias

En este apartado se evalúa el trabajo con las familias, y también las respuestas son solamente del grupo de profesionales de los centros. En este caso se consideran 4 ítems: “Contenido”, “Implicación de las familias”, “Utilidad”, y “Participación”.

A continuación, se incluye la tabla con los valores porcentuales de las respuestas en relación a los cuatro ítems señalados, y en función de la escala del 1 al 5 del nivel de satisfacción:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO CON LAS FAMILIAS					
Valoración de...	1 – Muy baja	2 – Baja	3 - Media	4 – Alta	5 – Muy alta
CONTENIDO	0,00%	7,41%	11,11%	58,33%	23,15%
IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS	5,45%	7,27%	27,27%	41,82%	18,18%
UTILIDAD	1,82%	8,18%	10,00%	60,00%	20,00%
PARTICIPACIÓN	6,36%	3,64%	20,00%	34,55%	35,45%



Los resultados muestran que los porcentajes más altos de respuestas, de todos los ítems salvo la “Participación”, se sitúan en el nivel 4 de satisfacción (alta), con los porcentajes secundarios distribuidos entre los niveles 3 y 5. En el caso del ítem de la “Participación”, el porcentaje más alto de respuestas se distribuye entre los niveles 4 (34,55%) y 5 (35,45%). En relación al ítem “Implicación de las familias”, muestra menor distancia entre el porcentaje mayor de respuestas (41,82%) situado en el nivel 4, y los secundarios (27,27%/18,18%) distribuidos entre los niveles 3 y 5. Estos datos indican que existe alto consenso en las respuestas, y considerando que se trata de resultados que aglutinan el conjunto de territorios, la “Participación” y la “Implicación de las familias” serían los ítems con mayor probabilidad de variación de respuesta.

A continuación, se presentan los valores medios para cada uno de los ítems:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO CON LAS FAMILIAS	
Valoración de...	Centros
CONTENIDO	3,97
IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS	3,60
UTILIDAD	3,88
PARTICIPACIÓN	3,89

Estos valores confirman que existe un nivel medio/alto de satisfacción con respecto al trabajo con las familias en general, mostrando una valoración algo inferior del ítem de la “Implicación de las familias” (3,60) en comparación con el resto de ítems que presentan valores muy similares entre sí.

Por último, la tabla con la distribución de los valores medios en función de los territorios y para cada uno de los ítems a valorar:

VALORACIÓN MEDIA DEL TRABAJO CON LAS FAMILIAS, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA									
Valoración de...	CATALUÑA	CEUTA	CLM	EXTREMADURA	GALICIA	MADRID	MELILLA	MURCIA	TOTAL
CONTENIDO	3,00	4,08	3,80	3,65	4,00	4,12	3,84	5,00	3,97
IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS	4,00	3,96	4,00	3,44	3,60	3,79	2,58	5,00	3,60
UTILIDAD	4,00	4,24	3,80	3,50	4,00	3,76	3,84	5,00	3,88
PARTICIPACIÓN	3,00	4,24	3,80	3,11	5,00	4,24	3,21	5,00	3,89

Entre los datos, destaca Murcia que presenta el valor medio 5,00 en todos los ítems, contrastando con Extremadura y Castilla La Mancha que presentan valores medios más moderados. Estas variaciones se encuentran principalmente en los ítems señalados anteriormente como susceptibles de presentar variaciones territoriales, “Implicación de las familias” y “Participación”. En relación a la “Implicación de las familias” alcanza el valor más bajo en Melilla (2,58) mientras que Cataluña, Ceuta y Castilla La Mancha presentan valores medios en torno a 4,00. Lo mismo ocurre en el caso del ítem de la “Participación” que Cataluña, Extremadura y Melilla valoran en un nivel de satisfacción media, mientras que Ceuta, Galicia, Madrid y Murcia presentan valores medios más altos para este ítem.

Estos resultados indican que, salvo en el caso de Murcia con valores tan elevados para todos los ítems, la evaluación del trabajo con las familias se comprende mejor en relación a los ítems en los que es necesario hacer más hincapié para mejorar; en algunos casos se trata del nivel de participación, y en otros del “Contenido”. Sin embargo, los datos muestran respuestas de optimismo moderado por el carácter más procesual que tiene el trabajo con las familias, mostrando en general un nivel alto de satisfacción.

ANEXO DE datos I. Informe final de memoria de actividad por parte de los artistas

1.- Grado de cumplimiento de objetivos generales y específicos que se acordaron en la programación						
Media de los objetivos planteados en general (1-5)	Porc. Resp. 1	Porc. Resp. 2	Porc. Resp. 3	Porc. Resp. 4	Porc. Resp. 5	
3,96	0,00%	0,98%	18,54%	64,39%	16,10%	
Comentarios cualitativos. Aquí es donde describe el trabajo por cada grupo clase. (vaciado de respuestas de artistas y centros)						
2.- Evaluación global de la adquisición de competencias programadas						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
1. Competencia en Comunicación lingüística.	3,70	0,58%	3,49%	37,21%	43,02%	15,70%
2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología	3,07	4,65%	19,19%	44,77%	27,33%	4,07%
3. Competencia Digital	2,80	11,32%	24,53%	41,51%	18,24%	4,40%
4. Competencias Sociales y Cívicas	3,93	0,00%	4,14%	21,89%	50,89%	23,08%
5. Conciencia y Expresiones Culturales	3,89	0,00%	1,75%	29,82%	46,20%	22,22%
6. Aprender a aprender	4,12	0,00%	1,16%	17,44%	49,42%	31,98%
7. Sentido de Iniciativa y espíritu emprendedor.	3,96	0,58%	2,92%	22,81%	46,78%	26,90%
2.- Evaluación global de la evolución del comportamiento de los grupos						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
2.1. Creatividad	3,92	0,00%	4,05%	24,28%	46,82%	24,86%
2.2. Expresividad y desinhibición	3,98	0,58%	1,16%	20,23%	56,07%	21,97%
2.3. Motivación y disfrute ante la tarea	4,37	0,00%	0,58%	7,51%	46,24%	45,66%
2.4. Participación	4,38	0,00%	0,00%	8,09%	46,24%	45,66%
2.5. Comunicación	3,90	0,00%	2,31%	27,17%	48,55%	21,97%
2.6. Organización/ritmo de trabajo	3,78	0,00%	6,98%	27,33%	45,93%	19,77%
2.7. Satisfacción, motivación e interés	4,35	0,00%	0,58%	9,25%	44,51%	45,66%
2.8. Confianza mutua	3,92	0,00%	2,89%	24,28%	50,29%	22,54%
2.9. Actitudes positivas a la diversidad	3,95	0,00%	1,16%	25,43%	50,87%	22,54%
2.10. Cohesión/Respeto	3,87	0,00%	1,16%	30,64%	48,55%	19,65%
2.11. Convivencia/Solidaridad	3,86	0,00%	0,58%	31,21%	49,71%	18,50%
2.12. Motivación al aprendizaje	4,18	0,00%	0,58%	13,95%	52,33%	33,14%

Evaluación de equipamientos y espacios						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Calidad y adecuación de:						
Equipamientos (equipos de sonido, ...)	3,99	1,18%	5,92%	18,34%	41,42%	33,14%
Espacios (salas, despachos...)	4,12	0,59%	4,71%	15,29%	41,18%	38,24%
Materiales (fungibles, didácticos...)	3,91	5,49%	1,83%	21,34%	38,41%	32,93%
Evaluación de la coordinación						

Nº de reuniones mantenidas en el Centro		Asistentes				
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Información recibida por la FYME	3,92	0,00%	6,55%	19,05%	50,60%	23,81%
Comunicación con el Centro	4,41	0,00%	0,00%	10,65%	37,87%	51,48%
Coordinación con el resto de artistas	4,10	0,68%	3,40%	18,37%	40,82%	36,73%
Evaluación de la participación del tutor						
Participación	Ha asistido	Controla disciplina	Participa Observando	Participa activamente		
	0,97	0,81	0,85	0,85		

*Todas las puntuaciones medias se valoran siendo 1 el mínimo y 5 el máximo.

ANEXO DE datos I. Informe final de memoria de actividad por parte de los CENTROS

1.- Grado de cumplimiento de objetivos generales y específicos que se acordaron en la programación

Media de los objetivos planteados en general (1-5)	Porc. Resp. 1	Porc. Resp. 2	Porc. Resp. 3	Porc. Resp. 4	Porc. Resp. 5
4,29	0,00%	0,00%	6,96%	56,96%	36,08%

2.- Evaluación global de la adquisición de competencias programadas

	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
1. Competencia en Comunicación lingüística.	3,74	0,00%	6,45%	29,03%	48,39%	16,13%
2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología	3,03	1,32%	25,83%	43,71%	26,49%	2,65%
3. Competencia Digital	2,74	10,14%	29,73%	38,51%	19,59%	2,03%
4. Competencias Sociales y Cívicas	4,21	0,00%	0,00%	16,77%	45,81%	37,42%
5. Conciencia y Expresiones Culturales	4,19	0,00%	1,94%	16,77%	41,94%	39,35%
6. Aprender a aprender	4,06	0,65%	0,00%	16,77%	57,42%	25,16%
7. Sentido de Iniciativa y espíritu emprendedor.	3,94	0,65%	1,30%	29,22%	41,56%	27,27%

2.- Evaluación global de la evolución del comportamiento de los grupos

	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
2.1. Creatividad	4,08	0,00%	0,00%	12,64%	66,67%	20,69%
2.2. Expresividad y desinhibición	4,09	0,00%	0,00%	20,93%	48,84%	30,23%
2.3. Motivación y disfrute ante la tarea	4,53	0,00%	0,00%	6,90%	33,33%	59,77%
2.4. Participación	4,51	0,00%	0,00%	4,60%	40,23%	55,17%
2.5. Comunicación	4,25	0,00%	0,00%	22,35%	30,59%	47,06%
2.6. Organización/ritmo de trabajo	3,95	0,00%	2,30%	20,69%	56,32%	20,69%
2.7. Satisfacción, motivación e interés	4,44	0,00%	0,00%	8,99%	38,20%	52,81%
2.8. Confianza mutua	3,98	0,00%	0,00%	32,97%	36,26%	30,77%
2.9. Actitudes positivas a la diversidad	4,26	0,00%	0,00%	19,78%	34,07%	46,15%
2.10. Cohesión/Respeto	3,99	0,00%	3,30%	21,98%	47,25%	27,47%
2.11. Convivencia/Solidaridad	4,15	0,00%	2,30%	12,64%	52,87%	32,18%
2.12. Motivación al aprendizaje	4,21	0,00%	0,00%	17,14%	44,29%	38,57%

Intercambio metodológico

	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,71	1,31%	5,23%	20,92%	66,01%	6,54%
Uso de la metodología MUSE por el profesorado	3,39	1,32%	9,87%	42,11%	41,45%	5,26%

Evaluación de la coordinación

Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Información recibida por la FYME	3,85	0,00%	4,46%	25,48%	50,96%	19,11%
Comunicación con los artistas	4,45	0,00%	0,00%	2,55%	49,68%	47,77%

Evaluación del trabajo del artista						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Puntualidad y asistencia	4,76	0,00%	0,65%	0,65%	20,78%	77,92%
Coordinación con el centro	4,64	0,00%	0,65%	1,30%	31,17%	66,88%
Disponibilidad y cooperación	4,73	0,00%	0,00%	3,25%	17,53%	78,57%
Adecuación de las actividades a los grupos	4,66	0,00%	1,30%	3,25%	24,03%	71,43%
Originalidad en las propuestas	4,59	0,00%	1,30%	5,84%	25,32%	67,53%
Implicación	4,74	0,00%	0,65%	1,95%	20,13%	77,27%
Evaluación de la formación de profesores						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Contenido	4,20	0,00%	2,63%	7,02%	57,89%	32,46%
¿Cree que le ayuda a comprender el trabajo en el Programa?	4,25	0,00%	2,54%	7,63%	52,54%	37,29%
¿Ha sido de utilidad?	4,19	0,00%	2,54%	9,32%	55,08%	33,05%
¿Invita a la reflexión?	4,14	0,00%	3,39%	16,10%	44,07%	36,44%
¿Ha sido participativo?	4,21	0,00%	2,54%	15,25%	40,68%	41,53%
Comentarios cualitativos						
Evaluación del trabajo con las familias						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Contenido	3,97	0,00%	7,41%	11,11%	58,33%	23,15%
¿Crees que se han implicado?	3,60	5,45%	7,27%	27,27%	41,82%	18,18%
¿Ha sido de utilidad?	3,88	1,82%	8,18%	10,00%	60,00%	20,00%
¿Ha sido participativo?	3,89	6,36%	3,64%	20,00%	34,55%	35,45%

*Todas las puntuaciones medias se valoran siendo 1 el mínimo y 5 el máximo.

8.- APORTACIONES CUALITATIVAS.

A partir de los datos cualitativos presentes en los informes y diversa documentación que hemos consultado, podemos encontrar datos que muestran el alto grado de satisfacción general existente y cómo la evaluación cualitativa muestra de forma más clara el papel positivo que desempeña el MUSE en los centros.

Grado de cumplimiento de objetivos

El programa MUSE es valorado como una herramienta educativa muy potente con una orientación hacia el trabajo inclusivo de la escuela y al desarrollo intergral y humano de la persona.

"El trabajo realizado durante todos estos años con el programa MUS-E ha dado unos excelentes resultados. Favoreciendo en gran manera la cohesión social y la inclusión en el centro, al mismo tiempo que ha enriquecido humanamente al alumnado".

Los informes hablan de niveles muy satisfactorios en el cumplimiento de objetivos. En líneas generales, los logros y resultados están localizados en contextos concretos, con realidades y necesidades diferentes en cada localización. Tiene una lógica muy local y concreta, dependiendo de múltiples factores. Los informes hacen referencia a cohesión, participación, convivencia. La lógica MUSE es de personalización y localización, más que la de un objetivo común presente en todos los centros.

"El desarrollo ha sido positivo en los grupos, con gran disposición y alegría en el desarrollo de las sesiones".

"Nuestra valoración es siempre positiva, la danza nos facilita un punto de encuentro entre los alumnos, hay alumnos que no destacan en materias más curriculares y pasan a ser protagonistas en la danza. Todos bailan , todos lo hacen bien."

"En general todos los objetivos se han cumplido de acuerdo con lo planificado. En especial en todo aquello que favorece la cohesión social, trabajo en equipo y conocimiento de las diferentes culturas y de manera en concreto la nuestra".

"Han conseguido estar más atentos en clase y la participación entre los grupos ha sido mayor, respetándose más entre unos y otros dentro del aula"

El aniversario de Yehudi Menuhin ha constituido una oportunidad para el conocimiento y difusión del programaLos informes muestran que el programa tiene éxito. Ha permitido desarrollar distintos objetivos de aprendizaje

"El hecho de la celebración del centenario de Yehudi , y la elaboración por parte de todos los niños de violines por la Paz,.. ha facilitado mucho el conocimiento del programa por parte de todo el claustro.

"La competencia trabajada mas claramente ha sido la de aprender a aprender desde la reflexión y el conocimiento desde la experiencia de nuestro circulo, porque el trabajo se enfoca en la pasión y el sueño del maestro Menuhin."

En líneas generales han manifestado resultados muy positivos. En cualquier caso, tal y como comentamos en otros puntos del informe, los objetivos se consiguen a largo plazo y es preciso una continuidad en el desarrollo del programa.

"Hay una muy buena acogida del MUS-E de parte del centro y de los alumnos y las sesiones se han desarrollado de manera positiva. "

"Los niños y niñas han mejorado considerablemente sus habilidades aunque es necesario seguir trabajando sobre estos objetivos para favorecer aún más la convivencia pacífica entre ellos, la cohesión e integración de cada grupo, el respeto, la escucha, el trabajo en silencio, la expresión oral y emocional rica en matices, aumentando su creatividad y curiosidad por aprender, investigar y experimentar".

"Ha habido una mejora significativa del diálogo para la resolución de conflictos entre los alumnos, mejorando la escucha y los turnos de palabra, aunque aún falta trabajo para que la adquisición de esta y otras

competencias sea óptima. Así mismo, el crecimiento en autonomía e iniciativa personal ha sido llamativo, especialmente en lo más tímidos, o desintegrados, así como la cohesión grupal”.

Los relatos de los informes hablan de aprendizajes diversos, contextualizados, en relación con objetivos perseguidos en la programación a partir de la realidad que se identifica al inicio de curso y que tiene que ver con el conocimiento previo de los alumnos y alumnas. La convivencia, la dimensión social, la resolución de conflictos, la integración y el crecimiento personal, son los elementos más señalados, identificándose claramente como la creatividad y la expresión artística son motores del cambio y el crecimiento.

“Los niños comienzan siendo un grupo con una dificultad grande para llevar a cabo, de forma pacífica, juegos juntos. Entre ellos parece más importante competir que vivenciar una actividad juntos. Poco a poco, voy introduciendo objetos que por no haber uno para cada uno, tienen que compartir. Resulta interesante ver como logran este objetivo y además sin peleas, haciendo de sus debilidades o puntos menos fuertes, los protagonistas de la sesión (por ejemplo, entre todos llevan por el espacio a una niña de necesidades especiales dentro de una caja con suma delicadeza)”.

“Hemos conseguido que los chicos se cuestionen sus diferencias corporales, la importancia de un cuerpo sano por el ejercicio y la buena alimentación sin caer en estereotipo publicitarios, en ocasiones hemos disfrutado viendo a chicos tímidos actuar con auto confianza y chicos muy extrovertidos e hiperactivos actuar con lógica y razonamiento”.

Los centros también expresan avances importantes a pesar de las dificultades.

“Poco a poco entendemos todos que es una filosofía de trabajo, no un MUS-E puntual, pero nos sigue quedando trabajo”.

“Nos encontramos ante un grupo de niños con dificultades para escuchar, trabajar y pensar en conjunto y este proyecto, ha fomentado esa cooperación e interacción entre iguales con objetivos comunes. Los niños han adquirido estrategias para resolver sus dificultades y han potenciado el crecimiento personal y autoestima. Las experiencias que han tenido los artistas muestran que es posible la transformación a través de las actividades planteadas en el programa, consiguiendo pequeños objetivos en el propio espacio del aula”.

Lo importante es que el cambio no sólo es observado por artistas y profesorado, sino que los propios chicos y chicas lo expresan y perciben su crecimiento y aprendizaje, pudiendo poner palabras en relación a aspectos concretos con él.

“Los chicos y chicas dicen claramente que les gusta, que aprenden cosas, nuevas palabras ante lo que sienten, nuevos conocimientos de materiales y técnicas, mejor trabajo de grupo, etc, etc. Destacar sobre todo que han cambiado mucho respecto a los miedos y vergüenzas, que no se atrevían a actuar delante de una cámara y sus compañeros y al final del curso tienen la suficiente confianza como para hacerlo”.

El espacio escolar se torna un espacio privilegiado para el trabajo educativo,. El modelo de partenariado y cooperación entre actores que aporta el programa MUSE lo consideramos muy positivo. La existencia de personas ajenas a la escuela que cooperen con el claustro y profesorado no como materia extraescolar sino incorporado al curriculum y la vida escolar lo consideramos uno de los puntos fuertes del programa.

“El centro es un espacio de trabajo ideal donde podemos desarrollar nuestras propuestas con el apoyo de los maestros y la directora”.

“En general, los resultados han sido muy buenos. Se ha conseguido un buen clima de trabajo y apoyo por parte del centro en todas las actividades propuestas, a pesar de que algunas de ellas suponían trabajo extra para el centro”.

“El programa MUS-E es muy aceptado en el colegio y tanto los alumnos como el profesorado están muy interesados en el, eso queda demostrado en las ganas de los niños por que llegue el día en que tienen talleres y por parte del profesorado en el esfuerzo que hacen por adaptar sus programaciones a las sesiones de MUS-E”.

Del mismo modo, es mayoritario que se exprese la existencia de un alto grado de compromiso y de implicación. Estas actitudes se vinculan al esfuerzo, la cooperación y al trabajo. Existe una minoría de lugares

donde se manifiestan desacuerdos importantes y falta de implicación de algunos tutores. La cooperación constituye uno de los factores de éxito.

Las tutoras de los dos cursos con los que la artista ha trabajado participan y se preocupan por cada detalle de la sesión, prestando atención a las reacciones de los alumnos y su manera de vivir la experiencia MUS-e. Es muy interesante percibir que además el trabajo en las sesiones tiene un seguimiento en el aula, y en ocasiones, algunos temas importantes que se han quedado sin resolver/explorar/pactar/dialogar en la sesión, siguen abordándose en el aula con la guía de la tutora.

"Por mi parte, los cinco tutores que han contribuido con motivación a mantener y mejorar las coreos hasta el final, han hecho un acto de confianza respecto a sus alumnos. Para mi ha sido muy interesante ver este proceso ya que al principio eran escépticos a la hora de creer que sus alumnos pudiesen bailar la coreo ya que la consideraban demasiada complicada. Todo un reto!"

"Se respira una ambiente de trabajo y compromiso".

"La gran implicación de los tutores ha hecho que los alumnos se implicaran también en el proceso".

Los informes relacionan el éxito y cumplimiento de los objetivos con la cooperación desarrollada y con el diálogo y trabajo compartido entre tutores y artistas. Es preciso vincular a los tutores para el mejor desarrollo del programa.

"La relación tanto del equipo directivo como del claustro de profesores ha sido excelente, tanto a nivel personal como profesional. Las artistas se han brindado a colaborar con los actos generales de centro y con el encuentro intercentros, con excelentes resultados en todos ellos".

"El cumplimiento de los objetivos establecidos al inicio de curso, se ha ido incrementando conforme ha avanzado el curso, siendo la evolución de esté altamente satisfactoria tanto para alumnos, como para tutores y artista, reafirmando y consolidando el cumplimiento de todos y cada uno de los objetivos. Esto se debe, principalmente, a la óptima comunicación/colaboración/implicación de los tutores, que ha sido cada vez más alta".

Además, esta implicación y colaboración implica una transferencia metodológica que no se da en todas partes pero que aparece claramente en algunos casos:

"El trabajo coordinado entre profesorado y artistas favorece y enriquece ambas partes.

"El profesorado del centro siempre aprovecha la metodología MUS-E para llevarla a sus aulas puesto que consideramos que es la mas adecuada para nuestro tipo de alumnado. Y este curso además hemos aprendido mucha metodología Muse en el curso dado por los artistas de los centros".

Se observa que los objetivos que busca el MUSE no se pueden conseguir de modo inmediato, pues se trata de un acompañamiento en el crecimiento de las personas que sólo puede alcanzarse en el largo plazo y que, en muchos casos, no se pueden observar en el momento en que se está desarrollando.

"En cuanto a la valoración del arte y la cultura en el aprendizaje como vía de desarrollo personal y colectivo es un objetivo de cumplimiento muy a largo plazo, pero cabe destacar que en la puesta en común de valoración del curso ha habido una reflexión profunda sobre la tranquilidad que produce desarrollar y mostrar las emociones a través de la interpretación".

Se identifican algunas manifestaciones de reflexividad acerca de la propia acción que permiten conocer aspectos poco trabajados o que han quedado en segundo plano. Entendemos que la profesionalidad y la utilización de las herramientas sistemáticas son dos condiciones que permiten la mejora de la práctica educativa.

"Este año he descuidado un poco en este centro el tema de la competencia emocional por falta de tiempo en las sesiones y es algo que debo retomar en el curso siguiente si todo sigue igual".

"Al ser el primer contacto con el grupo, preferí centrarme en competencias 8 y 9 [autonomía e iniciativa personal y emocional]. El año que viene confío seguir trabajando con ellos en más áreas".

“Me resulta difícil dar el salto de juego simbólico a juego representativo, el trabajo por grupos me resulta casi imposible y caminar hacia un resultado es complejo, ya que los niños se olvidan de una sesión a otra”.

La reflexividad no se dirige sólo a la acción concreta sino que también se orienta al propio proceso personal como artista y educador. En este sentido se debería plantear como modelo del perfil del artista que busca la FYME.

“A medida que crezco como “artista MUS-E” me doy cuenta que en ocasiones, la mayoría de ellas, me lleva más tiempo el antes y el después de una actividad de calidad, nueva, innovadora, que la realización de dicha actividad con los chicos y chicas. A mayor tiempo para organizarlo, acciones de mayor calidad e impacto”.

Algunos aspectos metodológicos.

El registro anterior muestra la importancia de los mecanismos que utiliza el MUSE para desarrollar su trabajo socioeducativo con el alumnado a través de la expresión de las emociones. Constituyen los elementos que dan sentido al proceso de construcción de la persona y a la transmisión de un modelo confrontado a los contextos de marginación y vulnerabilidad social que dada la precariedad y exclusión en que se pueden observar entre muchos otros valores y comportamientos, tanto negativos como positivos, cómo se ven favorecidos aquellos relacionados cierto nivel de agresividad, violencia, agitación y nerviosismo. Tal como indica el registro, la expresividad y la identificación de las emociones son condiciones que facilitan el desarrollo personal y colectivo. Algunas de las prácticas que consideramos negativas asociadas a esos contextos constituyen una de las dificultades para el trabajo.

“Muchos alumnos llegan cansados porque se acuestan tarde y duermen unas cuatro horas diarias. Esto hace complicado el trabajo porque están muy dispersos en las sesiones y les cuesta centrarse”.

“El caso de la E.S.O. es más complicado. El absentismo y la falta de motivación para estar en el colegio son brutales y se manifiesta en brotes de violencia. La violencia verbal y los malos modos con provocaciones continuas entre ell@s y también para con l@s tutor@s son sus formas de comportamiento normal. Entre los días que ell@s deciden no ir al colegio y los que están expulsados es imposible llevar un ritmo de trabajo coherente, la mayoría de las veces las propuestas se quedan a medio realizar pero bueno a medio es mejor que nada, poco a poco”.

Sin embargo, una de las oportunidades del programa la constituye el poder recuperar las potencialidades y valores positivos de la vida en contextos de exclusión orientándolas a un crecimiento positivo de la persona. El MUSE se presenta como un programa y metodología versátil que aporta multiplicidad de estrategias y herramientas.

“Resulta complicado poder sentirse libre en una disciplina cuando estás luchando contra tu vergüenza y los prejuicios que crees que tienen los demás sobre ti. Esta es la situación con la que nos encontramos con la mayoría de los alumnos de 5º y 6º de primaria. Esto que acabamos de ilustrar sucede sobre todo en las sesiones de teatro, cuando nos exponemos de una manera completa a los demás con nuestros pensamientos, ideas, cuerpo y espíritu. Las maneras en las que trabajamos la desinhibición, la creatividad, el respeto y la actitud positiva a la diversidad es mediante el jugar a divertarnos, intentando olvidarnos por un momento de nosotros mismos, para construir desde cero y en compañía del otro, una identidad escénica diferente aunque cercana y común a lo que somos”.

“Se ha incidido especialmente en el uso del diálogo, cálculo de proporciones y medidas, uso del cuerpo humano como medio expresivo, representación espacial, medio TIC en la creación grupal, mejorar la relación entre iguales, cohesión grupal, distintas expresiones artísticas para creaciones escénicas y propuestas grupales, fomento del equilibrio personal, expresión personal dentro de un grupo y manejo de emociones del alumnado, empatía, respeto y responsabilidad personal/grupal”.

Es importante resaltar las dimensiones relacional y emocional del programa. La relación artista-alumno/a se convierte en una relación educativa y se convierte en una herramienta para su uso por la comunidad educativa. La actitud del artista frente al grupo y al alumnado es uno de los factores clave para poder abordar el MUSE y para tener éxito, relacionándose los contextos en que se ha producido un alto cumplimiento de objetivos con la práctica concreta del artista.

"Se realizó una actividad relacionada con las emociones y uno de los grupos, además, de ser capaces de mostrar sus emociones y expresarlas gestualmente y físicamente, controlaron su cuerpo. Esto se pudo observar en el grupo que trabajo de manera intermedia a nivel grupal, es decir, el grupo que menos había destacado durante las sesiones"

En ese sentido, la actitud y el tipo de relación que se establece se expresa de diversas formas. La orientación a la persona frente a la orientación a los problemas es uno de los elementos metodológicos y actitudinales más importantes.

"Merece tanto la pena trabajar con ellos que en ocasiones olvido donde estoy y quienes son".

"En líneas generales los alumnos tienen una capacidad creativa e interpretativa increíble. Son altamente imaginativos y la relación entre ellos, y con respecto a los tutores y la artista, es respetuosa. Su motivación es grande, aunque frágil, por lo que el cumplimiento de calendario/horario es de vital importancia, así como la labor del tutor en el aula para mantener dicha motivación activa".

Se observa la existencia de dos actitudes diferenciadas, la orientación prioritaria a lo artístico y creativo y una segunda, que es la que se busca en los artistas, en la que la creatividad es motor de un proceso educativo y de crecimiento personal y colectivo. En este sentido, la tarea artística se ve atravesada por la actitud del artista que desarrolla medios y estrategias para que los chicos y las chicas crezcan.

"Aquellos niños cuyo comportamiento no es el adecuado (por golpear a sus compañeros o quitarles el material) se quedan a mi lado. Juntos ayudamos a los otros compañeros a resolver sus problemas. Enriquecedor y sorprendente ya que además, es algo que sale de ellos".

La creación de vínculos y la empatía se señalan como algunos de los valores y habilidades a trabajar. Más allá de las habilidades, los vínculos que se establecen en el marco relacional del chico o de la chica es lo que posibilita el aprendizaje y el cambio personal.

"El Centro tiene un alto porcentaje de alumnado inmigrante y existe un nivel medio de actitudes discriminatorias y racistas por lo que los grupos han trabajado permanentemente la empatía. Muchos alumnos-as no expresan sus puntos de vista, no comparten sus experiencias e incluso a veces no quieren implicarse en el trabajo, las causas de ello son las situaciones vitales de los niños-as y las carencias tanto afectivas como económicas en las que viven, ello se ve reflejado en su actitud hacia el trabajo, aun así, los alumnos-as en general han tenido un proceso evolutivo considerable afianzando ciertos valores y estrechando vínculos afectivos de comunicación entre ellos".

Otra de las características de la metodología es el aprendizaje a través de la tarea. Los procedimientos y mecanismos concretos que hacen operativa una práctica concreta (bailar, organizar una obra, preparar una actuación), son los que posibilitan el desarrollo de los valores a través de prácticas: se crean situaciones en que es necesario colaborar, decidir, respetar, entender...

"Los dos grupos de 3ero era la primera vez que tenían MUS-E , estaban muy motivados , ya que en la escuela se muestra siempre lo que se hace . Les costó un poco más al principio, entender que no bailamos por bailar , sino que bailamos para aprender a convivir . "

"Los alumnos se han aprendido los pasos básicos, las coreografías y además se esfuerzan por mejorar la técnica, son muy participativos y aunque al principio les cuesta empezar, todos colaboran en grupo y se ayudan unos a otros y disfrutan con las actividades".

"Trabajar con ellos ha sido un descubrimiento enorme en el terreno del teatro ya que al construir sus roles se han construido a ellos mismos [...] Han cumplido con los materiales y han encontrado una manera de crear formas y escenarios en equipo".

Un factor de éxito es la vinculación de temáticas y objetivos concretas (en este caso el cuerpo), con prácticas artísticas y valores personales relacionados con nuestras formas de vida y el bagaje cultural. La tarea y práctica concretas que desarrolla el chico o la chica se torna así en el elemento central de la metodología junto a la creatividad.

"Han trabajado el cuerpo: conceptualmente, como destreza la coordinación motora y la movilidad articular y como actitud la higiene consiguiendo respetar las posibilidades de cada cual, desarrollando las propias y entendiendo la importancia del cuidado del cuerpo".

Un aspecto especialmente resaltado es la potencialidad de los aspectos lúdicos de la metodología MUSE. La pedagogía del ocio y tiempo libre ya nos ha planteado la capacidad educativa y motivadora de la diversión y el placer en los procesos de enseñanza aprendizaje. El MUSE incorpora esta dimensión de un modo claro y permite desarrollar espacios lúdicos de gran intensidad. La vivencia lúdica, del placer y de la diversión se une a los aprendizajes artísticos, personales y a la creación de grupo (cohesión y convivencia).

"Hemos sentido. el disfrute en el trabajo cohesionado. La creatividad en el movimiento autentico. Hemos aprendido la canción de la coreografía. Hemos bailado en grupo y pasado por la vivencia del escenario"

"De manera general logramos avances en la escucha y la concentración usando elementos imaginativos y expresivos para poder captar su atención con sonidos rítmicos, movimientos divertidos e incluso de forma competitiva para superar dificultades".

Las propuestas artísticas consiguen así el interés y motivación del alumnado. La motivación al aprendizaje, unida a la identificación positiva con el centro escolar y la comunidad educativa constituye una estrategia para la generación de un buen clima escolar y de condiciones previas al trabajo académico y curricular.

"Uno de los objetivos con mayor grado de cumplimiento debido a la motivación que tenían por bailar y por moverse fue el clima creado a través del trabajo de expresión corporal y las actividades de percepción sensorial y contacto físico conseguimos que se trabajara la confianza entre ellos, la autoestima y, concretamente, el desarrollo personal de los chicos".

"Uno de los comportamientos que más se fomentaron fue la motivación mediante las actividades programadas, permitiéndoles decidir qué música poner y qué actividades hacer de las programadas; pudiendo así autogestionarse. "

La metodología se orienta al trabajo grupal, pero no impide que se personalice y se desarrollen intervenciones individualizadas en caso de que se observe que es necesario. Esta flexibilidad y potencialidad permite trabajar de modo coherente con las necesidades y situaciones concretas y desarrollar estrategias muy diferentes. Podemos encontrar también situaciones de trabajo muy personalizado focalizado en niños concretos.

"En general, todos los grupos eran activos y eso permitía que participaran de manera muy activa y vivenciada en las actividades. Al ser muy activos había ciertas actividades dónde había que trabajar en grupo dónde se mostraba cierto individualismo y a veces dispersión. Esto fue evolucionando según se desarrollaban las actividades y las sesiones viendo una mejoría en actitudes de ayuda, respeto y colaboración. Por ello, creemos que se adquirió con alto grado el objetivo de "Impulsar entre el alumnado actitudes de ayuda, respeto y colaboración en distintas situaciones".

"Según transcurrieron las sesiones fueron mejorando la capacidad de autocontrol y empática a partir de juegos cooperativos relacionados con el ritmo y acento de una música a través de la acentuación corporal, actividades de coordinación y lateralidad dónde tuvieron que controlar el espacio individual y a partir de la improvisación de movimientos relacionado con las emociones. En dichas actividades tenían que trabajar en grupo y de manera coordinada y unísona permitiendo que los chicos desarrollasen capacidad empática en relación a sus compañeros. "

"Hay un chico con el que estamos poniendo especial atención en trabajar la aceptación de las normas y las limitaciones que le planteamos, y con apoyo de su tutora, que hace una labor fantástica, se está consiguiendo, poco a poco".

También podemos encontrar estrategias de trabajo grupal para fomentar valores relacionados con la colaboración, la cohesión, las experiencias compartidas. Es decir, las tareas permiten construir la autonomía e individualidad y también el grupo y la experiencia de trabajo con otros.

"A través de danzas en grupo e individuales los niños poco a poco van demostrando mayor sensibilidad y aprecio por la danza, fomentando el talento y la creatividad. Estuvieron muy formales y organizados el día

Mus-e del centro, con la presentación de un baile en la que ellos aportaron sus pasos e ideas, el resultado fue poder conseguir que más de 100 chicos se unieran y pusieran en escena una coreografía en común”.

La palabra común aparece habitualmente, relacionada con las actividades grupales y representaciones, además de los Días MUSE, que unidas a los talleres desempeñan una labor fundamental. En este sentido favorece la construcción de confianza y sentido de pertenencia grupal.

“Los objetivos se han cumplido de manera muy positiva y se han reforzado con la representación escénica final, en la cual, se han aunado todos ellos en un proyecto común”.

“El grado de cumplimiento, en relación a trabajar la confianza en los otros para conseguir sentirse parte del grupo, fue muy bueno teniendo en cuenta que hubo una evolución muy positiva durante las últimas sesiones a nivel grupal. Junto a las actividades grupales (comentadas anteriormente) y las actividades de percepción sensorial y contacto físico conseguimos que se trabajara la confianza entre ellos generando sensación de pertenencia al grupo.

MUSE facilita el trabajo por competencias, la disciplina artística fortalece el desarrollo de unas u otras competencias. Una de las más favorecidas es, evidentemente la artística y la creatividad, dada la naturaleza del programa. La vinculación de algunas competencias con disciplinas concretas es especialmente importante. Así, en teatro existe una relación privilegiada con la competencia lingüística a través de los textos, la representación, la lectura y expresión oral.

“Las competencias que más hemos trabajado han sido la de aprender a aprender y el sentido de iniciativa y espíritu emprendedor. Esto tiene que ver con el objetivo, de promover la iniciativa personal y el trabajo grupal.

La competencia lingüística la hemos trabajado a través del visionado de imágenes de conflictos del siglo XX y su posterior explicación. También a través de la escritura de guiones y la expresión de ideas a través del lenguaje verbal y no verbal.

La competencia digital, la trabajamos a través de propuestas para que ellos busquen información de personajes del siglo XX que les sirvan de ejemplo e inspiración. También a través de la realización de videos para la proyección en la obra.

Las competencias sociales y cívicas vinculando el trabajo en el aula con los hechos históricos de resolución de conflictos de manera no violenta.

La competencia de conciencia y expresiones culturales se ha adquirido a través del propio teatro. Los alumnos han experimentado que es posible comunicar a través del teatro”.

“Durante las actividades desarrollaron técnicas de expresión adquiriendo a su vez iniciativa, imaginación y creatividad en la realización de experiencias artísticas compartidas y, al mismo tiempo, el gusto por las manifestaciones artísticas (ejemplo: en las aportaciones del cierre de MUS-E se realizaron varias propuestas de qué hacer mostrando así su iniciativa e interés) mostrando una alta adquisición de la competencia de “Conciencia y Expresiones Culturales”. Otra de las competencias con alto grado de adquisición fue la de “Aprender a aprender” ya que atendieron y se concentraron en las explicaciones de las actividades (esto ocurrió sobre todo en dos grupos donde se vio una mejora de la atención y concentración ante las explicaciones) y memorizaron los calentamientos y ejercicios de suelo (memorizando, concretamente, todos los pasos y movimientos que hacer de manera fluida) mejorando las capacidades y destrezas fundamentales para el aprendizaje. Por otro lado, aprendieron a reconocer los estados emocionales y manifestarlos a través de las artes (en una de las actividades de movimiento tenían que trabajar las emociones aprendiendo a reconocerlas y a expresarlas. Esto lo pudimos observar en dos grupos y, especialmente, en un grupo donde llegó a verse muestras de emociones a nivel facial y gestual favoreciendo una correcta resolución de conflictos y toma de decisiones”.

Muchos artistas han señalado la importancia que dan a la competencia emocional, que se convierte en un elemento transversal al programa. Del mismo modo, la creatividad consituye el motor del programa.

“Dado que el programa MUS-E favorece en gran medida la creatividad, las competencias que se han visto más favorecidas son las referidas a dichas áreas.”

"He puesto especial interés, sin olvidar el resto de competencias, en la competencia emocional, pues la considero de vital importancia para un correcto desarrollo del alumno en su faceta más amplia".

Incluso se encuentran elementos que favorecen la adquisición de competencias que parecen alejadas de lo artístico, como la matemática, construyendo procesos de aprendizaje creativos en los propios objetivos y resultados.

Una de las competencias que se adquirió con mayor grado fue la "Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología" pues desarrollaron el uso del espacio en los desplazamientos por el suelo y con los ojos cerrados (regulándose en relación a las distancias entre sus compañeros de manera dinámica; sobre todo ocurrió en dos grupos) y de manera fluida teniendo en cuenta el tiempo del que disponían (en un inicio se les explicaba qué actividades íbamos a hacer para que tuvieran en cuenta el tiempo). Por otro lado, fueron capaces de formar figuras geométricas con el propio cuerpo tanto de forma individual (en el suelo crearon de manera individual y de manera dinámica círculos y estrellas) como de manera grupal (En relación al inicio y al cierre de las actividades hacíamos un círculo que al principio de las sesiones costó realizar pero poco a poco fueron mejorando. En cuanto a las figuras realizadas al principio de las actividades les costaba crear estructuras pero, finalmente, consiguieron trabajar en equipo realizando estructuras más elaboradas y algunas de ellas geométricas).

En general se considera que el MUSE hace un trabajo transversal y que posibilita la adquisición de competencias, crea condiciones de posibilidad.

"Es difícil abordar este tema en 4 aulas, con una media de alumnos de 25 y con tan solo 18 sesiones (18 momentos en donde estamos con ellos) si bien, vemos a lo largo de las sesiones cambios importantes y muy significativos, sobre todo en el área de la autonomía, personalidad, confianza, aceptación de la imagen, confianza en el grupo ..., bases con la que poder hacer, poner en relación el resto de competencias".

Las competencias se relacionan y vinculan con un conjunto de valores y situaciones derivadas de las características de los centros MUSE: diversidad, vulnerabilidad, multiculturalidad. Constituye una herramienta para el trabajo en contextos de diversidad, necesarios en nuestra sociedad actual para afrontar el reto producido por los cambios demográficos de las dos últimas décadas.

"Con los grupos hemos empezado a trabajar la creatividad y la improvisación como colectivo y este objetivo se ha consolidado durante las sesiones hemos hablado del continente africano, de sus costumbres, ritos".

"hemos ido creando un trabajo artístico elaborado entre todos fotografiando las sesiones para poder comentar el trabajo realizado y aprender de él. Aún así, complementaremos este trabajo utilizando medios informáticos y manejando medios para enriquecer el trabajo artístico y adquiriendo dicha competencia".

"Todas las competencias se han trabajado en las aulas a través de las conversaciones y un vocabulario específico, resolución de problemas a propósito de la temática tratada en la interacción con el mundo y las relaciones sociales. Partiendo de la cultura de origen y conociendo las diferentes culturas del aula y de Europa. Trabajamos el proceso de aprendizaje a partir de lo sencillo para ir ampliando a tareas más complejas siempre favoreciendo la autonomía personal y potenciando el desarrollo positivo de las emociones".

Hay una preocupación constante por la reducción de horas y recursos. Es necesario reforzar los recursos del programa y mantenerlo a lo largo de todo el año. La falta de continuidad y la reducción de sesiones ponen en peligro el trabajo continuado de calidad. Al contrario, la estabilidad y continuidad mejora el grado de satisfacción y el éxito del programa.

"Se necesita también mas sesiones para poder conseguir objetivos y consolidarlos. Unas sesiones semanales podrían permitir a conseguir los objetivos asignados. "

"Considero que es escaso trabajar con estos alumnos durante 10 sesiones. Realmente se hace muy corto el periodo de creación. Cuando a penas nos habíamos conocido, ya teníamos que empezar a crear, lo que en ocasiones ha generado que el grupo se sintiera abocado a un ritmo que no le pertenecía. Lo ideal es tener las sesiones suficientes como para poder sacar ideas y deseos de lo que se quiere mostrar, y así permitir que ese esfuerzo sea grupal y se considere como una obra colectiva, permitiendo apropiarnos de lo que todos hemos

pensado y de lo que todos hemos tomado partido y por tanto nos identifica. Sería bueno aumentar las sesiones al doble y poder tener 20 sesiones por cada grupo, en lugar de 10”.

“¿Han adquirido competencias estos alumnos a lo largo de este curso? Es difícil abordar este tema en 4 aulas, con una media de alumnos de 25 y con tan pocas sesiones”. “El hecho de que sea el segundo año trabajando en este colegio y la motivación de los profesores ha dado mucha agilidad al proceso”.

APORTACIONES DEL ALUMNADO.

Al igual que el año pasado se ha realizado una evaluación con el alumnado de los centros. Recogemos algunos de los comentarios realizados. Han sido recogidos en 6 grupos de menores de centros MUS-E de 1º y 2º de la ESO y de Primaria (6º).

Recogemos algunos de los comentarios realizados, de donde se desprende que los menores tienen conciencia de cambio. La experiencia de cambio y crecimiento es manifestada por los alumnos:

“Es un proyecto diferente, al principio no sabía qué hacer, ni entendía nada, solo pasar el rato , ahora pienso que me ha ayudado a hablar más con mis compañeros de las cosas que siento

“Me lo paso muy bien, y voy a clase muy contento el día MUS-E y creo que por eso los profes dicen que ahora me porto mejor”.

“Creí que era como el recreo para hacer lo que me gustaba, con un profesos muy majo, pero en los círculos, hemos hablado de las cosas del mundo y de nosotros y me ha gustado”.

Me gusta mucho, a todos nos gusta y como si no me porto bien no voy a MUS-E , me esfuerzo con la lengua que es un rollo...

“Para mí el MUSE y el profe MUSE es un momento diferente, como ir a la escuela de otra manera, me lo paso genial y juego todo el tiempo con mis compañeros, incluso con los que no juego luego en el recreo porque son raros”.

“Primero todos lo tomábamos de broma, porque la profe era muy suave, pero luego nos dimos cuenta, que no era aprender algo, sino como aprender de la vida, y por eso cambiamos y ya atendíamos, y hacíamos los ejercicios, porque no quería ser actor, pero si hablar de la vida”

“Está bien, me gusta que mi señorita participe, y que me hable en la sesión de mis cosas”

El otro cole que tenía no había, y al principio me daba risa y no hacía nada, pero ahora veo que es bueno para todos y he pensado mucho en la paz y convivencia con los violines de Yehudi.

Nos ayuda a ser amigos toda la clase y eso no es fácil, porque había algunos raritos, pero vemos lo que tienen dentro y no somos tan diferentes.

Vemos en los comentarios de los alumnos que la cohesión, el compañerismo, el conocimiento del otro son valores centrales. No se queda en elementos emotivos o personales, se llega a tomar conciencia de la experiencia del trabajo en equipo.

“Me veo de otra manera, y ahora sé que no soy malo o bueno siempre o yo, sino por todo lo que pasa a mí y a mis compañeros, también lo de mis padres y la sociedad afecta.

Ahora tengo más amigos, antes como hablaba mal no me entendían, pero ahora todos me hablan, desde que tenemos la clase MUS-E.

Sentimos que somos un grupo, juntos, como decían cuando preparamos el festival, como una compañía de ópera y cada cual hace lo que mejor sabe y juntos, hacemos algo mejor que por separado. Me gusto actuar, porque estábamos todos y no me dio más vergüenza.

Percebimos en los textos leídos de los niños y niñas elementos destacados de aportación al tema de género

- “Como museando nos juntamos para hacer todo, me ayuda a conocer más a mis compañeros y también a las chicas, porque con ellas nunca juego luego en el recreo....”.

-"Sin duda me gusta y lo quiero en el instituto para el año próximo, porque me ha ayudado mucho a saber más cosas de mí y de los otros de clase, mis compañeros que eran amigos, pero si son compañeros, todo iguales y chicos y chicas y poder hablar de todo juntos.

Recogemos lo que el alumnado manifiesta respecto a su valoración por poder expresarse y mejorar su desarrollo personal y emocional. Nos hablan al igual que el año pasado de desahogo, de autoestima y de valores

"Me ayuda a expresar y desahogarme. en casa hay muchos líos y no puedo".

"Como no soy de los listos, siempre dicen que me porto mal, pero es que me aburro y como MUS-E me gusta la profesora dice que esto ya lo hago bien, que ahora solo me queda el resto y que yo sé que valgo (por lo menos para esto)

"Al principio yo no hablaba solo hacia juegos, pero luego ya hablo y todos hablamos y comentamos como en la tele cada uno su opinión y a veces gritamos, pero porque todos queremos hablar, pero luego, levantamos la mano y cada uno habla en turnos, y eso hemos aprendido a debatir".

Son juegos, pero ahora sé que me han ayudado a saber lo que me pasa , lo que pienso y lo que son mis sentimientos, antes no hablaba con mis amigos de esto , solo de lo de jugar ...".

"Como no sabía lo que era, al principio no me gusto luego entendí que era para ser mas grupo y prender a ser y hacer amigos y ser mejor persona".

*La mejora de la disciplina es algo que volvemos a recoger y que los alumnos manifiestan
Incluso la autocrítica y toma de conciencia de la necesidad de mejorar el comportamiento en grupo:*

"Primero me portaba mal, pero ahora sé que jugando y saltando también hay orden, como en el cielo que no es que las estrellas estén sin ordenar".

Me gusta mucho, mucho, y poder hablar y jugar con todos y que todos puedan opinar y discutir, pero en el círculo y opinando en orden, según la música me toca o no hablar..."

Me gusta menos cuando algún alumno no entiende y piensa que es aburrido y no quiere, y el lío que se forma, porque hay que participar todos, porque todos somos importantes, y si falta alguien (que es libre) puede hacerse pero ya no es de todos.

La convivencia y la cohesión es uno de los aspectos que sienten ha mejorado más, y destacamos también que este año lo manifiestan también los alumnos que se quedaban fuera.

Me ha ayudado a expresarme, a contar no solo a mis más amigas, porque ellas siempre me dicen lo mismo y ahora me dicen otras cosas y ya se más.

Creo que MUS-E nos ayuda a ser mejores personas.

He aprendido a respetar y escuchar, incluso a los que siempre dicen cosas que ya se o que me dan risas, porque para ellos es importante.... creo que ahora todos en clase nos respetamos más, o un poco, pero ya sabemos que es el respeto.

Me ha dado confianza, porque no pasa nada si no se me da bien, si lo trabajo, puedo mejorar, y mis compañeros me ayudan y no se rien, y me dicen....

El otro día me di cuenta en clase de historia que eso ya lo habíamos visto en MUS-E, con las historias de Yehudi, así que no es un juego, también se aprende.

Ahora he aprendido a ayudar a los compañeros y lo aprendo de ellos, me gusta MUS-E.

Cuando hice el ejercicio de confianza, y me tiro para atrás para que me cojan y al principio no lo hacía, porque me iban a tirar, pero ahora ya confío en los compañeros. porque no me han tirado y cuentan conmigo.

Creo que ha ayudado a ser mejor persona. Ojala esté en el Instituto donde voy a ir.

6.- CONCLUSIONES GENERALES.

El análisis de los datos aportados por los centros escolares, recopilados y analizados en este informe de evaluación nos permiten afirmar que la valoración que muestran centros y artistas participantes en el Programa MUS-E es muy satisfactoria, en niveles más altos que otros programas de similares que permiten calificarlo como un programa de excelencia.

El reconocimiento de objetivos conseguidos, de contenidos competenciales trabajados, adquisición de competencias por el alumnado, evolución de los grupos con los que se trabaja y de coordinación y estructura operativa es muy elevado, transversal por territorio y por tipología de participantes, además de que es generalizado en todos los ítems estudiados. Al informar del trabajo desarrollado, el programa MUS-E es valorado por los grupos de profesionales de los centros y por los grupos de artistas que lo ponen en marcha, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo. Así, el programa MUSE es valorado por los centros y artistas que lo ponen en marcha, existiendo consistencia territorial y entre los agentes que participan en él, lo que significa que la valoración que aparece podemos considerar que es una muestra real y efectiva del desarrollo del programa.

El sentido del programa MUSE, en relación a la educación artística y a su dimensión de herramienta pedagógica para la inclusión, la convivencia y el desarrollo integral personal y colectivo, es claro, se alcanzan niveles muy buenos y excelentes y es reconocido como útil por la comunidad educativa. En todos los territorios se muestra un gran interés, por parte de los centros, en el programa, pues se le ha solicitado para afrontar situaciones, retos o cambios importantes en el contexto del centro escolar, y se le adjudica un papel central en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El interés de los centros por el programa y el papel que se le adjudica en su proyecto docente es cumplido sobradamente siendo muy útil para alcanzar progresos en la vida y clima escolar, en la dimensión social, artística y cultural, en los niveles de creatividad y en la participación del alumnado, con situaciones puntuales en las que debe trabajarse para mejorar el anclaje en el centro, aunque en ningún caso la valoración baja del notable

En comparación con otros años anteriores, hay consistencia en los datos que evolucionan positivamente, En la mayoría de los casos los valores del curso 2017/18 mejoran o son similares al anterior, sin percibirse ninguna variación significativa sobre la que haya que poner la atención. Este hecho supone un éxito en cuanto a programa de aprendizaje en valores, de mejora de la convivencia y de adquisición de competencias artísticas y sociales.

Los resultados alcanzados señalan un éxito en cuanto a programa de aprendizaje en valores, de mejora de la convivencia y de adquisición de competencias artísticas y sociales pues permite mejorar la vida del grupo y genera experiencias que motivan y dan satisfacción, generando condiciones para el aprendizaje y la relación de convivencia. El diseño del programa es congruente y ofrece posibilidades constantes para afrontar la vida escolar, la ejecución de los artistas es muy buena en general y la participación de los centros es comprometida, todo ello en líneas generales. La implementación es muy satisfactoria en la mayoría de los casos. Los elementos menos positivos no desmienten estas afirmaciones, son excepciones puntuales. El conflicto, la convivencia, el respeto, la cohesión grupal y la atención a la diversidad, constituyen el interés central y más importante que tienen los centros al solicitar el MUSE y se ve cumplido mejorando la situación social del centro y también la educativa. Además, podemos concluir que la motivación y el aprendizaje se ven favorecidos por la presencia del MUSE, bien directamente como en las competencias lingüísticas, bien creando las condiciones de posibilidad del éxito académico a través de la motivación para el aprendizaje, la mejora de la disciplina mediante la regulación del conflicto y la identificación con el centro. Los valores del MUSE se dirigen por tanto a la dimensión social y a la dimensión académica de la escuela. Las evaluaciones

nos muestran que la mejora educativa pasa por este tipo de proyectos y que mejorar las condiciones en que se produce la escolarización redundaría en beneficio de todos los ámbitos de la escuela incluidos los resultados académicos.

A nuestro juicio, MUSE resulta de gran utilidad para mejorar la vida y el clima escolar, desde el punto de vista de las dimensiones social, artística y cultural, pero también en relación a los comportamientos de creatividad y participación entre el alumnado. Aspectos como la convivencia, el respeto, la cohesión grupal, la atención a la diversidad, etc., constituyen el interés central y más importante del programa, y se puede confirmar que la existencia del programa MUS-E mejora la situación social que se vive en el centro. Otros aspectos como la motivación y el aprendizaje también mejoran por el programa MUSE, tanto a través de las competencias lingüísticas, como posibilitando las condiciones de éxito académico. Los valores del programa MUS-E se orientan a mejorar la dimensión social y la dimensión académica de la escuela, de manera complementaria.

Observamos un proceso de transformación del programa al hilo de las relaciones que se establecen con la administración y los cambios en el tipo de convenios y de financiación que permite dar viabilidad al programa. Por un lado, la entidad está aportando estabilidad y continuidad al programa, dando viabilidad y superando los riesgos de una etapa de crisis y, sobre todo, de cambio en el modelo de financiación de este tipo de entidades y programas. Aparecen nuevos actores y nuevas líneas de trabajo con ellos, lo que en algunos casos provoca cambios en el sentido y utilidad del programa sobre los que poner atención: objetivos más finalistas y menos ligados a la creatividad, sesiones más limitadas y menos continuidad en el trabajo con los grupos de alumnos, mayor importancia de los aspectos comunitarios, menor intensidad en algunos territorios en el desarrollo del programa (menos sesiones por grupo), impacto en el desarrollo temporal y concentración de la ejecución en periodos de tiempo frente a un desarrollo continuado, creciente importancia de las tecnologías, nuevos formatos de actividades.

Volvemos a insistir en que los resultados señalan que las medidas tomadas por la Fundación para afrontar la disminución de recursos han mantenido vivo el programa MUSE con un nivel más que suficiente de calidad en su desarrollo, pero entendemos que las administraciones educativas deberían de mantener un claro apoyo al programa y mejorar su desarrollo aportando mayores recursos con un mayor compromiso y una toma de conciencia del valor del programa y su aportación a la vida escolar española. Sobre todo, reforzar los procesos educativos dando más continuidad a las sesiones e intensidad en los centros. Es preciso tomar conciencia de que la mejora educativa pasa por este tipo de proyectos y que mejorar las condiciones en que se produce la escolarización redundaría en beneficio de todos los ámbitos de la escuela incluidos los resultados académicos.

En conjunto, podemos realizar las siguientes afirmaciones:

1. El programa MUS-E constituye un instrumento válido y útil en el ámbito escolar y desarrolla una metodología muy positiva que ha permitido hacer efectivos aspectos centrales de los principios y objetivos presentes en los planes y marcos legislativos del Gobierno de España y en concreto del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). Constituye un instrumento válido y útil en el ámbito escolar y una metodología más que adecuada para su desarrollo.
2. El programa se extiende y amplía después de una fase de contracción, incorporando nuevas comunidades autónomas. habiendo superado una fase muy difícil que ha puesto en cuestión la viabilidad de muchas organizaciones. Territorialmente continúa el proceso desigual de desarrollo y situación. Existen diferencias territoriales significativas a estudiar localmente. En tiempos de cambios de modelo del Tercer Sector es necesario reflexionar sobre cuál es el papel del programa en un nuevo contexto social y estructural del sector y cómo responder a los riesgos de futuras viabilidades

organizativas y financieras. En ese sentido, proponernos la elaboración de un plan estratégico de la entidad

3. El programa tiene continuidad a pesar de las consecuencias de la crisis y de las reducciones económicas producidas en los presupuestos estos años, mantiene niveles de calidad altos allá donde puede continuar ejecutándose de modo suficiente. En muchos casos las sesiones y el alcance del proyecto es menor por la falta de recursos. Sería preciso aumentar el apoyo desde el Gobierno Central en aras de una mayor incidencia en los procesos educativos que viven los chavales y las chavalas que participan en él y aquellos centros con características similares. Consideramos necesario dar mayor envergadura al programa y aconsejamos incrementar el número de sesiones por centro y dar mayor profundidad al trabajo en los centros.
4. El modelo de gestión MUSE se valora de modo muy positivo. La evaluación de la coordinación es muy satisfactoria, validando este modelo en el que participan actores de distintas administraciones y del Tercer Sector de un modo descentralizado. Esta forma de trabajo debería ponerse en valor ante las Administraciones. Uno de los principales logros del programa es el desarrollo de un modelo de coordinación y de trabajo conjunto entre administraciones y actores diferentes. Del mismo modo es muy valorada la coordinación en la implementación en los centros concretos.
5. MUSE es un programa adecuado para atender aspectos transversales y centrales de la vida escolar y del sentido pedagógico de la escuela: el trabajo en contextos de diversidad (funcional, cultural, social), la atención a situaciones de vulnerabilidad, exclusión, marginación, los contextos de conflicto social, especialmente en lugares vulnerables. Es una aportación significativa para que la escuela afronte los fenómenos de su contexto concreto: demográficos, socioeconómicos y las situaciones de vida de sus comunidades educativas. La situación de pobreza, especialmente la infantil, y de diversidad hacen necesario disponer de herramientas y estrategias como las que aporta el programa MUSE, lo que motiva que los centros valoran muy positivamente el programa y siguen demandando y solicitando la presencia del MUS-E® en todos sus grupos escolares, incluidos los de educación infantil.
6. MUSE es una metodología con potencialidad innovadora a pesar de tener ya un desarrollo amplio en el tiempo. En un momento en que se apela a la innovación como uno de los instrumentos para afrontar los retos educativos y se apuesta por las nuevas metodologías en la educación. Se debería proponer la extensión del programa tanto en territorios como en centros escolares, de modo que signifique una apuesta estratégica para el trabajo vinculado a los objetivos de convivencia y clima escolar. Sería adecuado proponer una revisión metodológica y una actualización del contenido del programa que sistematizase las prácticas innovadoras que llevan adelante los artistas y los centros en el marco del programa.
7. MUSE es una herramienta que permite adecuar la estructura del sistema educativo a un contexto determinado que no responde a la lógica escolar habitual y adaptarse a nuevos lenguajes. Además, es flexible y se adapta a las realidades territoriales y a las prioridades de cada zona. Se incorporan a la planificación contenidos, competencias y actividades de carácter socioeducativo relacionados con la convivencia, la atención a la diversidad, la educación en valores, la cohesión grupal, la creatividad, la corporalidad, que enriquecen la labor educativa y formativa del centro y a los que no se prestaría atención.
8. El programa es valorado muy satisfactoriamente pues supone un impulso en la integración social, permite tratar las situaciones de conflicto provocadas por las situaciones y contextos de riesgo de

exclusión y de conflicto social, y contribuye a la lucha contra la discriminación de la infancia y juventud presente en los centros atendidos, especialmente de personas y colectivos especialmente vulnerables: minorías étnicas, extranjeros, infancia pobre y marginada. Los resultados que alcanza en todos sus ítems indican que es muy altamente satisfactorio. Se ha constituido como una herramienta y recurso para el trabajo en el ámbito de la diversidad funcional, con alumnos y alumnas afectados de parálisis cerebral, cuadros del espectro autista, trastornos psiquiátricos y otras pluridiscapacidades. El programa MUS-E supone un fortalecimiento de las acciones que tienen que ver con el clima y la vida escolar, con las dimensiones sociales y culturales de la escuela. Favorecen la cohesión, la participación, la atención a la diversidad, la mejora del comportamiento de los grupos, y el trabajo a través del arte y la creatividad para el desarrollo de la inteligencia emocional. El programa mejora la convivencia, la cohesión grupal y las relaciones de toda la Comunidad Educativa, todos ellos motivos por los que el MUSE es demandado por los centros.

9. Los artistas son un elemento central en la valoración positiva del programa. Es un aspecto central, que no se puede sustituir por otras estrategias como la formación de formadores. Los niños y las niñas valoran muy positivamente a los artistas y el “aire fresco” que aportan en la escuela. Es necesario continuar con la formación y la toma de conciencia de la doble dimensión del programa: artística y pedagógico-social, y transmitir un perfil de artista adecuado que combine la creatividad y los aprendizajes.
10. En relación con los objetivos de adquisición de competencias, MUS-E complementa el trabajo curricular y alcanza niveles de muy alta adquisición de las competencias previstas en nuestra legislación, especialmente la lingüística, social, ciudadana, artística, emocional.... Se produce, en menor medida, en los casos de la matemática y la tecnológica por las características específicas de las disciplinas artísticas. Continuamos aconsejando que el próximo desarrollo teórico del programa MUS-E debería ir dirigido al desarrollo del enfoque por competencias en relación al arte y la creatividad y su uso en la escuela. Continuamos aconsejando que el próximo desarrollo teórico del programa MUS-E debería ir dirigido al desarrollo del enfoque por competencias en relación al arte y la creatividad y su uso en la escuela. Pensamos que es necesaria una actualización de algunos de los aspectos del programa para vincularse más claramente con la formación basada en competencias, desarrollar más herramientas para la formación en competencias como la matemática o la digital, analizar nuevamente las problemáticas del contexto escolar y formar a los artistas en cuestiones relacionadas con estas temáticas.
11. La formación del profesorado es valorada muy positivamente, tanto su contenido, su carácter participativo y su utilidad. Metodológicamente MUS-E ha realizado aportaciones sustantivas a los centros, En este punto puede mejorar sustantivamente la transferencia de conocimientos y metodológica, con un claro impacto de la carencia de recursos ante la dispersión territorial.
12. Nuestra última conclusión, resumen de lo anterior, es la de continuar emitiendo un juicio evaluativo muy positivo del programa: Tal y como vienen concluyendo las evaluaciones de estos años, nuestro análisis lleva a emitir un juicio evaluativo muy positivo del programa: es muy válido y satisfactorio, muy útil, eficaz y eficiente, que cualitativamente aporta a los centros herramientas e instrumentos muy adecuados a su situación y que debe continuar su desarrollo, y en la medida de lo posible, ampliar su intensidad.