Ecokimia

Equipo de Iniciativas y Desarrollo Local

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN
PROGRAMA MUS-E®
CURSO ESCOLAR 2015 - 2016

GOBIERNO DE ESPAÑA – MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

Fundación YEHUDI MENUHIN España

GOBIERNO DE ESPAÑA – MINISTERIO DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES E IGUALDAD

POR SOLIDARIDAD OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

Generalitat de Catalunya

Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

XUNTA DE GALICIA

JUNTA DE EXTREMADURA Consejería de Educación

Región de Murcia

La Suma de Todos – Comunidad de Madrid – www.madrid.org

JUNTA DE ANDALUCIA

GENERALITAT VALENCIANA

EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

Gobierno de Canarias

mus-e fuente de equilibrio y tolerancia un proyecto multicultural en las escuelas

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

Preámbulo 3
Trabajo en Red MUS-E® 3
Evaluación un camino andado.... .4
Características de los centros MUS-E®....4
Perfil de los artistas....5
Puntos fuertes del Programa 6
Acciones , difusión y buenas prácticas.... .9

2. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA MUS-E®

Marco general del modelo. Antecedentes y situación 10
Modelo de Evaluación....16
Proceso e instrumentos ....-.... 19

3. DATOS DE LA EVALUACIÓN

Participación en el programa.. 20
Beneficiarios y tipología Alumnado 21
Artistas 22
Profesorado 24
Centros y grupos.... 24
Financiación 25
Programaciones e informes 26
Evaluación continua: aplicación y resultados....27

4. DATOS DE LA EVALUACIÓN: Análisis de resultados y objetivos.

Evaluación cualitativa....29
Grado de cumplimiento de objetivos....34
Adquisición de competencias. 35
Comportamiento de los grupos 38
Coordinación....41
Participación del tutor....42
Equipamientos y espacios....43
Intercambio metodológico....44

5. CONCLUSIONES GENERALES. 46

1- INTRODUCCION

PREAMBULO

El programa MUS-E® se inicia en España en febrero de 1996, cuando se suscribe el convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia, la Fundación Internacional Yehudi Menuhin y el propio Maestro Menuhin, iniciándose la colaboración para el aprendizaje y la práctica artística como fuente de equilibrio y tolerancia.

En 1999 se constituye la Fundación Yehudi Menuhin España (FYME), que facilita un nuevo marco de relaciones institucional y con las modificaciones legislativas aparejadas al traspaso de competencias a las Comunidades Autónomas se inicia una nueva etapa para la aplicación y desarrollo del MUS-E® en España, que se concreta con la firma de convenios y acuerdos de colaboración con las diferentes Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas, por parte de la FYME.

De forma general indicar que MUS-E® es un proyecto de intervención educativa a través del arte, que parte de la utilización de las artes como herramienta para el trabajo en los centros educativos y contempla el desarrollo de la inteligencia emocional, como fuente que pretende fomentar la cohesión social, y luchar contra la posible exclusión de niños y niñas que viven en ambientes desfavorecidos. Es un programa a través del arte que aúna distintas facetas de trabajo: artística, social, cultural y educativo, resultando una herramienta útil según avala la Evaluación que se realiza desde sus inicios.

TRABAJO EN RED MUS-E®

Adjuntamos el enlace de la página web de la Fundación Internacional Yehudi Menuhin para cualquier consulta sobre actividades internacionales: http://www.menuhin-foundation.com

En España (www.fundacionyehudimenuhin.org) el programa está implantado en 10 Comunidades Autónomas, más las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Se establece a partir de convenios y/o acuerdos suscritos entre las distintas administraciones autonómicas y la FYME. Existe convenio con el Ministerio de Educación, y con las Consejerías de Educación de la Junta de Andalucía, el Gobierno de Canarias, la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, la Generalitat de Cataluña, la Xunta de Galicia, la Junta de Extremadura, la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia, el Gobierno Vasco y la Generalitat Valenciana.

El programa ha tenido estos últimos años un proceso de redefinición en algunas de las comunidades autónomas; en unas se ha modificado el marco legal desde el que se actuaba aparejando con ello un cambio en el modelo de financiación. Ha habido que adaptarse a las políticas y recursos autonómicos, ajustándose a las particularidades de cada comunidad autónoma, y en estos momentos a las excepcionales condiciones económicas, lo que ha implicado un esfuerzo de la FYME para poder transmitir los resultados y el alcance del programa, y por otro lado un esfuerzo para la obtención de recursos que consolide la viabilidad financiera.

En esta línea y en paralelo al trabajo en el Programa MUS-E®, la FYME ha ido poniendo en marcha otros programas que utilizan la metodología MUS-E® y complementan el trabajo en MUS-E®. Entre estos trabajos destacan:

- **Arte por la Convivencia:** Implica la aplicación de la Metodología MUS-E, fuera del horario lectivo, mediante actividades artísticas abiertas jovenes, adultos y sociedad en general y/o agentes sociales implicados en el desarrollo sociocultural y educativo. Utiliza el arte como herramienta de transformación social enmarcado en distintas aciones.

- **El Programa de Voluntariado y Participación Social,** que pretende crear cauces para la participación y la construcción de ciudadanía activa.

- **Enséñame África**, programa de sensibilización en materia de cooperación al desarrollo, que reflexiona sobre la realidad de la inmigración, sus causas y consecuencias, la relación con los países de origen y destino.

- **Arte en Escena**: es un espacio para el acercamiento del Arte a las personas, especialmente niños y jóvenes, y orientado a un público no habituado a acudir a representaciones y actos artísticos. El objetivo es difundir la cultura y el arte mediante actividades y espectáculos de calidad, en torno al concepto de lo intercultural como algo que nos enriquece a todos.

- **Formarte:** creación de un espacio de formación, aplicando metodología MUS-E®, para docentes, padres, niños y jóvenes, mas allá de la utilización de MUS-E® en el ámbito escolar y que trabaja desde las artes y el desarrollo de la inteligencia emocional. Se completa con programas de formación continua y de formación de formadores especificas.

EVALUACION: UN CAMINO ANDADO

El primer modelo de evaluación se inició a nivel internacional en 1.999 en el ICC (Comité Internacional de Coordinación MUS-E®), adaptándose en el 2005, y realizándose la ultima formulación del modelo para el curso 2013-2014.

En España el proceso de evaluación se desarrolla en colaboración con el Ministerio de Educación Cultura y Deportes y las distintas Consejerías de Educación de 11 Comunidades Autónomas y es realizado por la empresa independiente EKOKIMIA, con el asesoramiento de la Universidad Complutense de Madrid, en concreto, de la Facultad de Educación.

El trabajo se realiza en combinación con dos líneas de actuación que se resume en la expresión "**Arte y Oficio"**, una evaluación rigurosa de resultados, acciones y procesos educativos, fruto de la cual resulta el Informe de Evaluación de cada curso escolar.

El proceso de evaluación aplica el modelo MUS-E, recogido en el manual, que se remite a todos los participantes al inicio de cada curso escolar, y que sirve de guía de buenas practicas. En la evaluación se han implementado herramientas cuyo objetivo es que MUS-E® integre dos dimensiones clave.

- Saber hacer mediante la incorporación de instrumentos y herramientas de programación, de evaluación, de técnicas educativas, sin perder en ningún caso el espíritu y los elementos clave de la metodología MUS-E®. En este proceso la educación sigue siendo pedagogía de la experiencia, no del experimento. Los talleres artísticos son un espacio para la construcción de experiencias, de expresividad, de comunicación, de crecimiento, pero con la consecución de objetivos que dependen de la construcción que haga cada uno de los participantes con los elementos que les proponemos. Por tanto, estos instrumentos no pueden constituir una forma sustitutiva de educación de la interacción y los procesos de enseñanza-aprendizaje a través del diálogo y la comunicación, pero son necesarios para producirlos. Hablamos del **Oficio**, del saber hacer.

- Y el **Arte** como elemento central de la experiencia desatada en MUSE, punto de partida y punto de llegada de los procesos suscitados en el taller. Nos referimos a la sensibilidad artística, al desarrollo de la creatividad, la integración de las dimensiones artísticas como motor de las dimensiones sociales, educativas y culturales. Ha existido una fuerte apuesta por la reflexión metodológica integradora de todos estos aspectos.

Estos procesos de sistematización del programa y del desarrollo de instrumentos que permiten implementar la metodología de un modo, más eficaz y eficiente, nos ha llevado al diseño de sistemas de evaluación y planificación y al desarrollo de instrumentos adecuados.

Este año especialmente el reto ha sido la implementación del nuevo modelo de evaluación, que según entendemos ha reforzado y fortalecido las bases filosóficas, teóricas y metodológicas y aportado una sistematización y calidad técnica al trabajo realizado, adecuado a los momentos actuales.

CARACTERISTICAS DE LOS CENTROS MUS-E®

Las características de los centros MUS-E® son fruto de la riqueza de la diversidad y la globalización del SXXI, los centros recogen la diversidad de nuestra sociedad, y aglutinan el trabajo orientado hacia distintas áreas:

- Diversidad social, económica y familiar. El trabajo en centros donde asisten niños en riesgo de exclusión por las características sociales, económicas y o familiares.
- Diversidad cultural y étnica. El trabajo en centros donde se da un alto índice de población inmigrante, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad en el aula.
- Diversidad en el trabajo en zonas rurales y urbanas.

Las situaciones de fuerte exclusión social no afectan a la generalidad de los alumnos de los centros, pero sí están presentes en los diversos cursos y ciclos, además de la presencia de alumnado con necesidades educativas específicas. A la vez es fruto de un escenario en que se produce la intersección de diversos fenómenos sociales: riesgo de exclusión social, precariedad y vulnerabilidad espacial y social, aluvión de flujos migratorios, presencia de minorías étnicas y configuración de espacios donde la diversidad y la exclusión son definitorias y estructuradoras de las experiencias de niños, niñas, adolescentes y jóvenes inmersos en procesos de precariedad cuando no marginalizadores. Los barrios MUS-E regalan a quien vive en ellos una imagen, unas expectativas y una suerte de destino marcado por acontecimientos y experiencias clave que pueden convertirse en itinerarios de exclusión.

Con MUS-E se pretende dinamizar los factores personales generando un crecimiento armónico y un desarrollo personal sano, mejorar la convivencia y las relaciones con los demás, así como la participación social y la incorporación a la vida ciudadana, y fortalecer las redes personales. Este tipo de acciones corresponden a un tipo de prevención primaria que incide en la capacitación y formación personal de base y que pretende la disminución de la vulnerabilidad por el fortalecimiento personal y de las redes, frente a otros modos de prevención secundaria o terciaria, que en muchos casos llegan tarde pues atienden a los colectivos que ya han entrado en los circuitos de de exclusión.

El programa se implanta desde un trabajo coordinado entre los artistas, los profesores de los centros y los equipos directivos, así como de éstos con los profesionales que coordinan el Programa en el Ministerio de Educación Cultura y Deportes y en las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades Autónomas, y con la Fundación Yehudi Menuhin España, potenciando la acción que desarrolla el centro como agente de socialización fundamental. Las actividades MUS-E® se imparten en el propio centro escolar, dentro del horario lectivo durante todo el curso en colaboración estrecha entre el equipo artístico y el equipo docente, formando parte de la Programación General de Centro.

Junto al perfil del centro, para la selección de los mismos se considera esencial:

- El equipo directivo, que será el motor e impulsor del programa en el centro,
- El interés manifestado por una parte o la totalidad del claustro de profesores.
- El perfil de los profesores, su dinamismo e interés así como su capacidad y disponibilidad para trabajar en equipo, siguiendo una metodología participativa.

El programa MUS-E implica en cada centro escolar donde se ha desarrollado:

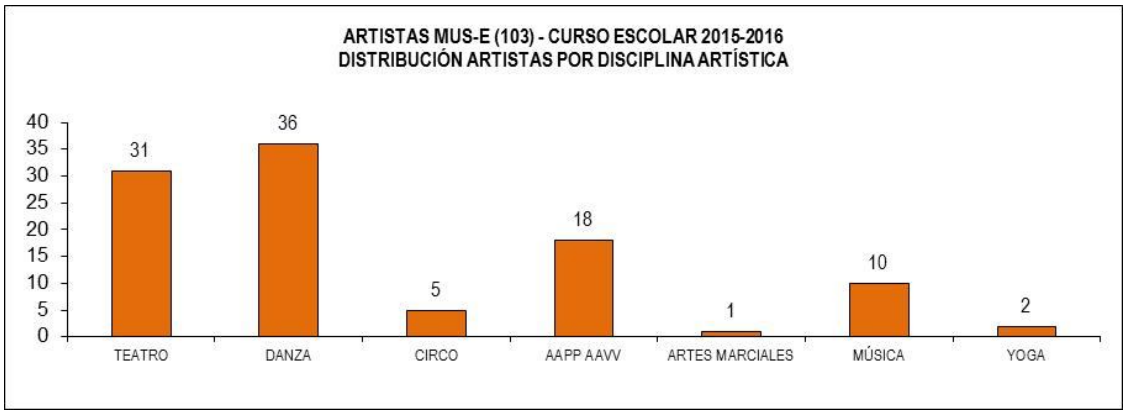
- La creación de equipos de trabajo MUS-E®.
- La aprobación del Programa en el Plan de Centro y en el diseño curricular.
- Formación especializada de artistas y profesores tutores.
- Reuniones de coordinación periódicas.
- La realización de una evaluación de todo el proceso

PERFIL DE LOS ARTISTAS QUE COLABORAN.

Las características y el perfil de los artistas que colaboran se concretan en:

- Ser artistas en activo, y acreditar experiencia artística contrastable.
- Estar en posesión del título académico correspondiente o formación autodidacta dilatada.
- Acreditar experiencia formativa con niños y niñas.
- Disponer del perfil personal necesario para trabajar con niños en un contexto de educación formal y con colectivos en riesgo de exclusión social en centros de difícil desempeño.
- Se ha adoptado también como criterio preferente que los artistas sean de la zona.

El número de artistas que han participado en el programa durante esta curso y su distribución por disciplina es similar a la del curso anterior, aumentando en el caso de música, único cambio significativo.



PUNTOS FUERTES DEL PROGRAMA

COORDINACIÓN

COORDINADORES AUTONÓMICOS DE LAS DISTINTAS ADMINISTRACIONES

Queremos indicar un año más que una de las piezas clave del programa es el trabajo de los coordinadores de las distintas comunidades a nivel de las consejerías y administraciones implicadas.

Se constata que se mantiene una relación fluida y constante de trabajo en equipo y se realizan reuniones generales con todos los coordinadores de las distintas administraciones en las que se evalúa el trabajo realizado y se planifican y aprueban las líneas de trabajo de los distintos periodos.

Destacamos que en estos momentos, sin duda, resulta vital llevar a cabo la mejor gestión posible de los recursos existentes, siendo esta coordinación un elemento clave para su consecución.

Hay coordinadores autonómicos nombrados en 7 de las 11 Comunidades Autónomas, nombrados, y en las otras 4 se coordina con los jefes de servicio o asesores de las Direcciones Generales que coordinan el programa.

COORDINACIÓN EN LAS COMUNIDADES AUTONOMAS

Consideramos que se ha realizado un buen trabajo en red, con una presencia continua en las diferentes Comunidades Autónomas, si bien sería necesario intensificar el trabajo en algunas comunidades. Se han realizado, para ello, diferentes reuniones de seguimiento con los equipos de todos los centros y artistas, algo que entendemos ha ayudado a consolidar el Programa. En estas reuniones de trabajo por zonas y centros MUS-E® se ha planificado y realizado la evaluación continua de MUS-E® junto con los diferentes equipos.

- Se han mantenido las reuniones de coordinación trimestral en las comunidades autónomas con los miembros de la red MUS-E® en la comunidad, divididas en reuniones con centros, con asistencia de la dirección del centro, de su coordinador/a del programa MUS-E®, técnicos y coordinador/a de la Consejería de Educación de cada Comunidad y responsables de la FYME.

- También se han mantenido reuniones siguiendo el mismo formato con asistencia de los artistas. Se han realizado 1 ó 2 reuniones por trimestre en cada comunidad según necesidades.

- De las reuniones mantenidas en cada comunidad, al menos una de ellas se realizó de forma conjunta entre artistas y centros con objeto de clarificar estrategias y aunar puntos de encuentro.

En la mayoría de las Comunidades Autónomas se está trabajando ya de forma conjunta a partir de una idea fuerza común consensuada; este trabajo es algo que da coherencia y ayuda al trabajo en equipo en la comunidad autónoma.

Este año, al coincidir con el centenario del nacimiento de Yehudi Menuhin, la idea fuerza ha sido:

YEHUDI MENUHIN, TESTIGO DEL S.XX. Una sinfonía inacabada. Trabajando en valores para emprender, transformar y progresar juntos Conocer y acercar la figura de Yehudi Menuhin y su legado, a la vez que difundir el programa MUS-E que promover la integración y la convivencia intercultural, fomentar la tolerancia, los valores universales y las acciones interculturales como nexo de unión en la sociedad Europea a través del Arte, a toda la Comunidad Educativa. Relacionando la vida de Yehudi con las figuras más destacadas del S. s.f., con las que ha convivido.

COORDINACIÓN EN LOS CENTROS

Hemos constatado que en los centros, según lo establecido, se han realizado las reuniones planificadas de coordinación y seguimiento entre los participantes, con una periodicidad mínima por centro de 2 reuniones trimestrales con presencia del equipo directivo, los coordinadores MUS-E®, tutores y artistas, aunque en cada centro se ajusta el modelo a sus características.
Se han mantenido todas las reuniones y creemos se ha realizado un buen trabajo. Si bien hay variaciones significativas según los centros, creemos necesario seguir insistiendo en la necesidad de una mayor coordinación entre equipos de centros y artistas, y constatando la mejora observada en la planificación de las sesiones.

ACOMPAÑAMIENTO, CENTRO DE RECURSOS Y MATERIALES.

ACOMPAÑAMIENTO. Sin duda, el trabajo de planificación y de sistematización de programaciones, y en definitiva el trabajo de acompañamiento que realiza la FYME a través de su equipo con el apoyo de su estructura, ha permitido mantener, incluso incrementar en algunos casos, las acciones. Durante el periodo se han ejecutado las acciones previstas, de modo que se han podido completar al 100% todas las acciones planificadas; de ahí que la primera reflexión sea la de felicitarse por este logro y agradecer el compromiso y esfuerzo a todos los participantes. Constatamos que el trabajo de planificación y de sistematización de las programaciones, y en definitiva el trabajo de acompañamiento que realiza la FYME a través de su equipo, con el apoyo de su estructura, han permitido mantener, incluso incrementar en algunos casos, las acciones.

Durante el primer trimestre del curso 2015-2016 (septiembre a diciembre 2015)

- Se puso especial énfasis en la planificación e información en los centros de cara al curso 2015-2016, junto con las acciones de formacion a nivel nacional e internacional.
- Se realizaron las visitas y reuniones de coordinación por comunidades autónomas y centros.
- Se realizó el XV Encuentro Internacional de Evaluación y Planificación del Programa MUS-E, en colaboración con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Se realizaron sesiones y jornadas de información y formacion en los centros.
- A nivel de las programaciones se ha realizado la programación común, y se han diseñado las ideas fuerza y el trabajo global de la Comunidad Autónoma.

- Las sesiones con los alumnos se desarrollarán según la planificación establecida, previa realización de las programaciones especificas, en la mayoría de los centros en los segundo y tercer trimestres del curso 2015-2016.
- Se ha elaborado y distribuido el DVD de buenas prácticas curso escolar 2014-2015, que ha sido entregado a los centros.
- Se entrego un DVD con el material del curso 2015-2016 e información del centro de recursos.

Durante el segundo trimestre del curso 2015-16 (enero a marzo 2016):

- Se realizó el encuentro de formación de artistas.
- La coordinación de la FYME realizó las visitas de seguimiento en las comunidades en colaboración con las distintas administraciones.
- Se visitaron centros, mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para mejorar el conocimiento de sus realidades y ayudarles en la aplicación del programa.
- Se realizó la coordinación y formación de los artistas.
- Se realizaron y analizaron los informes trimestrales.
- Se diseñaron los días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y CCAA.
- Se han realizado acciones de información y formación en centros.
- Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa.
- Se ha realizado la evaluación del proceso según las líneas establecidas.

En el tercer trimestre del año 2015-16 (abril a junio 2016)

- La coordinación de la FYME realizó las visitas a las comunidades y las reuniones previstas.
- Se visitaron algunos centros y mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para tener un mayor conocimiento de sus realidades y ayudarles en la aplicación del programa.
- Se realizaron las reuniones y formaciones con los artistas.
- Se recogieron y analizaron los informes y memorias.
- Se realizaron los días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y comunidades.
- Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa.
- Se ha realizado la evaluación del proceso según las líneas establecidas, y elaborado el informe intermedio, base para el informe final a presentar en octubre.
- Se ha comenzado a realizar el DVD/LIBRO DE PROGRAMACIONES 2015-2016 que recoge las buenas prácticas a compartir.

CENTRO DE RECURSOS. La gestión y coordinación del Centro de Recursos MUS-E® es posible gracias a la colaboración entre el Ministerio de Educación y la FYME. Con la aportación de cada una de las partes se facilita y potencia la posibilidad de gestionar este centro atento a la interculturalidad, la educación y el arte desde la diversidad, orientando y facilitando la labor educativa que realizan artistas y colaboradores con los se trabaja en los diferentes centros escolares en donde se desarrollan las diferentes acciones y programas que ejecuta la FYME.

El centro de recursos funciona desde el 2001 siendo un espacio que facilita los recursos disponibles en el programa y dinamiza el intercambio de materiales entre los profesionales de la Red MUS-E®. Entre sus objetivos destacamos:

- ✓ Poner a disposición materiales bibliográficos, audiovisuales y de otra tipología, acordes al desarrollo de las actividades de interés social, educativo y cultural que se realiza dentro del programa MUS-E® (CDs, vídeos, libros, artículos, revistas especializadas, DVDs...)
- ✓ Desarrollar acciones informativas y muestra de Buenas Practicas y temas de interés para los profesionales del servicio por medio de la elaboración bimensual del boletín NOTI-FYME.
- ✓ Acercar a los profesionales del servicio la información con la que cuenta el Centro de Recursos MUS-E®. Esta acción se realiza a través de la página web donde se pueden consultar los materiales a disposición de los profesionales del Programa MUS-E®.
- ✓ Promover el sistema de préstamo de los materiales del Centro de Recursos MUS-E®.

El asesoramiento y préstamo de materiales se ha realizado por los cauces previstos para ello; vía telefónica, fax, mail o presencial en las oficinas de la FYME. En este periodo hemos constatado un incremento de las solicitudes vía mail en detrimento de las gestiones realizadas vía telefónica.

El centro de recursos tiene su sede en la FYME, y está atendido por una persona contratada por la Fundación. El centro ha funcionado en atención directa lunes y Jueves de 09:00 a 19:00.

Se han publicado hasta la fecha 50 números del boletín informativo y de difusión NOTI&FYME, que pretende ser un espacio a través de Internet de encuentro y difusión de las acciones que se realizan en la RED MUS-E®. El último número se publicó el 15 de junio. *El boletín se distribuye a más de 3.000 direcciones de correo electrónico.*

MATERIALES DE DIFUSIÓN Y METODOLOGÍA y Buenas practicas

Recogemos que la FYME aporta a los diferentes interlocutores del programa los materiales necesarios para la realización del mismo. Consideramos que uno de los elementos de fuerza del programa MUS-E® es la documentación de todo el proceso. Constatamos que por parte de FYME se han distribuido los materiales de trabajo y difusión del curso escolar 2015-2016, que fueron entregados a todos los participantes en el Programa MUS-E®:

- Manual de implementación.
- Libro de programaciones 2014-2015.
- Folletos divulgativos.
- Metodología MUS-E.
- Informe Evaluación 2014-2015
- DVD - material centro de recursos y anexos curso 2015-2016.
- DVD - buenas prácticas MUS-E®.

DOCUMENTACIÓN RECOGIDA

Programaciones: 108 programaciones conjuntas entre centros y artistas.
Informes, memorias, actas realizados y analizados:
165 informes trimestrales de centros.
108 memorias finales de centros
281 informes trimestrales
165 memorias de artistas realizadas y analizadas.
Reuniones de coordinación:
45 reuniones coordinación con presencia de los responsables de administraciones, centros, artistas y FYME.
615 reuniones de coordinación en los centros implicados.

ACCIONES COMPLEMENTARIAS Y DE DIFUSION.

Para no extendernos en este informe rogamos consulte esta información en la web de la FYME (www.fundacionyehudimenuhin.org) en la que está publicado el NOTIFYME y la agenda de las distintas acciones, junto con los materiales gráficos correspondientes.

Algunas de las acciones a destacar son:

- Destacan este año las acciones realizadas en torno al centenario del nacimiento de Yehudi Menuhin y la Campaña Violines por la Paz.
- Se han realizado 6 Encuentros Intercentros, a nivel autonómico, con más de 3.000 participantes.
- 74 Días MUS-E® en centros escolar entre abril y junio. El día de puertas abiertas en el centro da a conocer el trabajo que se realiza en MUS-E®.
- Actividades de acercamiento, conciertos y espectáculos didácticos y actividades de acercamiento a través de los espectáculos "Arte en Escena".Se trata de espectáculos realizados por artistas MUSE®. Se han realizado en diferentes centros y comunidades autónomas.
- Panel informativo en el centro "*el rincón MUS-E®*" mostrando MUS-E: fotos, boletines, trabajos, exposiciones...
- Talleres con padres y madres: se han realizado al igual que el curso pasado en torno a 250 talleres en distintos centros.
- Sábados *Museando.* Se ha realizado la actividad en 2 centros con excelentes resultados de participación de padres y madres.
- Colaboración en la Campaña "Enséñame África". Han participado 78 centros y se han realizado múltiples actividades. Gracias a la generosidad de los participantes, una vez terminada la escuela de Sam Notaire (Senegal), se han realizado las letrinas y aulas del nuevo proyecto de cooperación en Tiedeme (Senegal).

2. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA MUS-E

MARCO GENERAL DEL MODELO. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN

Como indicamos el año pasado, desde 1999 se evalúa el programa, dotando así a la labor evaluativa de una solidez considerable.

En 1.999 fue elaborado un primer sistema de evaluación MUS-E por el ICC de la Red Internacional y en el año 2005 se diseñó un modelo completo y sistemático. Posteriormente, a raíz de las evaluaciones anuales, se fueron detectando nuevas exigencias y realidades a afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo y afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la propuesta presentada en el encuentro de Magalia de noviembre de 2013, y el modelo aplicado desde el curso 2013-2014, ajustado al curso 2014-2015, dado que se identificaron una serie de tendencias y aprendizajes en torno al modelo, de forma que existen herramientas válidas definidas. Además, se repetía información susceptible de periodificar para comprobar la evolución en series más largas. El planteamiento de cambiar el modelo se produjo también porque se detectaron aspectos concretos en los que merecería la pena profundizar, y otros que hacen necesario cambios para ajustarse a la nueva realidad.

- **MODIFICACIONES EN LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA.** La reforma legislativa ha transformado las metodologías y la organización, y ha hecho necesario adaptar el modelo a los cambios provocados por la implantación de la nueva Ley.

- **FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS.** Aunque la Metodología MUS-E no está orientada específicamente a las competencias, existen claras coincidencias en su planteamiento: orientación a la acción, ejercicio de un desempeño, definición de prácticas concretas, que puede dar lugar a confluencias.

- **PROBLEMAS EN LA FINANCIACIÓN.** La evaluación tiene un coste que es necesario afrontar. Ha sido necesario optimizar algunas cuestiones, y redimensionar procesos. Es preciso dotar a la evaluación de una partida económica suficiente.

- **TRABAJO EN RED Y EXTENSIÓN DE LA FORMACIÓN.** La necesidad de reducir las sesiones ha provocado cambios, llevando a realizar tres tipos de acciones: MUS-E, MUS-EARTE (de menor intensidad) y colaboraciones en RED, articulándose una red de centros MUS-E que desarrollan actividades puntuales, formación, trabajo con AMPAS, Días MUS-E... se ha producido una mejora en los niveles de formación. El modelo de evaluación existente debe adaptarse a otra lógica, puesto que los cambios inciden en la qué objetivos son alcanzables, qué impacto puede esperarse y cómo evaluarlos.

Con la evaluación realizada se pretende fundamentalmente estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para "calificar" sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando, partiendo como ha quedado dicho en anteriores ocasiones, el Programa MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro.

La evaluación realizada se orienta a "juzgar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que hemos tratado de promover". Como sabemos, la medición de actitudes es una tarea difícil ya que sólo son mensurables a partir de la observación de las mismas en actuaciones concretas. Partiendo de estas reflexiones hemos pretendido que la evaluación del Programa fuera lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso y como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa.

También hay que tener en cuenta que la intervención del Programa se desarrolla en los centros escolares y en el periodo lectivo, por lo debe estar integrado e interconectado con los diseños curriculares del mismo y por tanto que sea fundamental en el espíritu de la Comunidad Educativa la consecución de unos valores y actitudes previamente compartidos.

Con la evaluación hemos intentando recoger y analizar sistemáticamente la información que nos permita determinar el valor de lo que se hace con distintos objetivos: facilitar la toma de decisiones, aplicar lo aprendido a la mejora del propio proceso de intervención. La evaluación es una inferencia, un proceso de razonamiento desde la evidencia que concluye con la emisión de un juicio de valor sobre algo. La evaluación educativa se entendió inicialmente, y se sigue entendiendo así en muchos casos, como la medición del rendimiento escolar del alumno. Sin embargo, han ido apareciendo planteamientos como los análisis de procesos, la evaluación para la toma de decisiones, la evaluación de las organizaciones educativas o del clima educativo. En el caso concreto de las competencias, la evaluación de competencias se puede definir como un procedimiento en el que se requiere que el estudiante complete tareas o procesos en los que se demuestre su habilidad para aplicar conocimiento y destrezas o aplicar conocimientos en situaciones simuladas similares a la vida real.

La evaluación realizada implica un proceso sistemático y metódico y la existencia de instrumentos formales mediante los que se recopila información cuantitativa y/o cualitativa sobre un objeto determinado. Lo más importante de la evaluación es la coherencia entre el objeto a evaluar y el procedimiento seleccionado para ello. "…todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa…de allí que la evaluación tenga como característica fundamental la auto-evaluación" (González y Ayarza).

MODELO MUS-E EvaluARTE.

A raíz de las evaluaciones anteriores se han ido detectando nuevas exigencias y realidades que afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la propuesta presentada en el encuentro de Magalia de noviembre del 2013, y el muevo modelo a aplicae.

El Modelo MUS-E EvaluARTE integra la metodología cuantitativa y cualitativa de forma diferenciada y complementaria en cada fase, recogiendo distintos tipos de información. Se analizan los datos desde diferentes miradas y perspectivas. Este planteamiento enriquece la evaluación al combinar instrumentos y datos que nos permiten realizar generalizaciones y comparaciones con otros que dan sentido a los mecanismos y procesos que se conforman en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los significados y sentidos que los actores dan a su experiencia y trayectoria escolar y vital.

Es relevante introducir elementos relacionados con las metodologías participativas, de modo que los distintos actores presentes en el programa puedan no sólo aportar información y datos sino participar en el proceso, realizar su propia aportación reflexiva e influir en el juicio evaluador y la mejora del desempeño profesional de los que participan en él. El concepto de evaluación que hemos planteado implica que no sólo pretendemos rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa, sino también recibir retroalimentación para la innovación y el mejoramiento profesional y personal de los profesionales, tanto artistas como docentes y de las instituciones educativas implicadas.

Con la evaluación estamos tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para "calificar" sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando, ya que el MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro. Partiendo de estas reflexiones aplicamos el PLAN DE EVALUACION DEL PROGRAMA MUS-E® intentando que la evaluación del programa sea lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes

que intervienen en el proceso y que tiene como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa.

El Marco General del modelo utilizado ha implicado distintas fases y tipos de evaluación:

- **Diseño**: con el objetivo de analizar la racionalidad, aplicabilidad y la coherencia (interna y externa) con que fue diseñado el programa, verificar la calidad y realidad del diagnóstico realizado, analizar la calidad de la formulación de los objetivos y examinar la lógica del modelo de intervención diseñado. Ayuda a dar forma a propuestas y proyectos, y a tomar decisiones sobre su estructuración.

- **Necesidades**. Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se evalúan las necesidades, fortalezas, debilidades, expectativas y capacidades existentes para orientar nuestra acción. Sirve, sobre todo, para ayudar a formular objetivos y para tomar decisiones sobre la planificación.

- **Gestión o proceso**: su objetivo es valorar la forma en que se gestiona y aplica el programa en sus diferentes formatos y niveles de planificación. Se trata de analizar la capacidad de los actores en relación con lo programado y con los procedimientos previstos, examinar la implicación y coordinación de los centros y gestores en dichas tareas, la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos, la metodología aplicada y la evolución de la intervención realizada.

- **Resultados**: El objetivo principal es analizar y valorar hasta qué punto se están consiguiendo o se han conseguido, los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y examinar a qué coste se alcanzan en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia).

- **Impactos**: valoración de los efectos más generales que el programa está teniendo sobre la vida y realidad social de los destinatarios de su acción (tanto deseados como no buscados) y si está alcanzando a la población a la que pretendía atender. Si bien los impactos se podrán valorar mejor una vez finalizada la intervención, es importante tener en cuenta que desde que comienza a ejecutarse una acción socioeducativa empiezan a producirse ciertos impactos que consideramos necesario contemplar y valorar en este momento intermedio. Esto permitirá corregir posibles impactos negativos y fortalecer los positivos.

Desde la práctica se ha pretendido:

- Recoger el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos.

- Aplicar una evaluación común desde el respeto por la diferencia territorial sin que sea obstáculo para tener unos indicadores comunes al Programa.

- Conocer la realidad del Programa en sus distintos niveles de concreción tomando en consideración diferentes instrumentos acordados para la evaluación del curso escolar: informes, fichas de registro, hojas de seguimiento, encuestas, encuentros de evaluación, junto con la evaluación continua del Programa MUS-E®, aplicando los documentos elaborados en el Comité de Coordinación inter-autonómica, así como la participación y las conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: directores, equipos directivos, maestros, niños/as, artistas, coordinadores de centros, coordinadores autonómicos, del Ministerio de Educación y los equipos de la FYME.

- Aplicar el plan de evaluación concretado en unos instrumentos básicos y comunes.

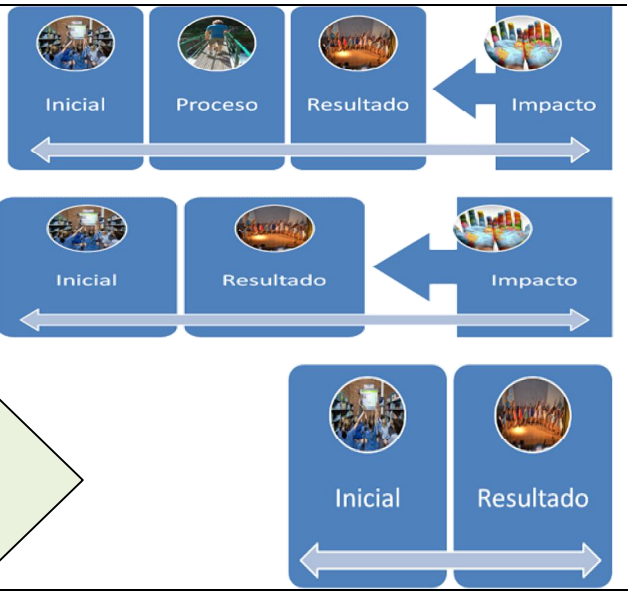
Se propone un ciclo investigador de 3 años, en el que la evaluación de impacto se realiza en el primer año del ciclo, mientras que el resto se sustituye por estudios específicos. Permite la comparación trianual de los resultados de la evaluación y la profundización en temas concretos que necesitan ser estudiados más cuidadosamente.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE CENTROS MUS-E

EVALUACIÓN INTEGRADA.
Incluye en el proceso evaluador de la acción educativa las evaluaciones Inicial, de Proceso, de Resultados y de Impacto. En el caso de intervenciones a medio y largo plazo

EVALUACIÓN SUMATIVA-MUS-E.
En centros con un número reducido de sesiones y menor presencia MUS-E, los procesos se acortan. Se enfatiza especialmente la dimensión de resultados. La inicial y el impacto a medio y largo plazo se adaptan a

EVALUACIÓN RED.
En centros que pertenecen a la Red, se evaluarán las acciones de formación, intercambio y otras actividades. No se evaluará el impacto, aunque puntualmente puedan tenerse en cuenta para evaluar el impacto de acciones generales de la FYME.



Anualmente se lleva a cabo las fases de evaluación (inicial, de proceso y resultados) previstas en cada modalidad de evalución y se cumplimenta el Sistema de Indicadores MUS-E. Permite realizar una evaluación profunda anual del Programa y optimizar los recursos.

Anualmente se incorporarán las propuestas de innovación y mejora de cada uno de los instrumentos .

AÑO 1
- EVALUACIÓN INICIAL; PROCESO; RESULTADOS
- *EVALUACIÓN DE IMPACTO*
- SISTEMA DE INDICADORES

AÑO 2
- EVALUACIÓN INICIAL; PROCESO; RESULTADOS
- *ESTUDIOS ESPECÍFICOS*
- SISTEMA DE INDICADORES

AÑO 3
- EVALUACIÓN INICIAL; PROCESO; RESULTADOS
- *ESTUDIOS ESPECÍFICOS*
- SISTEMA DE INDICADORES

MAPA DE INDICADORES.

Financiación
- Gasto total
- Ingreso por tipo de financiador
- Gasto por niño/niña

Procedimiento
- Tasa de programaciones presentadas
  - Programaciones conjuntas
  - Programaciones específicas
- Tasa de informes y memorias presentados
- Media de reuniones mantenidas
- Tasa de reuniones Coord. Autonómico, centro, FYME.
- Nº de actividades de Ideas-fuerza.

Resultados
- 1. Grado de cumplimiento de Objetivos.
- 2. Evaluación global del comportamiento del grupo.
- 3. Grado de desempeño de competencias
- 4. Acciones de la red: Formación:
  - Nº de cursos,
  - Nº de alumnos,
  - Grado de satisfacción

Comportamiento de grupo
- Creatividad
- Expresividad y desinhibición
- Actitud ante la tarea
- Participación
- Comunicación
- Organización/ritmo de trabajo
- Satisfacción, motivación e interés
- Confianza mutua
- Actitudes positivas a la diversidad
- Cohesión/Respeto
- Convivencia/Solidaridad

Desempeño de competencias
- Competencia en comunicación lingüística.
- Competencia matemática.
- Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.
- Tratamiento de la información y competencia digital.
- Competencia social y ciudadana.
- Competencia cultural y artística.
- Competencia para aprender a aprender.
- Autonomía e iniciativa personal.
- Competencia emocional

Los contenidos de la evaluación se relacionan con los elementos que configuran el núcleo del trabajo MUS-E®: CREATIVIDAD-COHESIÓN / SOLIDARIDAD-CONVIVENCIA / RESPETO-DIVERSIDAD.

CREATIVIDAD: entendemos la creatividad como la acción y/o reflexión que genera nuevos elementos, obras, acciones, realidades o posibilidades a partir de otros dados previamente, así como su combinación o transformación.

La creatividad en el programa MUS-E® tiene un papel central. Por una parte la actividad que se realiza en el grupo es de índole artística, y por otra parte se entiende que dicha actividad artístico-expresiva va a fomentar un cambio positivo de actitudes hacia los demás (respeto, aprecio de la diversidad, cohesión) y que ello conlleva un cambio en la propia persona (desinhibición, desarrollo de capacidades creativas, imaginación, mayor sensibilidad, cambios en la forma de ver las cosas, etc.); por ello es a la vez tarea y objetivo.

COHESIÓN/SOLIDARIDAD: la cohesión en un grupo es el resultado de todas las fuerzas que actúan para las personas que lo forman permanezcan unidos en él y el desarrollo de valores y actitudes dirigidos al apoyo, respaldo, protección, ayuda.

Se puede definir como el "cemento" que une a las personas que integran un grupo: unión e identificación. Algunos comportamientos del grupo que se observa pueden tomarse como indicativos de esa cohesión o unidad, por ejemplo, trabajan de forma conjunta, tienen un sentido de que forman un grupo, les gusta estar juntos, son solidarios unos con otros y están próximos entre sí.

DIVERSIDAD: en ocasiones, y de forma característica en el programa MUS-E®, los grupos están integrados por miembros que son heterogéneos (variados, diferentes) en numerosas áreas: sus ideas (creencias, opiniones), valores, actitudes, procedencia cultural, etnia, género, opción sexual, edad, aspecto físico, capacidades o discapacidades, etc.

CONVIVENCIA/RESPETO: en este aspecto de la evaluación se pone énfasis en la superación de intereses, opiniones, ideas o formas de hacer las cosas personales y particulares en favor de un compromiso voluntario dirigido hacia la aceptación de posiciones diferentes y el bienestar de todo el grupo.

La convivencia supone un paso más allá de la mera coexistencia, la coincidencia en un espacio y tiempo determinado. Este paso supone además la eliminación de las actitudes y conductas ofensivas, descalificantes, dominantes o agresivas que humillen, desprecien o anulen a los otros.

PROCESO DE EVALUACION APLICADO

EVALUACIÓN INICIAL **PLANIFICACIÓN** *SEPTIEMBRE*	Desarrolla en septiembre en todos los centros por los equipos de trabajo. , contemplando informes de los equipos docentes y los artistas, número de alumnos, su procedencia, se han establecido los espacios donde se iban a desarrollar las sesiones artísticas, se ha tenido en cuenta la experiencia previa con el Programa y en la mayoría de los casos se han establecido el calendario de reuniones sistemáticas de los equipos de trabajo para el curso escolar. Se concreta en: ➢ Reuniones de coordinación: autonómica, centros y FYME, en todas las Comunidades Autónomas. ➢ Planificación y programación. Reuniones en los centros: artistas, tutores, equipo directivo y coordinadores.. ➢ Realización y presentación de documentación de inicio y trimestral.
EVALUACION PROCESO **OCTUBRE a JUNIO**	Realizado a lo largo del curso escolar, comprende las reuniones de los equipos de trabajo en los centros, y de coordinación de la FYME con los equipos de los centros, y reuniones de artistas. Se concreta en la realización de Informes trimestrales de los equipos de trabajo, la observación sistemática realizada por el tutor/a y el artista. ➢ Reuniones de coordinación de centros y artistas. ➢ Reuniones de seguimiento con la FYME y la Coordinación Autonómica. ➢ Presentación de programaciones, de informes y de fichas de seguimiento y observación. ➢ Revisión y reformulación de la documentación recibida. ➢ Realización de acciones de formación. ➢ Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros.
EVALUACIÓN FINAL *MAYO - JUNIO* **FINAL DE CURSO** **PENDIENTE PARA INFORME FINAL**	Se realiza en los meses de mayo y junio, e incluye el encuentro de coordinadores autonómicos, cuestionarios evaluación y memorias (aportaciones cualitativas) de los distintos coordinadores. Se concreta en: ➢ Reunión del Comité de Coordinadores. ➢ Cuestionarios de evaluación (cada 3 años) ➢ Entrega de los cuestionarios finales de Evaluación. Reuniones de Evaluación con Coordinadores Autonómicos, centros, artistas y FYME. ➢ Explotación de datos de las fichas de observación ➢ Memorias anuales (centros y artistas) ➢ Reuniones con los equipos de los centros ➢ Reunión de seguimiento FYME/Coord. Autonómicos
BORRADOR INFORME FINAL – septiembre ENCUENTRO DE EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN – OCTUBRE (MAGALIA)	

INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

Nombre del instrumento	Temporalización
LO QUE VAMOS A COMPARTIR Programacion conjunta	Evaluación inicial
Informe Memoria Intermedio	Evaluación de proceso
Ficha de observación trimestral por sesión.	Evaluación de proceso
Registro de observación por sesión	Evaluación de proceso
Ficha de observación externa	Evaluación de proceso
Certificado de sesiones	Evaluación de proceso
Documentación Grafica	Evaluación de proceso
Informe memoria Final	Evaluación final
Actas de reuniones. Modelos.	Todas las fases

3- DATOS DE LA EVALUACION

INTRODUCCION

En cohere3ncia con la metodología, se ha pretendido que todos los actores que participan de un modo u otro en el programa tengan posibilidad de aportar su visión sobre MUS-E®, para ello el informe que se presenta ha sido realizado utilizando las aportaciones y colaboraciones de los diferentes interlocutores que colaboran y que hacen posible el Programa MUS-E® y se han procesado informes de los equipos directivos, coordinadores y tutores de los centros escolares donde se desarrolla y los artistas.

El sistema de evaluación se desarrolla en varios niveles:

- los artistas realizan y recogen la observación sistemática de los grupos con los que trabajan.
- los equipos de trabajo de los centros escolares realizan un proceso evaluativo en sus reuniones.
- Los coordinadores y observadores externos aportan una visión complementaria.

De todos ellos se extraen conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: equipos directivos, maestros, alumnado, artistas, coordinadores de centros, y coordinadores autonómicos y del ME y el equipo de FYME. Es necesario indicar que el informe que se presenta ha sido realizado habiendo utilizado las aportaciones y colaboraciones de los diferentes interlocutores que colaboran y que hacen posible el desarrollo del programa.

Respecto a la participación adjuntamos la tabla de datos, y comparativa.

	Datos recibidos 2015-16	Datos recibidos 2014-15	Datos recibidos 2013-14	Datos recibidos 2012-13	Datos recibidos 2011-12	Datos recibidos 2010-11	Datos recibidos 2009-10	Datos recibidos 2008-09	Datos recibidos 2007-08
Tutores (maestros)	400 Muestra	400 Muestra	350 Muestra	990	823	765	739	614	572
Coordinadores	150	150	141	128	125	119	89	87	79
Equipos directivos	150	150	141	128	125	119	87	87	87
Artistas	167	167	198	172	327	369	440	203	197
TOTAL	867 Muestra	867 Muestra	830 Muestra	1.418	1.400	1.372	1.355	991	935

PARTICIPACION EN EL PROGRAMA EFICACIA Y EFICIENCIA

La RED MUS-E® la componen 150 centros, pero no en todos los centros se realizan las mismas actuaciones MUS-E®. Vemos como 42 centros escolares no han realizado sesiones con los alumnos (por falta de presupuesto), aunque sí han participado en el resto de las acciones de la RED. Todos los centros (con y sin presupuesto para sesiones), piden la continuidad del programa en las aulas, y la dotación para sesiones y/o el incremento de las mismas. Los centros colaboran con FYME para la búsqueda de fuentes de financiación pública o privada que permita el programa en las mejores condiciones. Los 108 centros que cuentan con sesiones MUS-E® han mantenido una actividad MUS-E® regular. La tabla que ofrecemos presenta los datos globales de la dimensión del programa a nivel nacional. En los gráficos siguientes se puede observar la comparativa con años anteriores. Este curso se ha llevado el programa MUS-E® a 20.377 alumnos.

Tabla de sesiones MUS-E 2015-2016:

	CENTROS DE LA RED MUS-E	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS	DOCENTES	INTERVENCIONES	ARTISTAS
ANDALUCÍA	19	8	42	382	354	736	312	55	80	289	82	8	8
CANARIAS	10	3	25	291	263	554	0	52	0	502	40	4	4
CASTILLA LA MANCHA	9	9	59	583	550	1.133	64	121	0	948	104	21	6
CATALUÑA	20	17	109	1.337	1.182	2.519	308	1.561	0	650	194	31	14
CEUTA	6	6	80	859	782	1.641	4	228	106	1.303	110	0	8
EXTREMADURA	14	14	107	786	721	1.507	477	250	102	678	177	18	12
GALICIA	1	0	18	161	143	304	37	43	0	224	18	2	2
MELILLA	5	5	87	1.026	984	2.010	5	340	98	1.567	112	11	7
MURCIA	8	7	72	928	826	1.754	345	900	86	423	107	12	11
MADRID	40	36	331	3.920	3.611	7.531	401	2.778	54	4.298	511	55	26
PAÍS VASCO	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VALENCIA	12	3	35	343	345	688	82	252	0	354	50	3	5
TOTAL 2015-2016	150	108	965	10.616	9.761	**20.377**	2.035	6.580	526	11.236	1.505	165	103

Los datos comparativos entre los cursos escolares 2014-2015 y 2015-2016 se adjuntan en el siguiente gráfico:

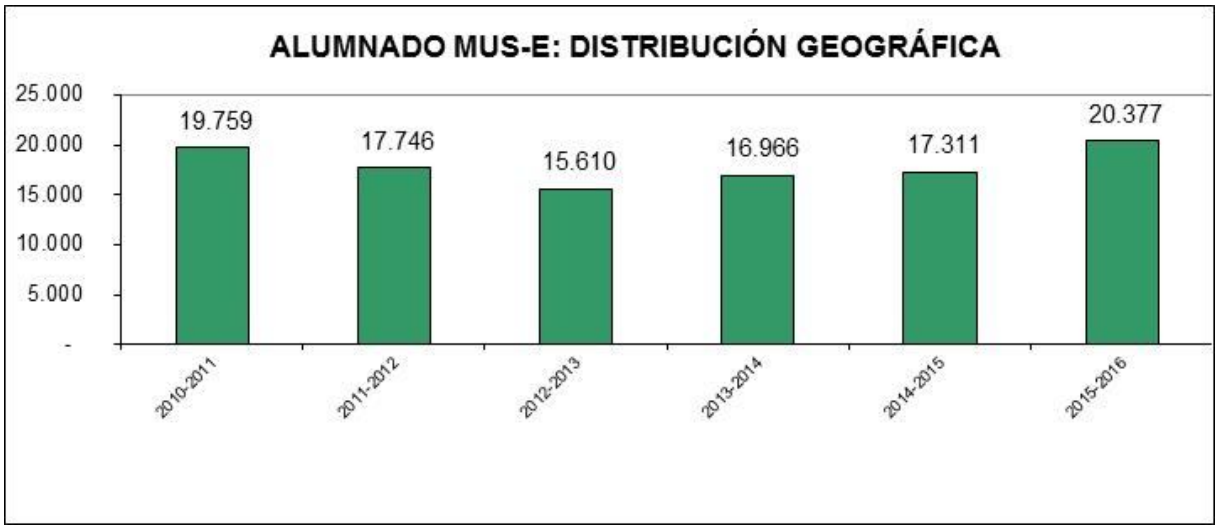
TOTAL 2015-2016	150	108	965	10.616	9.761	**20.377**	2.035	6.580	526	11.236	1.505	165	103
							10%	32%	3%	55%			
TOTAL 2014-2015	150	102	867	8.936	8.375	17.311	1.799	5.692	406	9.414	1.372	167	101
	0%	6%				18%	13%	16%	30%	19%	10%	-1%	2%

BENEFICIARIOS Y TIPOLOGIA

ALUMNADO

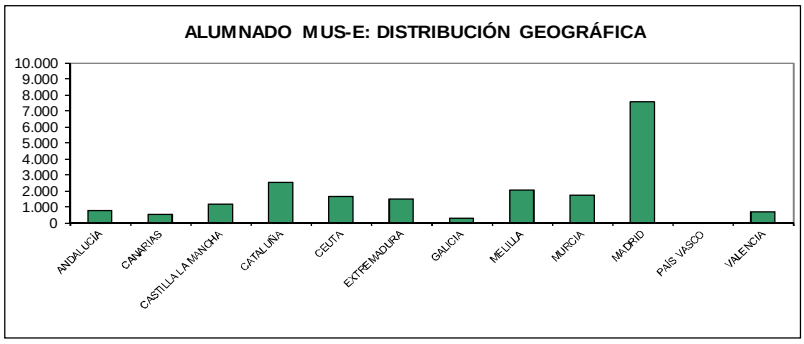
El presente curso la participación de niños y niñas ha alcanzando a 20.377 (17.311 el curso anterior), situándose MUS-E® prácticamente en los niveles contabilizados hace 3 cursos escolares, cumpliendo la previsión que hacía la FYME para este curso.

El presente curso ha aumentado en un 18% la participación de niños y niñas respecto al pasado curso escolar, al volverse a incorporar Galicia, Ceuta y Melilla al proyecto (Ceuta y Melilla incorporarán nuevo alumnado en el curso 2016-2017 gracias a la renovación del convenio con el MECD).



La distribución territorial de los 20.377 menores participantes en el curso escolar la podemos observar en el siguiente gráfico:

ANDALUCÍA	736
CANARIAS	554
CASTILLA LA MANCHA	1.133
CATALUÑA	2.519
CEUTA	1.641
EXTREMADURA	1.507
GALICIA	304
MELILLA	2.010
MURCIA	1.754
MADRID	7.531
PAÍS VASCO	0
VALENCIA	688
	20.377



TIPOLOGÍA

Si desglosamos el alumnado MUS-E® según su origen étnico y geográfico, como se puede observar en los siguientes gráficos hay una participación bastante elevada de escolares pertenecientes a familias de origen extranjero (32%) y una alta participación de alumnado de la minoría étnica gitana (10%).

	CENTROS DE LA RED MUS-E	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS
ANDALUCÍA	19	8	42	382	354	736	312	55	80	289
CANARIAS	10	3	25	291	263	554	0	52	0	502
CASTILLA LA MANCHA	9	9	59	583	550	1.133	64	121	0	948
CATALUÑA	20	17	109	1.337	1.182	2.519	308	1.561	0	650
CEUTA	6	6	80	859	782	1.641	4	228	106	1.303
EXTREMADURA	14	14	107	786	721	1.507	477	250	102	678
GALICIA	1	0	18	161	143	304	37	43	0	224
MELILLA	5	5	87	1.026	984	2.010	5	340	98	1.567
MURCIA	8	7	72	928	826	1.754	345	900	86	423
MADRID	40	36	331	3.920	3.611	7.531	401	2.778	54	4.298
PAÍS VASCO	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VALENCIA	12	3	35	343	345	688	82	252	0	354
TOTAL 2015-2016	150	108	965	10.616	9.761	**20.377**	2.035	6.580	526	11.236
							10%	32%	3%	55%
TOTAL 2014-2015	150	102	867	8.936	8.375	17.311	1.799	5.692	406	9.414
	0%	6%				18%	13%	16%	30%	19%

Los porcentajes de alumnado de origen inmigrante y de etnia gitana son mucho mayor del de su presencia media en la enseñanza. En los datos destaca la diversidad étnica y la implementación del programa MUS-E® en un tipo de centro ubicado preferentemente en contextos de riesgo de exclusión y multiculturalidad.

	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	DISCAPACIDAD	OTROS
ANDALUCÍA	52%	48%	100%	42%	7%	11%	39%
CANARIAS	53%	47%	100%	0%	9%	0%	91%
CASTILLA LA MANCHA	51%	49%	100%	6%	11%	0%	84%
CATALUÑA	53%	47%	100%	12%	62%	0%	26%
CEUTA	52%	48%	100%	0%	14%	6%	79%
EXTREMADURA	52%	48%	100%	32%	17%	7%	45%
GALICIA	53%	47%	100%	12%	14%	0%	74%
MELILLA	51%	49%	100%	0%	17%	5%	78%
MURCIA	53%	47%	100%	20%	51%	5%	24%
MADRID	52%	48%	100%	5%	37%	1%	57%
PAÍS VASCO							
VALENCIA	50%	50%	100%	12%	37%	0%	51%
TOTAL 2015-2016	52%	48%	100%	10%	32%	3%	55%

La presencia de alumnado de origen extranjero, es especialmente importante en Cataluña (superan el 60%), seguida de Murcia, la Comunidad Valenciana y Madrid. Las familias de etnia gitana suponen un porcentaje muy alto en Andalucía, Extremadura y Murcia. En 4 Comunidades (Andalucía, Cataluña, Extremadura y Murcia) más de la mitad del alumnado es de origen extranjero y/o gitano. A eso se debería añadir la diversidad religiosa de Ceuta y Melilla (niños españoles de religión musulmana).

ARTISTAS

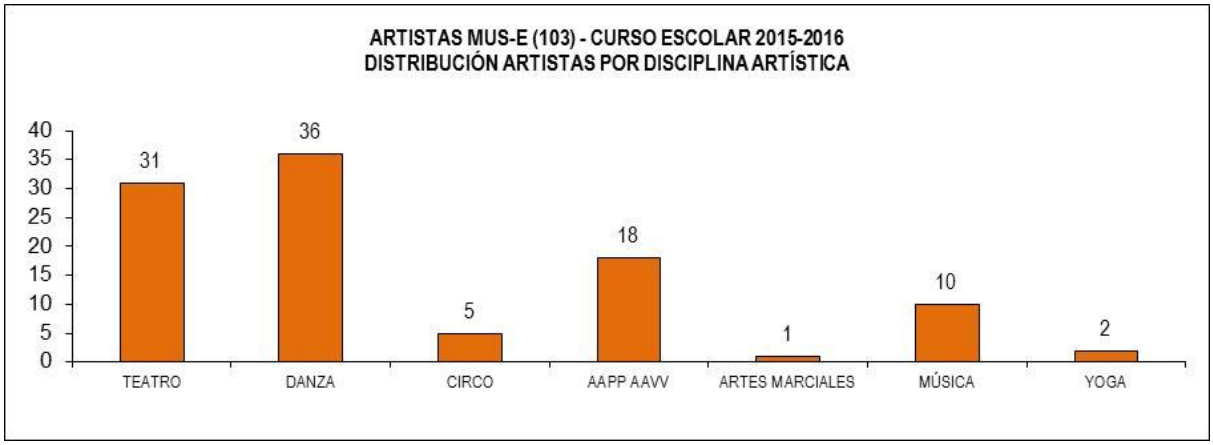
Mantenemos la matización ya introducida en previos informes a la hora de analizar la presencia de los artistas en las aulas (intervenciones) y el número de artistas en sí (artistas). El motivo de la confusión es que el mismo artista puede estar en dos o más centros o desempeñar más de una disciplina artística. Por tanto si contabilizamos al artista como 1, estamos disminuyendo el número de intervenciones artísticas.

Por el contrario si lo contabilizamos una vez en cada centro puede parecer que hay más artistas de los que realmente colaboran con la FYME. De ahí que facilitemos información de artistas e intervenciones artísticas (disciplinas artísticas) por comunidad autónoma.

Recogemos relación de artistas colaboradores MUS-E® y su distribución por disciplina artística:

	CENTROS	ARTISTAS	TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
ANDALUCÍA	8	8	3	3					2
CANARIAS	3	4	1	1		1		1	
CASTILLA LA MANCHA	9	6	2	2		1		1	
CATALUÑA	17	14	3	4	2			5	
CEUTA	6	8	3	3		2			
EXTREMADURA	14	12	2	6	2	1	1		
GALICIA	0	2	1	1					
MELILLA	5	7	3	3		1			
MURCIA	7	11	3	4	1	3			
MADRID	36	26	10	8		7		1	
PAÍS VASCO	0	0							
VALENCIA	3	5		1		2		2	
TOTAL	108	103	31	36	5	18	1	10	2

Este cuadro de datos se traduce en forma de gráfico por disciplina artística:

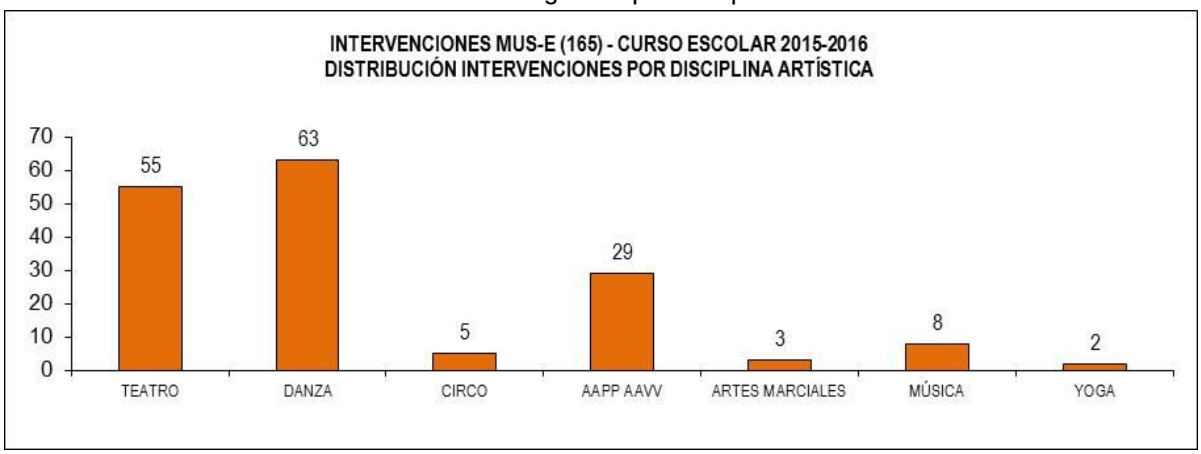


Respecto a la información relativa del numero de intervenciones durante el curso escolar 2015-2016 asciende a 165, mientras que el nº de artistas participantes ha sido de 103. El nº de intervenciones en las aulas por tanto no coincide con el nº de artistas ya que algunos artistas realizan intervenciones en más de un centro escolar.

En la siguiente tabla representamos las intervenciones artísticas en el programa MUS-E® y su distribución por disciplina artística:

	CENTROS	INTERVENCIONES	TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
ANDALUCÍA	8	8	3	3					2
CANARIAS	3	4	1	1		1		1	
CASTILLA LA MANCHA	9	21	9	6		6			
CATALUÑA	17	31	12	15	2			2	
CEUTA	6	0							
EXTREMADURA	14	18	3	8	2	2	3		
GALICIA	0	2	1	1					
MELILLA	5	11	4	5		2			
MURCIA	7	12	3	4	1	4			
MADRID	36	55	19	19		13		4	
PAÍS VASCO	0	0							
VALENCIA	3	3		1		1		1	
TOTAL	108	165	55	63	5	29	3	8	2

Este cuadro de datos se traduce en forma de gráfico por disciplina artística:



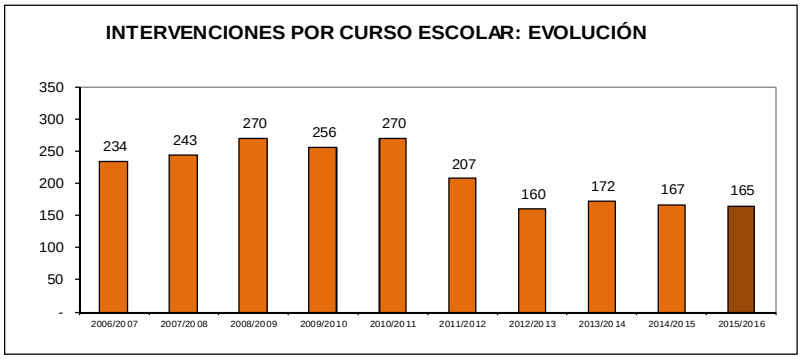
Sumando el número de artistas, estamos hablando de 103 artistas (por 101 el pasado curso escolar, 96 de hace dos cursos escolares, 82 hace tres cursos escolares, 138 el curso escolar 2011-12 y 170 el curso escolar 2010-11), y si señalamos el número de intervenciones que realizan en los centros los artistas estaríamos hablando de 165 (167 en 2014-15, 172 en 2013-14, 160 en 2012-13, 207 el curso escolar 2011-12 y 270 el curso escolar 2010-2011).

Como ya hemos indicado en el apartado referente al perfil de los artistas, los ajustes presupuestarios nos han llevado a dar al artista MUS-E® un perfil más multidisciplinar, para contrarrestar en las sesiones MUS-E® la falta de diversidad artística provocada por las restricciones presupuestarias de los últimos ejercicios.

En el siguiente gráfico podemos apreciar que la tendencia es a la estabilidad, tras la disminución en el número de intervenciones en los dos pasados cursos escolares (tendencia lógica dada la disminución de horas MUS-E® en presupuesto):

INTERVENCIONES

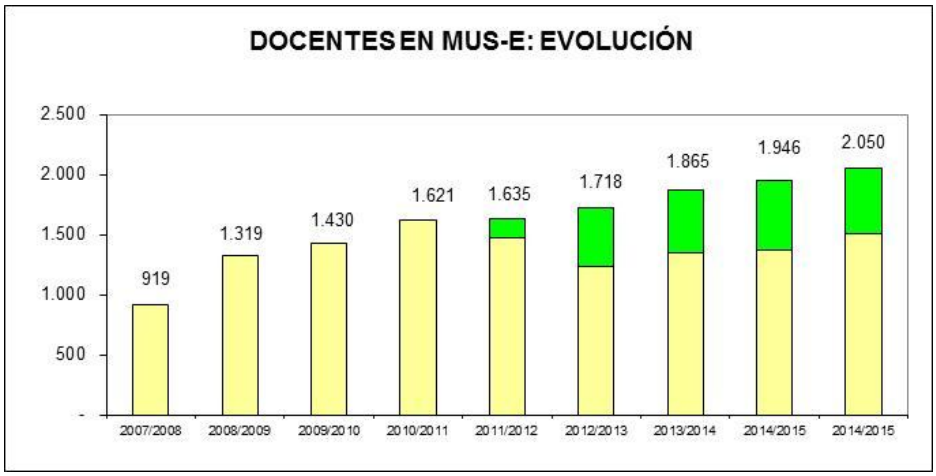
2006/2007	234
2007/2008	243
2008/2009	270
2009/2010	256
2010/2011	270
2011/2012	207
2012/2013	160
2013/2014	172
2014/2015	167
2015/2016	165



PROFESORADO

El **profesorado** que participa en el programa sigue evolucionando en concordancia con la variación en el número de centros.

En seis cursos escolares se ha pasado de 919 a 2.050 colaboradores.

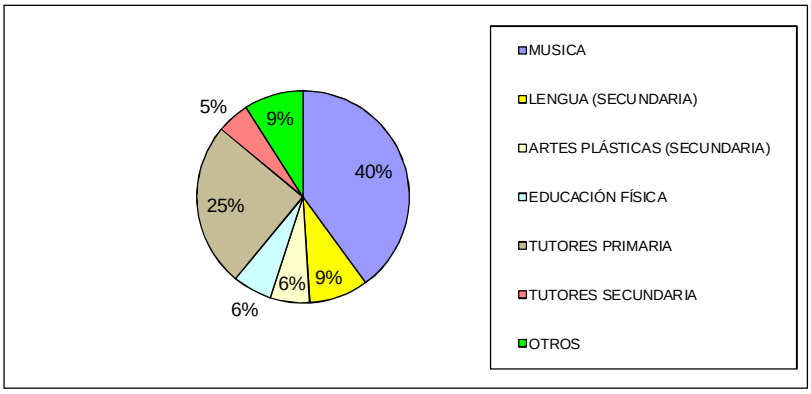


Este curso escolar se ha incrementado el número de docentes asociados al desarrollo de las sesiones MUS-E (1.505). No obstante, los docentes de los centros sin sesiones MUS-E han seguido participando activamente en los encuentros de formación y en la red MUS-E®, de ahí que el número total de profesorado participante se haya incrementado llegando a 2.050 docentes participantes. Los datos totales de participación son ligeramente superiores a los del pasado curso escolar.

El profesorado que participa pertenece a diversas áreas dentro de la estructura escolar.

AREA

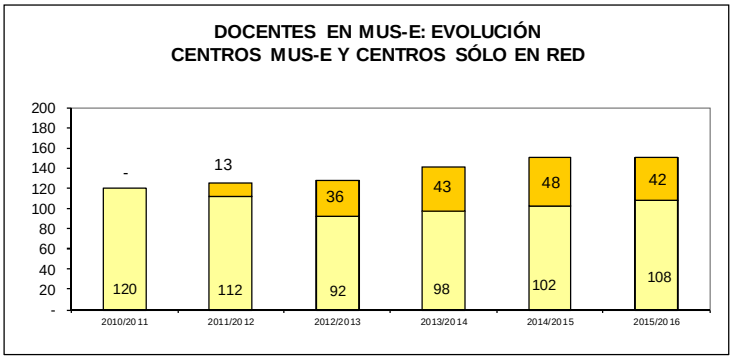
MUSICA	40
LENGUA (SECUNDARIA)	9
ARTES PLÁSTICAS (SECUNDARIA)	6
EDUCACIÓN FÍSICA	6
TUTORES PRIMARIA	25
TUTORES SECUNDARIA	5
OTROS	9



CENTROS Y GRUPOS

CENTROS MUS-E

	CENTROS MUS-E	CENTROS SÓLO RED
2010/2011	120	-
2011/2012	112	13
2012/2013	92	36
2013/2014	98	43
2014/2015	102	48
2015/2016	108	42

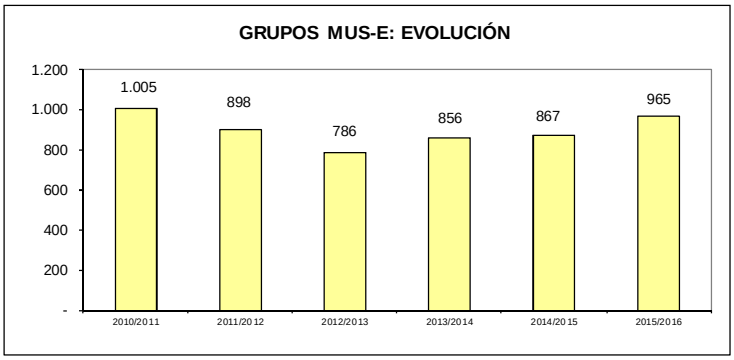


El número de **centros** en el programa alcanza los **150** centros, de ellos 108 han contado con sesiones con los alumnos.

Como el año pasado, el incremento en algunas CCAA de centros escolares se ha debido a la incorporación de nuevas fuentes de financiación (buscadas por la FYME en colaboración con los centros) así como a un importante apoyo de la propia FYME, que ha desviado una parte de sus propios gastos de estructura al mantenimiento del programa.

GRUPOS MUS-E

	CENTROS MUS-E
2010/2011	1.005
2011/2012	898
2012/2013	786
2013/2014	856
2014/2015	867
2015/2016	965



El número de **grupos** o **aulas**, como ya hemos señalado, también experimentó una reducción paralela a la reducción de centros hasta el curso escolar 2013-2014, y a partir de ese curso escolar cambió esta tendencia y se inició la recuperación de aulas, alcanzando en este curso escolar los 965 grupos.

Si tenemos en cuenta la eficacia, es decir, la dimensión del programa y los resultados alcanzados, Madrid es la comunidad autónoma destacada en cuanto al nº de niños MUS-E® (7.531). En un siguiente plano estaría Cataluña y Melilla con niveles en torno a los 2.000 niños MUS-E, y Extremadura, Murcia y Castilla La Mancha con niveles en torno a los 1.500 niños y niñas MUS-E.

FINANCIACIÓN

En el análisis de este apartado, en este curso escolar hemos observado la misma tendencia de los años anteriores, encontrando la confluencia de varios fenómenos que han podido poner en peligro el programa pero que hasta la fecha se siguen solventando con diferentes acciones desarrolladas desde la FYME, con el apoyo de todos los implicados en el programa.

Hasta la fecha se han ido encontrando y articulando soluciones, pero reiteramos que la sobrecarga de trabajo en la estructura de la Fundación es excesiva y por eso creemos adecuado el planteamiento que hace la Fundación para el próximo curso escolar de reducir el número de centros y periodificar las intervenciones, si no se aportan nuevos recursos económicos.

El escenario que se plantea exige el compromiso de todos los agentes implicados para la consecución de los objetivos. Sin aportación económica, al reducirse las horas de intervención se podría reducir la calidad del programa.

Respecto al periodo que nos afecta, la inversión total en el programa MUS-E® se ha mantenido respecto al mismo periodo del año pasado gracias a los enormes esfuerzos realizados por mantener las mismas condiciones (número de sesiones MUS-E®). Los ingresos totales se redujeron entre 2011 y 2010 un 19%, entre 2012 y 2011 en un 24% y entre 2013 y 2012 en un 25%. Entre 2014 y 2013 se produjo una disminución del 4%, rompiendo la fuerte tendencia decreciente de la década. Esta tendencia se ha frenado en 2015.

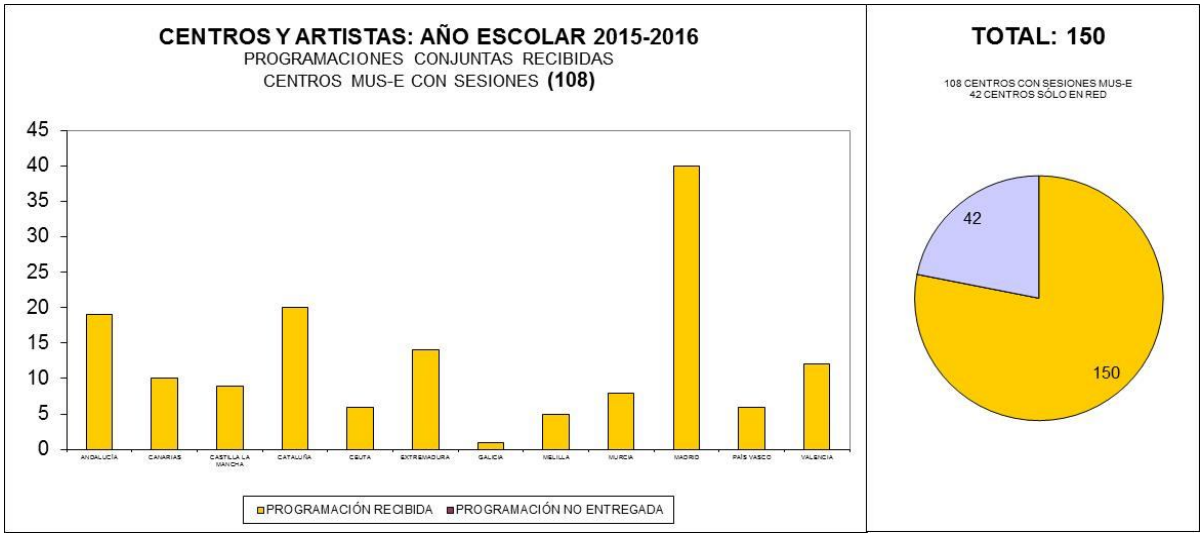
Las aportaciones de la Administración Central continúan siendo la principal fuente de ingresos con un porcentaje de ingresos similar a años anteriores.

FYME está realizando un intenso trabajo a nivel institucional y de “fundraising” por recuperar los niveles MUS-E de años anteriores. Destacamos el trabajo realizado en proyectos europeos.

Consideramos que si se quiere continuar con los excelentes resultados del programa FYME, es necesario por parte de las instituciones inversoras de un esfuerzo de cara al próximo curso escolar.

PROGRAMACIONES

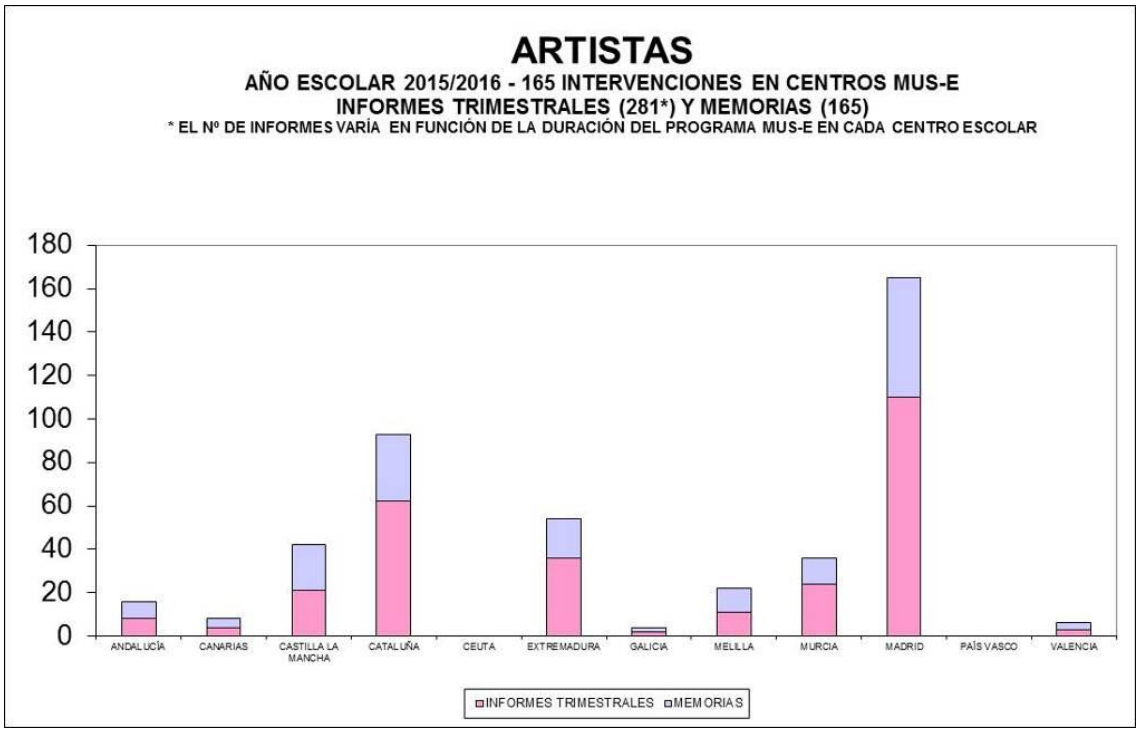
LO QUE VAMOS A COMPARTIR



Hemos recibido 108 programaciones conjuntas de centros y artistas correspondientes al año escolar 2015-16, que han llegado salvo excepciones dentro de los plazos generales establecidos.

Este hecho supone el cumplimiento por parte de la totalidad de centros escolares. Podemos afirmar que se cumplen los procedimientos con un muy nivel alto de respuesta.

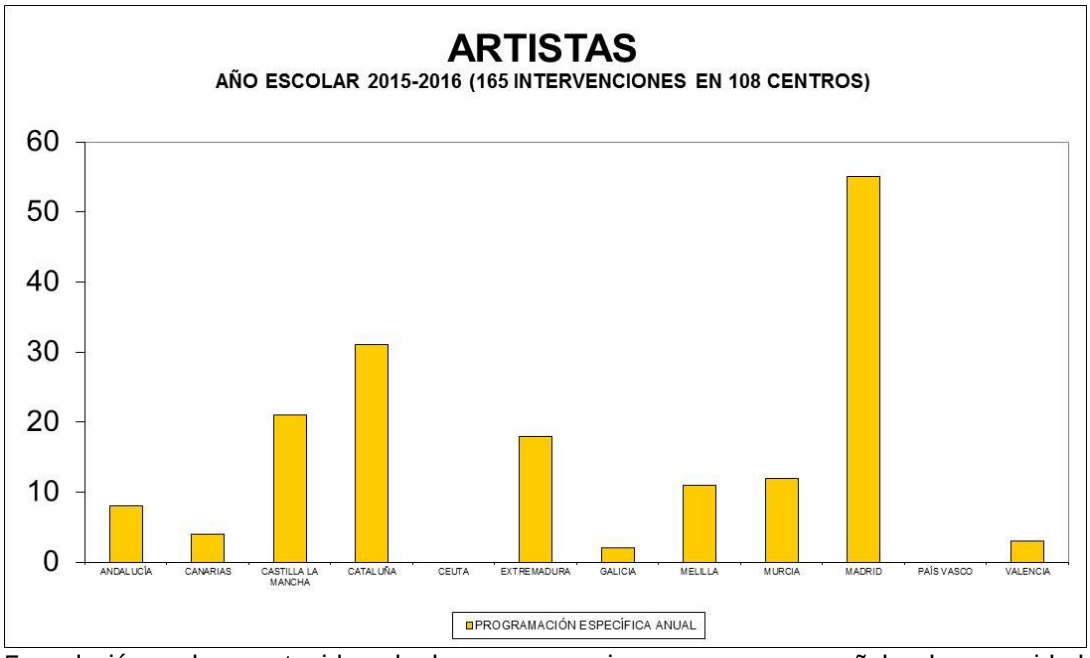
INFORMES TRIMESTRALES Y MEMORIAS



Se han presentado los informes y memorias, de centros y artistas dentro de los plazos establecidos, en las distintas zonas, aunque con algunos retrasos en algunos casos, poco significativos en el global.

Por parte de los artistas. Cada artista ha presentado al menos un informe intermedio y una memoria final (salvo que MUS-E comenzara en septiembre, en cuyo caso han presentado dos intermedios). Durante este curso escolar se han presentado **281 informes trimestrales y 165 memorias.**

Por parte de los centros, cada centro escolar por su parte ha remitido un informe intermedio y una memoria final. Durante este curso escolar se presentaron 165 informes trimestrales y 108 memorias.



En relación a los contenidos de las programaciones, queremos señalar la necesidad de seguir mejorando los contenidos, las actividades y la presentación de las mismas.

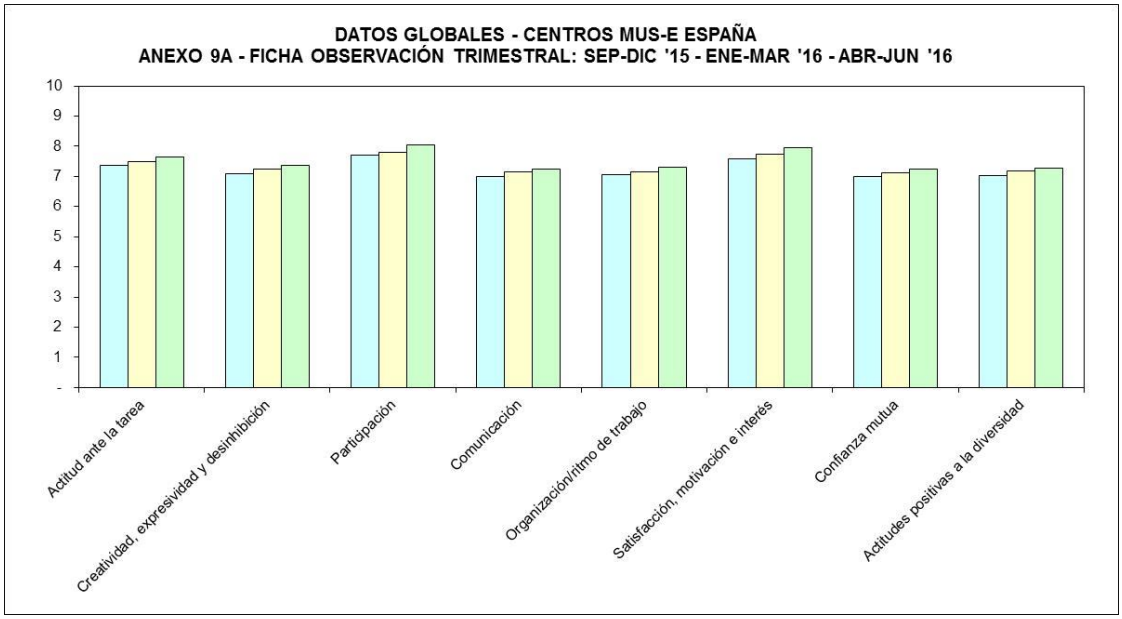
Se valora por parte de los artistas de forma muy satisfactoria el hecho de que la fundación tenga una persona contratada para apoyarles en este trabajo.

EVALUACIÓN CONTINUA: APLICACIÓN Y RESULTADOS

Se ha aplicado y ejecutado el plan de evaluación según lo establecido:

PLANIFICACIÓN ***SEPTIEMBRE***	➢ *Reuniones de coordinación: coordinación autonómica, centros y FYME, realizadas en 8 de las 11 Comunidades Autónomas.* ➢ Planificación y programación. Reuniones en los centros con los artistas, y asistencia, tutores, equipo directivo y coordinadores. Realizadas en el 80% de los centros. ➢ Realización y presentación documentación de inicio y programaciones: recogida datos, programaciones. El 83% en septiembre y el resto dentro del trimestre.
SEGUIMIENTO Y EVALUACION PROCESO OCTUBRE a JUNIO	➢ *Reuniones de coordinación de centros y artistas. Realizado en mayor o menor medida en todos los centros.* ➢ *Realizadas las reuniones seguimiento FYME y Coordinación Autonómica.* ➢ *Presentación informes, fichas de seguimiento (observación). Fotografías y videos* ➢ Revisión y reformulación desde la FYME de la documentación recibida. ➢ *Realización de acciones de formación docentes.* ➢ *Actividades con las familias.* ➢ Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros, en la mayoría de los centros.

Se ha procesado la información de los tres trimestres y se han tabulado las variables del comportamiento de grupo reflejadas en los anexos de las fichas de participación que figuran en el sistema MUS-E® de evaluación. Los valores de los que disponemos por Comunidades Autónomas se reflejan en los resultados de las fichas de observación.



** Reiteramos que los datos que se recogen en esta tabla no han sido diseñados para su explotación estadística sino para el seguimiento y análisis de los propios artistas en sus fichas y reuniones de seguimiento. Sin embargo, el hecho de tabularlas nos ofrece un escenario que nos aporta cierta información del desarrollo del programa.*

Se sigue la misma tendencia del curso pasado, y vemos que:

- Todos los valores medios de los rasgos de comportamiento de grupo a escala estatal se sitúan por encima de 7.0 (sobre 10). La evaluación refleja una muy buena puntuación en todos los rasgos.
- Destaca el nivel de participación (8.00) y el de satisfacción, motivación e interés (7.95), con una puntuación media más que notable. Estos datos reflejan un gran interés en el programa de todo el alumnado participante. Los datos de estos mismos ítems son también sensiblemente inferiores a los del pasado curso escolar.
- Son buenos también (se sitúan en torno al 7.25 los índices de comunicación, actitud ante la diversidad y creatividad, expresividad y desinhibición, destacarlo dado que estos índices en cualquier caso son a priori aquellos en los que se esperan los peores resultados dada la naturaleza del alumnado con el que trabajamos.
- Los datos apuntan al buen desarrollo del programa, especialmente del grado de satisfacción de los participantes y del grado de cumplimiento de objetivos, teniendo en cuenta la significativa reducción presupuestaria.

No obstante, queremos reiterar que a esta información hay que darle su justo valor, de recoger tendencias y observaciones, no con un fin en si mismo de validación de resultados.

EVALUACIÓN CONTINUA: CONCLUSIONES INFORME INTERMEDIO

Acerca de los resultados

- Se constata que el Programa MUS-E® se mantiene, a pesar de las reducciones presupuestarias. MUS-E es un programa muy valorado, eficaz y eficiente para la mejora de la convivencia, el clima escolar y la educación en valores.
- Todos los centros valoran muy positivamente el programa.
- Una parte importante de los centros siguen demandando y solicitando la presencia del MUS-E® en todos sus grupos escolares, incluidos los de educación infantil.
- MUS-E® se adapta a las realidades territoriales y a las prioridades de cada zona.
- MUS-E® está presente de modo relevante en contextos en los que conviven minorías étnicas (con una altísima participación de la comunidad gitana) y alumnado de origen de familias extranjeras en proporciones mayores a las de su entorno. Entre ambos colectivos rozan el 45% del alumnado MUS-E®, y en algunas Comunidades son más de la mitad (Cataluña, Extremadura y Murcia).
- Los niveles de cumplimiento en los procedimientos pedagógicos (nos referimos a programaciones e informes) alcanzan niveles altos. Se ha consolidado la utilización de las herramientas e instrumentos MUS-E® y se ha sistematizado el trabajo.
- Los procedimientos han sido asumidos por todos y apenas hay incumplimientos en la presentación de la documentación a FYME. Las programaciones son coherente los objetivos, manifestando equilibrio con la realidad local donde se interviene, entre lo global y lo local.
- Territorialmente continúa el proceso desigual de desarrollo y situación. Sería necesario estudiar localmente estas diferencias territoriales significativas.

A escala presupuestaria

- MUS-E® sigue inmerso en el contexto de crisis económica. La financiación del programa se ha visto disminuida, afectando al desarrollo del programa, sin que por ello se ponga en cuestión la viabilidad del programa MUS-E® hasta la fecha. Esta situación presupuestaria ha hecho necesaria la adopción de nuevas medidas, estrategias y acciones que nos consta se están realizando.
- Ante la disminución en los recursos económicos para paliar la situación que se podría generar, por parte de la FYME se han mejorado los niveles de coordinación, seguimiento y formación.
- La crisis también ha afectado igualmente a las fuentes de cofinanciación, que se han reducido en la mayoría de territorios. Los incrementos se explican en la mayoría de los casos gracias a la llegada de nuevos cofinanciadores, y sobre todo a la propia cofinanciación de la FYME, cuyo grado de implicación (desde el punto de vista económico) está alcanzando sus cotas máximas, en función de sus presupuestos.
- Como indicamos el año pasado, creemos que la Fundación no podrá continuar los actuales esfuerzos de cofinanciación sin dañar su propio funcionamiento interno, salvo que se consigan ingresos adicionales. FYME está realizando un esfuerzo en la búsqueda de financiación privada y de recuperación del apoyo público. Mientras llegan fondos, nos parece adecuado que se redimensione el número de centros y se temporalice el programa según indicado.

En relación con los datos

MUS-E® se mantiene en el número de centros (150 centros), aunque no todos han recibido sesiones Se cuenta con más alumnado, aunque no se ha conseguido incrementar el número de intervenciones y sesiones por trimestre y grupos. Este aspecto podría generar un problema a largo plazo si afectara a los niveles de excelencia educativa que hemos constatado hasta la fecha, de ahí que creamos adecuada la decisión tomada.

En relación con la formación

- Respecto los encuentros de formación, se han realizado (a pesar de las dificultades) las acciones de formación previstas, algunas de ellas a nivel internacional, lo cual ha sido muy enriquecedor.
- No obstante sigue siendo necesario incrementar la formación a nivel de tutores y artistas, es necesario los profesionales estén formados, sino el impacto a largo plazo podría ser
- Casi 1.500 docentes participan en el programa y se debería poder formar anualmente al 50%, de forma que en dos años todos los implicados estén formados directamente

Por último nos gustaría indicar que choca la reducción presupuestaria generalizada y la precariedad de los ratios por alumno y centro, con la demanda y valoración altísima por parte de los centros.

4- DATOS PROCESO GLOBAL EVALUACION, ANALISIS DE RESULTADOS Y OBJETIVOS

1- GRADO DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

En este apartado se recogen las respuestas diferenciadas de ambos grupos (profesionales del centro y artistas), en relación a su nivel de satisfacción con el grado alcanzado en el cumplimiento de los objetivos del programa, mostrando también la segmentación de resultados por Comunidad Autónoma (Murcia, Extremadura, Cataluña, y Madrid).

Los valores porcentuales en la tabla a continuación representan el nivel de satisfacción que tienen los y las profesionales del centro y artistas en el conjunto del territorio, en relación a este ítem, valorado con una escala del 1 al 5, siendo 1, satisfacción muy baja y 5, satisfacción muy alta.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 – Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	% Centros	% Artistas	% Centros	% Artistas	% Centros	% Artistas	% Centros	% Artistas	% Centros	% Artistas
Cumplimiento de objetivos	0,00	0,00	0,00	1,65	17,00	24,05	63,75	55,10	19,25	19,20

Se confirma que el Programa MUS-E ha alcanzado un grado excelente en relación al cumplimiento de objetivos, ya que como se observa en la distribución de porcentajes, los valores porcentuales más altos se encuentran situados en el nivel 4, satisfacción alta, para los dos grupos de participantes. Esto indicaría que existe una percepción generalizada muy positiva, que abarca al conjunto de territorios, en relación al grado en que se han cumplido los objetivos previstos. Además, el dato porcentual de respuestas situadas en los niveles más bajos de satisfacción, es prácticamente nulo, y los porcentajes secundarios se sitúan distribuidos entre los niveles 3 (satisfacción media) y 5 (satisfacción muy alta). Esta distribución de valores también indica que existe un amplio consenso entre todos los grupos participantes en relación al nivel alto de satisfacción que muestran.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
Cumplimiento de objetivos	4,04	3,93

El valor medio que muestran los dos grupos confirma los resultados observados en los porcentajes de la tabla anterior. Existe una ligera diferencia en los valores de un grupo y otro pero resulta poco relevante ya que los datos están representando el aglutinado de respuestas obtenidas en el conjunto de todos los territorios.

A continuación se muestran los resultados segmentados por territorio, y por grupos participantes (profesionales del centro y artistas), lo que favorece una comparativa que resalta fundamentalmente las diferencias entre Comunidades Autónomas:

VALORACIÓN MEDIA DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA					
Valoración de...	CATALUÑA	EXTREMADURA	MADRID	MURCIA	TOTAL

	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas
Cumplimiento de Objetivos	4,20	4,05	3,68	3,83	3,89	3,86	4,14	4,05	4,04	3,93

Cataluña y Murcia son las dos Comunidades que representan valores medios más elevados (entre 4,05 y 4,20), mostrando mayor consenso entre los grupos de artistas de ambas Comunidades (ambos muestran una media de 4,05) que entre éstos y el grupo de profesionales del centro dentro de un mismo territorio. En el caso de los grupos de profesionales del centro de una y otra Comunidad, los valores también varían (4,20 y 4,14 en Cataluña y Murcia respectivamente). En los casos de Extremadura y Madrid los valores medios se sitúan por debajo del nivel 4 de satisfacción (entre 3,68 y 3,89), siendo Extremadura la Comunidad que presenta los valores más bajos, y en concreto el grupo de profesionales del centro, ya que el grupo de artistas de Extremadura presenta un valor medio (3,83) más cercano a los valores de ambos grupos en Madrid (3,89 y 3,86). En general, el conjunto de valores medios presenta escasas variaciones, y éstas se articulan coherentemente entre territorios, por lo que se puede afirmar que existe una percepción altamente positiva, y claramente consensuada.

2- ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS PROGRAMADAS

La adquisición de competencias programadas por parte del alumnado ha sido valorada por ambos grupos (profesionales de los centros y artistas) en relación al nivel alcanzado por los y las estudiantes en el proceso de adquisición de las competencias programadas, buscando una visión del conjunto para poder hacer un análisis comparativo de cómo se han valorado unas y otras, y también en relación a las posibles diferencias entre las valoraciones del grupo de profesionales y el grupo de artistas.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 – Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	Centros	Artistas	Centros	Artista	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas
Competencia en Comunicación Lingüística	0,00%	0,00%	5,75%	7,75%	40,00%	31,00%	48,50%	48,25%	5,75%	13,00%
Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología	1,00%	1,75%	24,00%	13,75%	44,75%	42,25%	22,00%	34,50%	8,25%	7,75%
Competencia Digital	3,75%	7,75%	31,50%	27,50%	47,50%	37,00%	7,75%	18,00%	9,50%	9,75%
Competencias Sociales y Cívicas	0,00%	1,00%	1,00%	4,25%	25,75%	25,75%	51,50%	46,55%	21,75%	22,45%
Conciencia y Expresiones Culturales	0,00%	0,00%	0,00%	4,25%	24,75%	26,00%	51,50%	46,50%	23,75%	23,25%
Aprender a Aprender	0,00%	0,00%	0,00%	2,50%	37,25%	22,50%	40,00%	47,50%	22,75%	27,50%
Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	0,00%	0,00%	5,75%	6,00%	27,50%	28,50%	46,75%	41,50%	20,00%	24,00%

Los valores porcentuales presentan una equivalencia aceptable entre los dos grupos (profesionales del centro y artistas), mostrando algo de discrepancia en los valores secundarios de la "Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología". En este caso, ambos grupos tienen los

mayores porcentajes situados equitativamente en el nivel 3 de la escala (44,75% y 42,25%) pero el grupo de artistas tiene el valor secundario (34,50%) situado en el nivel 4 (satisfacción alta), mientras que el grupo de profesionales del centro sitúa su porcentaje secundario distribuido entre los niveles 2 y 4 (24,00% y 22,00% respectivamente). El resto de Competencias, salvo la "Competencia Digital" presentan valores equivalentes entre los dos grupos, situando los mayores porcentajes en el nivel de satisfacción alta (4), y con los valores secundarios distribuidos equitativamente entre los niveles de satisfacción media (3) y muy alta (5).

En el caso de la "Competencia Digital", ambos grupos la valoran con el nivel 3 (satisfacción media), con los valores secundarios de los dos grupos situados en el nivel 2 de la escala. Esta excepción, en relación a la valoración mostrada para el resto de competencias, podría deberse a la naturaleza de la competencia digital, cuyo alto grado de actualización podría suponer un mayor reto para el nivel de adquisición percibido, que en el caso de la adquisición de otras competencias.

En la valoración de la "Competencia de la Comunicación Lingüística" también se observa una diferencia en relación al resto de competencias, en cuanto a los valores secundarios se refiere, aunque consensuada para ambos grupos. En este caso, los valores secundarios se sitúan en el nivel 3 de satisfacción (media) y no distribuidos entre los niveles 3 y 5 como en el resto de competencias valoradas con un nivel de satisfacción alto (4).

Las "Competencias Sociales y Cívicas", y "de la Conciencia y Expresiones Culturales" presentan los porcentajes más altos situados en el nivel 4 (satisfacción alta), y con valores similares para ambos grupos (aunque con valores ligeramente más altos en el caso del grupo de profesionales del centro para ambas competencias). Esto validaría la coherencia del conjunto de respuestas, considerando que la percepción en cuanto a la adquisición de estas dos Competencias, tenderá a un nivel más alto de satisfacción por tratarse de competencias que se presentan más "incorporadas" que, por ejemplo, la Competencia Digital.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
1. Competencia en Comunicación Lingüística	3,50	3,65
2. Competencia Matemática y competencias básicas Ciencia y Tecnología	3,00	3,30
3. Competencia Digital	2,75	2,85
4. Competencias Sociales y Cívicas	3,90	3,85
5. Conciencia y Expresiones Culturales	3,95	3,90
6. Aprender a Aprender	3,80	4,00
7. Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	3,75	3,85

Los valores medios se sitúan próximos al nivel 4 de satisfacción (alta), y sólo la Competencia Digital, como se observaba en la tabla de porcentajes, presenta valores más próximos a un nivel de satisfacción media. Las Competencias "Sociales y Cívicas", "Conciencia y Expresiones Culturales", y "Aprender a aprender" son las que muestran comparativamente los valores más altos, con escasas variaciones entre los grupos. Tampoco se observa tendencia por parte de un grupo hacia las valoraciones más positivas (o más negativas), y dependiendo de la Competencia, el grupo de artistas muestra valores más altos que el de profesionales del centro, y viceversa. Por ejemplo, entre las competencias mejor valoradas, el grupo de artistas presenta valores más altos que el grupo de profesionales del centro, en las de "Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor" y "Aprender a Aprender", mientras que el grupo de profesionales del centro es más optimista que el grupo de artistas en el caso de la competencia de "Conciencia y Expresiones Culturales" y en "Competencias Sociales y Cívicas". Estas ligeras diferencias entre los grupos podrían deberse a los procesos de

evaluación específicos ligados a unas y otras competencias, en función de un nivel de contenidos más o menos concreto.

A continuación se muestran los valores medios de ambos grupos, con la segmentación por territorios:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA										
Valoración de...	CATALUÑA		EXTREMADURA		MADRID		MURCIA		TOTAL	
	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas
Competencia en Comunicación Lingüística	3,20	3,40	3,46	3,80	3,60	3,76	3,50	3,70	3,50	3,65
Competencia Matemática y competencias básicas en Ciencia y Tecnología	2,80	3,00	2,85	3,40	3,00	3,45	3,30	3,00	3,00	3,30
Competencia Digital	2,70	2,60	2,58	3,00	2,70	2,96	3,00	2,60	2,75	2,85
Competencias Sociales y Cívicas	3,70	3,70	4,00	4,00	4,00	3,98	4,20	4,00	3,90	3,85
Conciencia y Expresiones Culturales	3,80	3,80	4,00	4,00	4,00	4,00	4,30	3,90	3,95	3,90
Aprender a Aprender	4,00	4,10	3,62	4,00	3,60	4,05	4,60	4,00	3,80	4,00
Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor	3,70	3,70	3,54	3,90	3,80	3,88	4,00	3,95	3,75	3,85

Los valores de unos y otros territorios siguen mostrando un consenso aceptable entre grupos y entre territorios en la valoración de la mayoría de competencias, con discrepancias puntuales que también vienen a reforzar los resultados observados en la tabla de porcentajes y de valores medios globales. En primer lugar, señalar que se confirma la percepción positiva (satisfacción alta) generalizada en cuanto al grado de adquisición de las competencias en su conjunto por parte del alumnado, con los valores medios concentrados entre los niveles 3 y 4. Los valores medios por debajo de 3, satisfacción baja, se sitúan principalmente en la valoración de la Competencia Digital, que sólo el grupo de artistas de Extremadura y el de profesionales del centro de Murcia valoran con una media de 3,00. La "Competencia Matemática y Competencias Básicas en Ciencia y Tecnología" también recoge los valores medios más bajos del conjunto, siendo en este caso los grupos de profesionales de los centros de Cataluña y Extremadura quienes muestran una satisfacción baja. Parece lógico que sean estos dos bloques de Competencias, en comparación con el resto, los que recojan valores más bajos, al estar ligados a procesos de aprendizaje más complejos o que requieren un mayor esfuerzo intelectual.

En el caso de las "Competencias Sociales y Cívicas", Cataluña es el único territorio que muestra un valor medio ligeramente inferior al del resto de territorios (3,70), igual para ambos grupos, siendo predominante en las otras Comunidades Autónomas el valor medio 4,00 (satisfacción alta). Esto mismo ocurre en el caso de la Competencia "Aprender a Aprender", con una valoración media predominante de 4,00, salvo en el caso de los grupos de profesionales del centro en Extremadura y Madrid, que muestran los valores medios de 3,62 y 3,60 respectivamente. En relación a esta competencia, también se observa una discrepancia entre grupos en la Comunidad de Murcia, donde el grupo de artistas muestra un valor medio de 4,00 y el grupo de profesionales del centro, de 4,60 (lejos de la valoración más baja mostrada por sus colegas en Extremadura y Madrid). Estas discrepancias, entre grupos y entre territorios, que por otro lado están prácticamente ausentes en el resto de competencias, se entienden dentro de los parámetros más subjetivos que predominan en la valoración de ciertas competencias como sería la de "Aprender a aprender".

También se observa cierta discrepancia en la valoración de la competencia "Sentido de Iniciativa y Espíritu emprendedor" entre los dos grupos (profesionales del centro y artistas) en la Comunidad de Extremadura (3,54 y 3,90 respectivamente), en comparación con el consenso que muestran entre sí los grupos en el resto

de territorios, para esta misma competencia. En el caso de la competencia "Conciencia y Expresiones culturales", es en la Comunidad de Murcia donde se muestra mayor discrepancia entre los grupos, siendo en este caso el grupo de artistas el que muestra el valor medio más bajo, 3,90, frente al 4,30 del grupo de profesionales del centro de ese mismo territorio. Esta competencia es valorada con satisfacción alta en el resto de territorios y mostrando un amplio consenso entre grupos, por lo que estos datos confirman lo observado en la tabla de porcentajes, donde los valores mostraban que el grupo de profesionales del centro valoraba algo mejor que el grupo de artistas, la adquisición de esta competencia.

En general, las variaciones entre grupos y territorios son consistentes con los datos analizados en los porcentajes y medias globales, por lo que las diferencias puntuales estarían más relacionadas con la mayor o menor flexibilidad que ofrecen las competencias en cuanto a posibilitar evaluaciones más o menos sujetas a aspectos subjetivos.

3 - EVALUACIÓN GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS

Es importante señalar que este ítem, "la evolución del comportamiento de los grupos", se refiere a las acciones o comportamientos derivados de las siete competencias valoradas en el apartado anterior, contribuyendo también al proceso de evaluación del alumnado desde una perspectiva más amplia. Este apartado se evalúa a través de un análisis individualizado de cada ítem comportamental (doce en total), considerando el conjunto de las valoraciones para comparar las respuestas de ambos grupos (profesionales del centro y artistas), y señalando las diferencias y similitudes entre las Comunidades Autónomas.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 - Baja		3 - Media		4 – Alta		5 – Muy alta	
	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centro	Artistas	Centro	Artistas
1. Creatividad	0,00%	0,00%	3,80%	2,60%	30,50%	29,30%	42,85%	50,85%	22,85%	17,25%
2. Expresividad y desinhibición	0,00%	0,00%	1,00%	3,40%	20,95%	27,60%	48,55%	51,75%	29,50%	17,25%
3. Motivación y disfrute ante la tarea	0,00%	0,00%	0,95%	1,75%	13,30%	12,05%	40,95%	48,30%	44,80%	37,90%
4. Participación	0,00%	1,70%	2,85%	1,75%	10,50%	9,50%	46,70%	51,70%	39,95%	35,35%
5. Comunicación	0,00%	0,00%	1,90%	2,60%	23,80%	27,60%	43,80%	58,60%	30,50%	11,20%
6. Organización/ritmo de trabajo	0,95%	1,70%	3,80%	4,30%	31,45%	31,00%	36,20%	50,00%	27,60%	13,00%
7. Satisfacción, motivación e interés	0,00%	0,00%	0,95%	2,60%	13,35%	12,05%	41,90%	50,85%	43,80%	34,50%
8. Confianza mutua	0,00%	0,00%	4,75%	10,35%	36,20%	23,20%	33,30%	48,30%	25,75%	18,15%
9. Actitudes positivas a la diversidad	0,00%	0,00%	6,70%	5,20%	20,00%	33,65%	35,25%	43,95%	38,05%	17,20%
10. Cohesión/Respeto	0,95%	2,60%	3,80%	8,60%	30,50%	31,00%	32,40%	42,25%	32,35%	15,55%
11. Convivencia/Solidaridad	0,95%	1,70%	4,75%	7,75%	20,95%	21,55%	43,80%	48,30%	29,55%	20,70%
12. Motivación al aprendizaje	0,00%	0,90%	3,80%	7,70%	19,05%	17,25%	20,00%	32,75%	57,15%	41,40%

Los porcentajes más altos predominan en el nivel 4 (satisfacción alta), con la excepción del ítem 12, "Motivación al aprendizaje" que los sitúa en el nivel 5 (satisfacción muy alta), con una distribución de los porcentajes secundarios entre los niveles de satisfacción 3 y 5, para el resto de ítems, que refuerza la tendencia mostrada hacia valoraciones que apuntan a un nivel de satisfacción alto en general, pero siempre moderado en el conjunto.

A continuación, el análisis individualizado de cada uno de los 12 ítems:

- Para la Creatividad, los porcentajes más altos (un 42,85% de profesionales del centro y un 50,85% de artistas) se sitúan en el nivel 4 (satisfacción alta). Los porcentajes secundarios se encuentran distribuidos entre el valor medio y el nivel 5 de satisfacción, lo que refuerza el consenso general que se observa entre los grupos en cuanto a la valoración positiva de este ítem.

- El ítem de la Expresividad y desinhibición, también sitúa os porcentajes más altos en el nivel 4, con porcentajes del 48,55 para el grupo de profesionales del centro y del 51,75 para el grupo de artistas. También en este caso, los porcentajes secundarios se distribuyen equitativamente entre los niveles 3 (satisfacción media) y 5 (satisfacción muy alta).

- Como se señala más arriba, la Motivación y disfrute ante la tarea es uno de los ítems mejor valorados, con porcentajes distribuidos en el caso de ambos grupos entre los niveles 4 (40,95% y 48,30% respectivamente), y 5 (44,80% y 37,90%). El nivel de satisfacción muy alto, consensuado además por los grupos, que genera este ítem da muestras de una excelente actitud hacia los procesos de aprendizas del alumnado dentro del programa MUS-E.

- La Participación también es uno de los ítems mejor valorados, con porcentajes distribuidos entre el nivel de satisfacción alta, con 46,70% para profesionales del centro, y 51,70% para el grupo de artistas, y el nivel de satisfacción muy alta, con 39,95% y 35,35% respectivamente. Al igual que el ítem anterior, este ítem se evalúa principalmente en función de los procesos de aprendizaje que exigen la participación activa, por lo que su valoración más positiva también refuerza la percepción que se tiene sobre la actitud pro-activa del alumnado.

- La Comunicación es uno de los ítems que presenta mayor discrepancia entre los grupos (profesionales del centro y artistas), ya que aunque ambos sitúan sus mayores porcentajes de respuestas en el nivel de satisfacción ata: (43,80% y 58,60% respectivamente), se observa en los porcentajes secundarios que el grupo de artistas (con un 27,60% en el nivel 3 y un 11,20% en el nivel 5) tiende a un mayor consenso interno en cuanto a un grado alto-moderado de satisfacción que el grupo de profesionales del centro, con los valores secundarios distribuidos más equitativamente entre los niveles 3 y 5 (23,80% y 30,50% respectivamente).

- El ítem de la Organización/ritmo de trabajo muestra la misma tendencia que el ítem de la Comunicación, y presenta discrepancia entre las respuestas de ambos grupos, observable en la distribución de los porcentajes secundarios de uno y otro grupo, y en relación al porcentaje más alto de respuestas. En el caso del grupo de profesionales del centro, los valores secundarios se sitúan próximos al porcentaje más alto y distribuidos entre los niveles 3 y 5 (31,45% y 27,60% respectivamente, y un 36,20% en el nivel 4). Sin embargo, el grupo de artistas tiene un 31.00% de respuestas en el nivel 3, pero un 50,00% en el nivel 4 (y un 13,00% en el 5). En el caso de este ítem, la distancia entre los porcentajes de respuesta más altos de los dos grupos es significativa (un 36,20% del grupo de profesionales de los centros frente al 50,00% de artistas) por lo que podría concluirse que tanto este ítem como el anterior encuentran mayor consenso en las formas de evaluación dentro del grupo de artistas debido posiblemente a la metodología específica que manejan en su práctica, y que incluiría estos ítems como indicadores de aprendizaje para la evaluación de la actividad diaria.

- La Satisfacción, motivación e interés también esta altamente valorada por ambos grupos como en el caso del ítem de la "Motivación y disfrute ante la tarea". Los mayores porcentajes de ambos grupos (41,90% y 50,85% respectivamente para centros y artistas) situados en el nivel

de satisfacción alta (4), y los porcentajes secundarios (43,80% y 34,50%) en el nivel 5 (satisfacción muy alta). Parece que el grupo de profesionales del centro está más dividido internamente entre quienes están altamente satisfechos y muy altamente satisfechos, mientras que nuevamente el grupo de artistas se muestra más unificado en mostrar un nivel mayoritario de satisfacción alta.

- La Confianza mutua muestra unas valoraciones equitativamente distribuidas entre los niveles de satisfacción 3, 4 y 5, pero con discrepancia entre los grupos, ya que mientras que el grupo de profesionales del centro muestran distribución de porcentajes, con el más elevado (36,20%) situado en el nivel 3 (satisfacción media) y el secundario (33,30%) en el nivel 4 (satisfacción alta), el grupo de artistas presenta el mayor porcentaje (48,30%) en el nivel 4, y el porcentaje secundario más equitativamente distribuido entre los niveles 3 y 5 (23,20% y 18,15% respectivamente). Como los ítems anteriores, la "Confianza mutua" encuentra mayor consenso interno de evaluación dentro del grupo de artistas.

- Las Actitudes positivas a la diversidad tiene los porcentajes más altos de respuestas, de ambos grupos, situados en los niveles de satisfacción alta (4) y muy alta (5), con un 38,05% de respuestas del grupo de profesionales en el nivel 5, y un 43,95% de las respuestas del grupo de artistas en el nivel 4. Se observa a través de los porcentajes secundarios que el grupo de artistas una vez más muestra mayor consenso interno, con una distribución menor de sus porcentajes de respuestas que el grupo de profesionales del centro. En el caso del grupo de artistas, sitúan un 33,65% de respuestas en el nivel 3 (satisfacción media) y un 17,20% en el nivel 5 (frente al 43,95% que muestran satisfacción alta -nivel 4-). El grupo de profesionales del centro, más optimistas en conjunto, sitúa el porcentaje secundario en el nivel 4 (35,25%) siendo además muy próximo al más alto situado en el nivel 5 (38,05%), y sólo un 20,00% de respuestas en el nivel 3 (satisfacción media).

- El ítem de la Cohesión/Respeto tiene los mayores porcentajes de ambos grupos situados en el nivel 4 (satisfacción alta) con un 32,40% y un 42,25% para centros y artistas respectivamente, pero como en el caso anterior, los porcentajes secundarios se distribuyen entre los niveles 3 y 5 para el grupo de profesionales del centro (30,50% de respuestas en el nivel 3 y 32,35% en el 5 - muy próximos ambos al porcentaje de respuestas en el nivel 4 - 32,40%), mientras que el grupo de artistas tiene el 31,00% en el nivel 3 (frente al 42,25% en el nivel 4), y sólo un 15,55% de respuestas en el nivel 5. Una vez más, el grupo de artistas muestra mayor consenso interno en los resultados de evaluación del ítem.

- El ítem de la Convivencia/Solidaridad presenta mayor consenso entre los grupos, con una distribución de porcentajes secundarios similar, entre los niveles 3 y 5, y el porcentaje más alto de respuestas en el nivel 4 (satisfacción alta), con un 43,80% y un 48,30% para centros y artistas respectivamente. Se observa que el conjunto de profesionales y artistas coincide en valorar positivamente los comportamientos de Convivencia/Solidaridad del alumnado, lo que refuerza la buena valoración que también se daba a los comportamientos de Motivación y disfrute de la tarea, ya que ambos ítems están íntimamente ligados.

- El ítem de la Motivación al aprendizaje vuelve a presentar discrepancia en las respuestas de un grupo y otro, aunque los porcentajes más altos de respuestas de ambos se sitúan en el nivel de satisfacción 5 (muy alta), con un 57,15% de respuestas del grupo de profesionales del centro, y un 41,40% del grupo de artistas. Los porcentajes secundarios se sitúan en el nivel 4 (satisfacción alta), con sólo un 20,00% del grupo de profesionales del centro, y un 32,75% de las respuestas del grupo de artistas. En este caso el grupo de profesionales del centro muestra mayor consenso interno en su expresión de una satisfacción muy alta en relación a este ítem, mientras que el grupo de artistas distribuye más sus respuestas entre la satisfacción alta y muy alta.

En la tabla a continuación, aparecen los valores medios de ambos grupos para cada uno de los ítems de comportamientos/acciones.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
1. Creatividad	3,75	3,80
2. Expresividad y desinhibición	4,00	3,85
3. Motivación y disfrute ante la tarea	4,25	4,20
4. Participación	4,15	4,15
5. Comunicación	3,95	3,80
6. Organización/ritmo de trabajo	3,75	3,70
7. Satisfacción, motivación e interés	4,20	4,15
8. Confianza mutua	3,70	3,75
9. Actitudes positivas a la diversidad	3,95	3,75
10. Cohesión/Respeto	3,80	3,60
11. Convivencia/Solidaridad	3,85	3,80
12. Motivación al aprendizaje	3,80	3,85

Los valores medios muestran un fuerte consenso general entre los grupos, con las diferencias más acentuadas en los ítems de "Actitudes positivas a la diversidad" y "Cohesión/respeto", que el grupo de profesionales del centro valora más positivamente que el grupo de artistas. El resto de valores se sitúan muy próximos al nivel 4 de satisfacción. En la mayoría de los casos, el grupo de artistas muestra respuestas menos optimistas (moderación fruto del consenso interno), lo que confirmaría la tendencia observada en la tabla de porcentajes, en relación a la mayor unidad dentro de este grupo, en comparación con el grupo de profesionales de los centros, al evaluar ciertos comportamientos de una manera más continuada y sistemática, a través del ejercicio de sus tareas diarias en el aula.

En la tabla a continuación se muestra la distribución territorial de los valores medios de los ítems de comportamiento:

VALORACIÓN MEDIA EN LA EVALUACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS										
Valoración de...	CATALUÑA		EXTREMADURA		MADRID		MURCIA		TOTAL	
	Centro	Artista	Centros	Artista	Centro	Artista	Centro	Artista	Centro	Artistas
1. Creatividad	3,80	3,80	3,40	3,55	3,80	3,80	3,80	4,00	3,75	3,80
2. Expresividad y desinhibición	4,10	3,90	3,90	4,30	4,00	3,70	3,60	3,85	4,00	3,85
3. Motivación y disfrute ante la tarea	4,10	4,10	4,30	4,10	4,20	4,20	4,70	4,40	4,25	4,20
4. Participación	4,00	4,30	4,30	4,25	4,20	4,10	3,90	4,00	4,15	4,15
5. Comunicación	3,95	3,70	3,80	3,80	4,00	3,80	4,10	3,70	3,95	3,80

6. Organización/ritmo de trabajo	3,90	3,50	3,80	3,70	3,60	3,80	4,00	3,60	3,75	3,70
7. Satisfacción, motivación e interés	4,20	4,20	4,30	4,25	4,20	4,20	4,30	4,20	4,20	4,15
8. Confianza mutua	3,55	3,80	3,90	3,75	3,60	4,00	3,90	3,25	3,70	3,75
9. Actitudes positivas a la diversidad	3,90	3,50	3,44	3,85	4,00	4,00	4,10	3,30	3,95	3,75
10. Cohesión/Respeto	3,50	3,40	3,40	3,70	3,90	3,80	4,20	3,00	3,80	3,60
11. Convivencia/Solidaridad	3,80	3,60	3,70	3,90	3,80	4,00	3,90	3,25	3,85	3,80
12. Motivación al aprendizaje	3,90	3,70	3,43	3,95	3,90	3,90	3,40	4,05	3,80	3,85

Los resultados que aparecen en los valores medios de cada territorio muestra, salvo en casos puntuales, una disparidad generalizada entre grupos y entre territorios, con diferentes tendencias en función de los ítems, pero también en función de los territorios. Por ejemplo, Madrid es la Comunidad que muestra mayor consistencia en las valoraciones que hacen ambos grupos, y para el conjunto de ítems en general. Lo mismo podría decirse del caso de la Comunidad de Extremadura, aunque con ciertas variaciones entre grupos en los ítems de "Actitudes positivas a la diversidad", en el que el grupo de profesionales del centro muestra un valor medio de 3,44 y el grupo de artistas de 3,85. Murcia es la Comunidad que muestra mayor disparidad entre los dos grupos (profesionales del centro y artistas) en relación a una mayoría de ítems, como en el caso de la Comunicación con un 4,10 por parte de los profesionales de los centros y un 3,70 del grupo de artistas, o el de las Actitudes positivas a la diversidad (4,10 y 3,30 respectivamente).

Salvo en el caso de Madrid, también se observa distancia entre los grupos en otros ítems, como el de la Motivación al aprendizaje, pero esta consistencia en el distanciamiento entre las respuestas, con independencia de que la tendencia sea positiva por parte de un grupo o del otro, indicaría que existe un distanciamiento real en cuanto a las metodologías de evaluación que manejan unos y otros grupos.

Los ítems de la "Motivación y disfrute ante la tarea", "Participación", y "Satisfacción, motivación e interés" recogen los valores más altos y con mayor consenso entre el conjunto de grupos y de territorios (valores medios superiores a 4, satisfacción alta), y tratándose de comportamientos clave en los procesos de enseñanza y aprendizaje, la buena valoración consensuada refuerza el consenso que también se expresaba en relación a la buena predisposición del alumnado hacia el aprendizaje y a la alta satisfacción con el grado de cumplimiento de los objetivos del programa.

4. EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN

En este apartado se valoran seis ítems, de los que sólo dos son valorados por ambos grupos: el "Nº de reuniones que dicen mantener", y la "Información recibida por la FYME". El resto de los ítems se refieren a cuestiones de convivencia y colaboración entre el conjunto de profesionales trabajando con el alumnado, por lo que los ítems de la "Comunicación con el centro" y "Comunicación con el resto de artistas" ha sido valorado por los artistas, y la "Comunicación con los artistas" ha sido valorado por el grupo de profesionales de los centros. El ítem sobre si se ha realizado o no la "Reunión inicial", ha sido valorado solamente por los profesionales de los centros.

La tabla a continuación muestra los datos del ítem "número de reuniones" y si se ha realizado o no la "Reunión inicial", así como los porcentajes de la evaluación de este indicador en su conjunto, con los valores globales del conjunto de territorios.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN										
	0 reuniones		1 reunión		2 reuniones		3 reuniones		+ de 3 reuniones	
Nº reuniones que dicen mantener ARTISTAS:	4		37		44		16		8	
CENTROS:	0		23		32		29		31	
Reunión Inicial (Centros) Sí se ha hecho: 0,92 No se ha hecho: 0,08										
Valoración de...	1 – Muy baja		2 – Baja		3 - Media		4 - Alta		5 – Muy alta	
	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas
Información recibida por la FYME	0,00%	0,00%	1,00%	6,00%	9,00%	12,00%	46,00%	82,00%	34,00%	10,00%
Comunicación con el Centro		0,00%		3,50%		15,00%		49,00%		32,50%
Comunicación con el resto de artistas		0,00%		3,50%		12,00%		40,50%		44,00%
Comunicación con los artistas	0,00%		2,00%		6,00%		31,00%		60,00%	

El ítem del "Nº de Reuniones que dicen mantener" presenta una gran variación entre ambos grupos, siendo el grupo de profesionales del centro quienes presentan los porcentajes de respuestas más distribuidos, entre quienes dicen mantener 2, 3, y más de 3 reuniones, y ninguna respuesta en 0 reuniones. Por otro lado, el grupo de artistas sitúa sus respuestas mayoritariamente en "1 y 2 reuniones", pero también distribuyen los resultados entre quienes mantienen más de 3 reuniones y quienes no mantienen ninguna. Esto podría deberse a que los artistas están convocados a una reunión inicial, pero sólo asistirían al resto de reuniones en función de sus circunstancias individuales, con menor porcentaje de artistas que atienden 3 o más de 3 reuniones, o ninguna reunión. En el caso de los centros, un porcentaje próximo al 100% indica que se ha mantenido Reunión Inicial, por lo que se entiende que el 0,08 que indica "no se ha hecho Reunión inicial", se corresponde con circunstancias aisladas y poco relevantes.

El ítem de la "Información recibida por la FYME", se valora por ambos grupos (artistas y profesionales del centro) en un nivel de satisfacción alto (4), con porcentajes de un 46,00% de profesionales de los centros y un 82,00% de artistas. El porcentaje secundario del grupo de profesionales del centro se sitúa, con un 34,00% de respuestas, en el nivel 5 de satisfacción (muy alta). Una vez más, aunque ambos grupos se muestran altamente satisfechos con la información recibida por la FYME, el grupo de artistas presenta mucho mayor consenso interno en sus respuestas.

En cuanto a los ítems de la "Comunicación con el centro" y la "Comunicación con el resto de artistas", (ambos valorados solamente por el grupo de artistas), los mayores porcentajes (49,00% para la Comunicación con el centro, y 44,00% para la Comunicación con el resto de artistas, se sitúan en los niveles 4 y 5 respectivamente). También los porcentajes secundarios para ambos ítems (32,50% y 40,50%) se sitúan en los niveles 5 y 4 respectivamente. Por otro lado, en el caso del ítem de la "Comunicación con los artistas" (valorado solamente por el grupo de profesionales del centro), el porcentaje mayor de respuestas (60,00%) se sitúan en el nivel 5 (satisfacción muy alta) y el secundario (31,00%) en el nivel 4. Estos datos confirman que tanto profesionales de los centros como artistas tienen una excelente opinión sobre los procesos de comunicación y coordinación entre grupos, en el desarrollo de las actividades del programa.

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN		
Valoración de...	CENTROS	ARTISTAS
Nº de reuniones que dice mantener	3,40	2,60
Reunión Inicial	0,95	
Información recibida por la FYME	4,10	3,75
Comunicación con el Centro		4,10
Comunicación con el resto de artistas		4,05
Comunicación con los artistas	4,45	

En la tabla de arriba se muestran los valores medios, y en el caso de los ítems sobre la Comunicación entre profesionales de los centros y artistas, ambos grupos presentan valores que indican una alta satisfacción. Aunque ambos grupos valoran positivamente el ítem sobre la Información recibida por la FYME, el grupo de profesionales de los centros muestra mayor satisfacción en este aspecto, con un valor medio de 4,10, mientras que el grupo de artistas lo valora con un 3,75 (satisfacción media).

En relación al ítem del "Nº de Reuniones que dicen mantener", los datos vuelven a confirmar que existe cierta distancia entre las respuestas de ambos grupos, con un valor medio de 3,40 para el grupo de profesionales de los centros y un 2,60 de media para el grupo de artistas.

A continuación, se presenta la tabla que muestra la distribución territorial de la valoración de estos mismos ítems:

VALORACIÓN MEDIA DE LA COORDINACIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA										
Valoración de...	CATALUÑA		EXTREMADURA		MADRID		MURCIA		TOTAL	
	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas	Centros	Artistas
Nº reuniones que dicen mantener	3,85	1,00	3,45	3,00	2,75	2.00	5,55	5,00	3,40	e2,60
Reunión Inicial: Sí se ha hecho:	100%		100%		83%		100%		95%	
No se ha hecho	0%		0%		17%		0%		5%	
Información recibida por la FYME	4,20	3,50	3,85	4,35	4,20	3,60	4,00	3,95	4,10	3,75
Comunicación con el Centro		3,90		4,40		4,10		4,25		4,10
Comunicación con el resto de artistas		3,80		4,20		4,05		4,65		4,05
Comunicación con los artistas	4,60		4,45		4,30		4,90		4,45	

Los datos distribuidos por Comunidades Autónomas muestran algunas variaciones, y en primer lugar se puede observar que el 0.08 de respuestas que apuntaban a "No haber realizado la Reunión inicial"

se sitúan en una minoría del grupo de profesionales del centro en la Comunidad Madrid, que podría haber dejado de asistir a la reunión inicial, por diversas razones, como situación excepcional.

Las valoraciones más altas son las de ambos grupos en la Comunidad de Murcia, con valores que indican la asistencia a 3 o más de 3 reuniones. También en Murcia existe consenso entre los dos grupos en considerar con una media de 4,00 y 3,95 (satisfacción alta) el ítem de la "Información recibida por la FYME". En el resto de territorios la valoración de este ítem muestra escaso consenso entre los grupos, con valores distanciados como en el caso de Cataluña (4,20 y 3,50 - profesionales del centro y artista respectivamente), Extremadura (3,85 y 4,35 respectivamente), o Madrid (3,60 y 4,00). Sólo en Cataluña es el grupo de profesionales del centro quienes lo valoran mejor, mientras que en Madrid y Extremadura ocurre lo contrario, y es el grupo de artistas quienes muestran mayor satisfacción con la Información recibida por la FYME.

La valoración de lo ítems de la "Comunicación con el Centro" y "Comunicación con el resto de artistas" (sólo valorado por el grupo de artistas) muestra para el conjunto de territorios en general, valores medios superiores a 4 (satisfacción alta), con la excepción de Cataluña, donde aparece una valoración algo más baja de estos dos ítems, con valores medios por debajo de 4 (3,90 y 3,80). Sin embargo, las respuestas del grupo de profesionales del centro en esta misma Comunidad (Cataluña), valora el ítem de la "Comunicación con los artistas" con una media de 4,60, por lo que se observa una percepción más optimista del grupo de profesionales que del grupo de artistas en cuanto a la comunicación entre ambos.

5.- EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL TUTOR

El indicador de la "Evaluación de la participación del tutor", valorada solo por el grupo de artistas, está dirigida a evaluar el comportamiento de tutores como grupo, y no de forma individualizada, en cuanto a cuatro prácticas: asistir, controlar la disciplina, participar observando, y participar activamente. Los datos indican el porcentaje de tutores que realizan cada una de las prácticas/comportamientos descritos.

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL TUTOR	
Valoración de...	% Tutores que lo hacen
HA ASISTIDO	44,00%
CONTROLA LA DISCIPLINA	38,80%
PARTICIPA OBSERVANDO	62,05%
PARTICIPA ACTIVAMENTE	67,25%
OTROS	11,20%

Los datos indican que el 62,05% de tutores participa observando y el 67,25% participa activamente, lo que apunta a una participación alta por parte del grupo de tutores, a ambos niveles. Estos datos contrastan con los porcentajes más bajos en otros ítems, como en el caso del 38,80% de tutores que se indica, controlan la disciplina, o el 44,00% que ha asistido. Esto señalaría que el número de tutores que asisten y controlan la disciplina es similar, aunque menor, al número de tutores que no lo hacen, pero por otro lado, un alto porcentaje de tutores que asisten, participan tanto observando como activamente.

En la tabla a continuación se recogen los datos distribuidos por territorios:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DEL TUTOR POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (Datos: % de tutores)					
Valoración de...	CATALUÑA	EXTREMADURA	MADRID	MURCIA	TOTAL
HA ASISTIDO	40,00%	47,00%	29,80%	100,00%	44,00%
CONTROLA LA DISCIPLINA	36,00%	47,50%	27,10%	80,10%	38,80%
PARTICIPA OBSERVANDO	58,00%	80,20%	53,40%	80,50%	62,05%
PARTICIPA ACTIVAMENTE	52,50%	67,10%	78,60%	73,70%	67,25%
OTROS	11,00%	13,30%	8,40%	13,60%	11,20%

Los datos más optimistas recaen en la Comunidad Autónoma de Murcia, donde se expresa que el 100% de los tutores ha asistido, y el 80,10% controla la disciplina, mientras que los datos menos optimistas en relación a estos dos ítems recaen en Madrid, donde se indica que sólo ha asistido un 29,80% de tutores y sólo un 27,10% controla la disciplina. Sin embargo, en relación a los otros ítems que tienen que ver con la participación, los datos indican en todos los territorios en general, que del grupo de tutores que asiste, un alto porcentaje participa observando y activamente.

También Cataluña presenta datos que indican que el porcentaje de tutores que han asistido y que controla la asignatura, es algo menor al porcentaje que no ha asistido y/o no controla la disciplina. Al igual que en la participación, el grupo de tutores de Cataluña se divide equitativamente entre quienes participan y quienes no.

Los datos confirman que Murcia es el territorio que cuenta con un mayor porcentaje de tutores que muestran implicación y participación en el programa y desempeño de sus tareas, al igual que Cataluña y Madrid serían las Comunidades con porcentajes más bajos de tutores que asisten y participan. Estas diferencias entre territorios podrían deberse a la carga de trabajo que tiene los y las profesionales de los centros en unas y otras Comunidades Autónomas.

6.- EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS

Este apartado también está valorado solamente por el grupo de artistas, y se trata de evaluar equipamientos y espacios en función de tres ítems: equipamientos, espacios y materiales. Esta evaluación se centra en valorar la mejor o peor dotación de los centros en relación a los equipos y espacios, así como la disponibilidad de los mismos por parte del grupo de artistas.

A continuación se presenta la tabla con los porcentajes de respuestas para cada uno de los ítems señalados, y en función de la escala de satisfacción del 1 al 5:

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS					
Valoración de la calidad y adecuación de...	1 – Muy baja	2 – Baja	3 – Media	4 – Alta	5 – Muy alta
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	0,90%	4,30%	28,50%	**40,50%**	25,90%
ESPACIOS (salas, despachos...)	1,70%	6,00%	22,40%	**44,85%**	24,15%
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	0,00%	6,05%	19,85%	**41,40%**	29,30%

Los porcentajes más altos para los tres ítems se sitúan en el nivel 4, satisfacción alta, mientras que los secundarios aparecen equitativamente distribuidos, también para los tres ítems, entre los niveles de satisfacción 3 y 5. Los espacios están algo mejor valorados que los equipamientos, pero se observa una consistencia aceptable en la distribución de las respuestas para los tres ítems que permite confirmar que existe una alta satisfacción en relación al ítem general: "Evaluación de equipamientos y espacios", en el conjunto de territorios.

A continuación se presenta la tabla con los valores medios:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTO Y ESPACIOS	
Valoración de la calidad y adecuación de...	ARTISTAS
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	3,85
ESPACIOS (salas, despachos...)	3,90
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	4,00

Los valores se sitúan próximos al nivel 4 de satisfacción, lo que indicaría que a pesar de existir diferencias entre territorios que mantienen los valores medios más moderados, sigue mostrándose la tendencia a la satisfacción alta en relación a este ítem.
En la tabla a continuación, se presentan esos mismos valores medios, segmentados por Comunidades Autónomas:

VALORACIÓN MEDIA DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA					
Valoración de la calidad y adecuación de...	CATALUÑA	EXTREMADURA	MADRID	MURCIA	TOTAL
EQUIPAMIENTOS (equipos de sonido...)	3,85	3,75	3,90	4,00	3,85
ESPACIOS (salas, despachos...)	3,90	4,05	3,80	3,75	3,90
MATERIALES (fungibles, didácticos...)	3,95	3,45	4,15	4,15	4,00

Todos los valores se sitúan próximos al nivel 4 de satisfacción, confirmando la tendencia observada en los porcentajes, pero todas las Comunidades a excepción de Cataluña, muestran disparidad en la valoración que hacen de unos y otros ítems, por ejemplo, en el caso de Extremadura, con un 3,45 para Materiales (fungibles, didácticos) pero un 4,05 para Espacios. Al revés en Murcia, con sólo un 3,75 (satisfacción media) para Espacios, pero un valor de 4,15 (satisfacción alta) para Materiales. Al ser un apartado evaluado solamente por el grupo de artistas, puede observarse que dependerá del territorio que haya mayor o menor disponibilidad de espacios/materiales en los centros, para el desarrollo de su práctica. La valoración comparativamente más baja, sería la de los Materiales en Extremadura.

7. -INTERCAMBIO METODOLÓGICO (Sólo datos de centros)

En el apartado para evaluar el "Intercambio metodológico" se valoran los procesos de aprendizaje y uso de la metodología MUS-E por parte del profesorado. Este apartado se articula en función de dos ítems: "Aprendizaje de la Metodología por el profesorado" y "Uso de la Metodología MUSE por el profesorado".

RESULTADOS POR PORCENTAJES EN LA EVALUACIÓN DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO					
Valoración del Profesorado en...	1 – Muy baja	2 - Baja	3 - Media	4 - Alta	5 – Muy alta
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	2,85%	2,85%	32,40%	33,20%	28,70%
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	2,85%	7,60%	41,80%	25,70%	22,05%

En la tabla anterior se muestran los datos porcentuales de estos dos ítems, y mientras que para el "Aprendizaje de la Metodología" se produce una distribución equitativa de porcentajes entre los niveles de satisfacción media (32,40%), alta (33,20%), y muy alta (28,70%), para el ítem del "Uso de la Metodología", mostrando mayor consenso en las respuestas, el porcentaje mayor (41,80%) se sitúa en el nivel 3 (satisfacción media), y los porcentajes secundarios (25,70% y 22,05%) se sitúan respectivamente en los niveles 4 y 5. Estos resultados manifiestan una alta satisfacción en general, en relación al "Intercambio Metodológico".

En la tabla a continuación se muestran los valores medios para estos dos ítems:

VALORES MEDIOS EN LA EVALUACIÓN DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO	
Valoración del Profesorado en...	CENTROS
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,60
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	3,35

Los datos muestran la misma tendencia que indica un nivel medio de satisfacción. El ítem del "Aprendizaje de la Metodología" muestra un valor medio algo superior al del "Uso de la Metodología", lo que coincide con los resultados observados en las tablas anteriores.

A continuación se muestra la distribución territorial de los valores medios:

VALORACIÓN MEDIA DEL INTERCAMBIO METODOLÓGICO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA					
Valoración del Profesorado en...	CATALUÑA	EXTREMADURA	MADRID	MURCIA	TOTAL
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,50	3,45	3,45	4,35	3,60
Uso de la Metodología MUSE por el profesorado	3,25	3,05	3,20	3,70	3,35

Todos los territorios reproducen la tendencia observada, en la que el ítem del "Aprendizaje de la Metodología por el profesorado" obtiene valores algo más altos que el del "Uso de la Metodología". Como aspecto a señalar, la Comunidad de Murcia es la que muestra comparativamente una mejor valoración del ítem del "Aprendizaje de la metodología", con un 4,35, frente al 3,45 de Madrid y Extremadura, y al 3,50 de Cataluña. También en relación al ítem del "Uso de la Metodología", el valor medio de Murcia es algo superior al de los otros territorios, siendo Extremadura la Comunidad que presenta el valor medio más bajo para el segundo ítem (3,05). En general, el conjunto de los datos indica que, salvo Murcia, todos los territorios coinciden en realizar una valoración moderada de estos ítems, mostrando niveles medios de satisfacción.

8.- APORTACIONES CUALITATIVAS.

A partir de los datos cualitativos presentes en los informes y diversa documentación que hemos consultado, podemos encontrar datos que muestran el alto grado de satisfacción general existente y cómo la evaluación cualitativa muestra de forma más clara el papel positivo que desempeña el MUSE en los centros.

Grado de cumplimiento de objetivos

El programa MUSE es valorado como una herramienta educativa muy potente con una orientación hacia el trabajo inclusivo de la escuela y al desarrollo intergral y humano de la persona.

"El trabajo realizado durante todos estos años con el programa MUS-E ha dado unos excelentes resultados. Favoreciendo en gran manera la cohesión social y la inclusión en el centro, al mismo tiempo que ha enriquecido humanamente al alumnado".

Los informes hablan de niveles muy satisfactorios en el cumplimiento de objetivos. En líneas generales, los logros y resultados están localizados en contextos concretos, con realidades y necesidades diferentes en cada localización. Tiene una lógica muy local y concreta, dependiendo de múltiples factores. Los informes hacen referencia a cohesión, participación, convivencia. La lógica MUSE es de personalización y localización, más que la de un objetivo común presente en todos los centros.

"El desarrollo ha sido positivo en los grupos, con gran disposición y alegría en el desarrollo de las sesiones".

"Nuestra valoración es siempre positiva, la danza nos facilita un punto de encuentro entre los alumnos, hay alumnos que no destacan en materias más curriculares y pasan a ser protagonistas en la danza. Todos bailan , todos lo hacen bien."

"En general todos los objetivos se han cumplido de acuerdo con lo planificado. En especial en todo aquello que favorece la cohesión social, trabajo en equipo y conocimiento de las diferentes culturas y de manera en concreto la nuestra".

"Han conseguido estar más atentos en clase y la participación entre los grupos ha sido mayor, respetándose más entre unos y otros dentro del aula"

El aniversario de Yehudi Menuhin ha constituido una oportunidad para el conocimiento y difusión del prograLos informes muestran que el programa tiene éxito. Ha permitido desarrollar distintos objetivos de aprendizaje

"El hecho de la celebración del centenario de Yehudi , y la elaboración por parte de todos los niños de violines por la Paz,.. ha facilitado mucho el conocimiento del programa por parte de todo el claustro.

"La competencia trabajada mas claramente ha sido la de aprender a aprender desde la reflexión y el conocimiento desde la experiencia de nuestro circulo, porque el trabajo se enfoca en la pasión y el sueño del maestro Menuhin."

En líneas generales han manifestado resultados muy positivos. En cualquier caso, tal y como comentamos en otros puntos del informe, los objetivos se consiguen a largo plazo y es preciso una continuidad en el desarrollo del programa.

"Hay una muy buena acogida del MUS-E de parte del centro y de los alumnos y las sesiones se han desarrollado de manera positiva. "

"Los niños y niñas han mejorado considerablemente sus habilidades aunque es necesario seguir trabajando sobre estos objetivos para favorecer aún más la convivencia pacífica entre ellos, la cohesión e integración de cada grupo, el respeto, la escucha, el trabajo en silencio, la expresión oral y emocional rica en matices, aumentando su creatividad y curiosidad por aprender, investigar y experimentar".

"Ha habido una mejora significativa del diálogo para la resolución de conflictos entre los alumnos, mejorando la escucha y los turnos de palabra, aunque aún falta trabajo para que la adquisición de esta y otras competencias sea óptima. Así mismo, el crecimiento en autonomía e iniciativa personal ha sido llamativo, especialmente en lo más tímidos, o desintegrados, así como la cohesión grupal".

Los relatos de los informes hablan de aprendizajes diversos, contextualizados, en relación con objetivos perseguidos en la programación a partir de la realidad que se identifica al inicio de curso y que tiene que ver con el conocimiento previo de los alumnos y alumnas. La convivencia, la dimensión social, la resolución de conflictos, la integración y el crecimiento personal, son los elementos más señalados, identificándose claramente como la creatividad y la expresión artística son motores del cambio y el crecimiento.

"Los niños comienzan siendo un grupo con una dificultad grande para llevar a cabo, de forma pacífica, juegos juntos. Entre ellos parece más importante competir que vivenciar una actividad juntos. Poco a poco, voy introduciendo objetos que por no haber uno para cada uno, tienen que compartir. Resulta interesante ver como logran este objetivo y además sin peleas, haciendo de sus debilidades o puntos menos fuertes, los protagonistas de la sesión (por ejemplo, entre todos llevan por el espacio a una niña de necesidades especiales dentro de una caja con suma delicadeza)".

"Hemos conseguido que los chicos se cuestionen sus diferencias corporales, la importancia de un cuerpo sano por el ejercicio y la buena alimentación sin caer en estereotipo publicitarios, en ocasiones hemos disfrutado viendo a chicos tímidos actuar con auto confianza y chicos muy extrovertidos e hiperactivos actuar con lógica y razonamiento".

Los centros también expresan avances importantes a pesar de las dificultades.

"Poco a poco entendemos todos que es una filosofía de trabajo, no un MUS-E puntual, pero nos sigue quedando trabajo".

"Nos encontramos ante un grupo de niños con dificultades para escuchar, trabajar y pensar en conjunto y este proyecto, ha fomentado esa cooperación e interacción entre iguales con objetivos comunes. Los niños han adquirido estrategias para resolver sus dificultades y han potenciado el crecimiento personal y autoestima. Las experiencias que han tenido los artistas muestran que es posible la transformación a través de las actividades planteadas en el programa, consiguiendo pequeños objetivos en el propio espacio del aula".

Lo importante es que el cambio no sólo es observado por artistas y profesorado, sino que los propios chicos y chicas lo expresan y perciben su crecimiento y aprendizaje, pudiendo poner palabras en relación a aspectos concretos con él.

"Los chicos y chicas dicen claramente que les gusta, que aprenden cosas, nuevas palabras ante lo que sienten, nuevos conocimientos de materiales y técnicas, mejor trabajo de grupo, etc, etc. Destacar sobre todo que han cambiado mucho respecto a los miedos y vergüenzas, que no se atrevían a actuar delante de una cámara y sus compañeros y al final del curso tienen la suficiente confianza como para hacerlo".

El espacio escolar se torna un espacio privilegiado para el trabajo educativo,. El modelo de partenariado y cooperación entre actores que aporta el programa MUSE lo consideramos muy positivo. La existencia de personas ajenas a la escuela que cooperen con el claustro y profesorado no como materia extraescolar sino incorporado al curriculum y la vida escolar lo consideramos uno de los puntos fuertes del programa.

"El centro es un espacio de trabajo ideal donde podemos desarrollar nuestras propuestas con el apoyo de los maestros y la directora".

"En general, los resultados han sido muy buenos. Se ha conseguido un buen clima de trabajo y apoyo por parte del centro en todas las actividades propuestas, a pesar de que algunas de ellas suponían trabajo extra para el centro".
"El programa MUS-E es muy aceptado en el colegio y tanto los alumnos como el profesorado están muy interesados en el, eso queda demostrado en las ganas de los niños por que llegue el día en que tienen talleres y por parte del profesorado en el esfuerzo que hacen por adaptar sus programaciones a las sesiones de MUS-E".

Del mismo modo, es mayoritario que se exprese la existencia de un alto grado de compromiso y de implicación. Estas actitudes se vinculan al esfuerzo, la cooperación y al trabajo. Existe una minoría de lugares donde se manifiestan desacuerdos importantes y falta de implicación de algunos tutores. La cooperación constituye uno de los factores de éxito.

Las tutoras de los dos cursos con los que la artista ha trabajado participan y se preocupan por cada detalle de la sesión, prestando atención a las reacciones de los alumnos y su manera de vivir la experiencia MUS-e. Es muy interesante percibir que además el trabajo en las sesiones tiene un seguimiento en el aula, y en ocasiones, algunos temas importantes que se han quedado sin resolver/explorar/pactar/dialogar en la sesión, siguen abordándose en el aula con la guía de la tutora.

"Por mi parte, los cinco tutores que han contribuido con motivación a mantener y mejorar las coreos hasta el final, han hecho un acto de confianza respeto a sus alumnos. Para mi ha sido muy interesante ver este proceso ya que al principio eran escépticos a la hora de creer que sus alumnos pudiesen bailar la coreo ya que la consideraban demasiada complicada. Todo un reto!"

"Se respira una ambiente de trabajo y compromiso".

"La gran implicación de los tutores ha hecho que los alumnos se implicaran también en el proceso".

Los informes relacionan el éxito y cumplimiento de los objetivos con la cooperación desarrollada y con el diálogo y trabajo compartido entre tutores y artistas. Es preciso vincular a los tutores para el mejor desarrollo del programa.

"La relación tanto del equipo directivo como del claustro de profesores ha sido excelente, tanto a nivel personal como profesional. Las artistas se han brindado a colaborar con los actos generales de centro y con el encuentro intercentros, con excelentes resultados en todos ellos".

"El cumplimiento de los objetivos establecidos al inicio de curso, se ha ido incrementando conforme ha avanzado el curso, siendo la evolución de esté altamente satisfactoria tanto para alumnos, como para tutores y artista, reafirmando y consolidando el cumplimiento de todos y cada uno de los objetivos. Esto se debe, principalmente, a la óptima comunicación/colaboración/implicación de los tutores, que ha sido cada vez más alta".

Además, esta implicación y colaboración implica una transferencia metodológica que no se da en todas partes pero que aparece claramente en algunos casos:

"El trabajo coordinado entre profesorado y artistas favorece y enriquece ambas partes.

"El profesorado del centro siempre aprovecha la metodología MUS-E para llevarla a sus aulas puesto que consideramos que es la mas adecuada para nuestro tipo de alumnado. Y este curso además hemos aprendido mucha metodología Muse en el curso dado por los artistas de los centros".

Se observa que los objetivos que busca el MUSE no se pueden conseguir de modo inmediato, pues se trata de un acompañamiento en el crecimiento de las personas que sólo puede alcanzarse en el largo plazo y que, en muchos casos, no se pueden observar en el momento en que se está desarrollando.

"En cuanto a la valoración del arte y la cultura en el aprendizaje como vía de desarrollo personal y colectivo es un objetivo de cumplimiento muy a largo plazo, pero cabe destacar que en la puesta en común de valoración del curso ha habido una reflexión profunda sobre la tranquilidad que produce desarrollar y mostrar las emociones a través de la interpretación".

Se identifican algunas manifestaciones de reflexividad acerca de la propia acción que permiten conocer aspectos poco trabajados o que han quedado en segundo plano. Entendemos que la profesionalidad y la utilización de las herramientas sistemáticas son dos condiciones que permiten la mejora de la práctica educativa.

"Este año he descuidado un poco en este centro el tema de la competencia emocional por falta de tiempo en las sesiones y es algo que debo retomar en el curso siguiente si todo sigue igual".

"Al ser el primer contacto con el grupo, preferí centrarme en competencias 8 y 9 [autonomía e iniciativa personal y emocional]. El año que viene confío seguir trabajando con ellos en más áreas".

"Me resulta difícil dar el salto de juego simbólico a juego representativo, el trabajo por grupos me resulta casi imposible y caminar hacia un resultado es complejo, ya que los niños se olvidan de una sesión a otra".

La reflexividad no se dirige sólo a la acción concreta sino que también se orienta al propio proceso personal como artista y educador. En este sentido se debería plantear como modelo del perfil del artista que busca la FYME.

"A medida que crezco como "artista MUS-E" me doy cuenta que en ocasiones, la mayoría de ellas, me lleva más tiempo el antes y el después de una actividad de calidad, nueva, innovadora, que la realización de dicha actividad con los chicos y chicas. A mayor tiempo para organizarlo, acciones de mayor calidad e impacto".

Algunos aspectos metodológicos.

El registro anterior muestra la importancia de los mecanismos que utiliza el MUSE para desarrollar su trabajo socioeducativo con el alumnado a través de la expresión de las emociones. Constituyen los elementos que dan sentido al proceso de construcción de la persona y a la transmisión de un modelo confrontado a los contextos de marginación y vulnerabilidad social que dada la precariedad y exclusión en que se pueden observar entre muchos otros valores y comportamientos, tanto negativos como positivos, cómo se ven favorecidos aquellos relacionados cierto nivel de agresividad, violencia, agitación y nerviosismo. Tal como indica el registro, la expresividad y la identificación de las emociones son condiciones que facilitan el desarrollo personal y colectivo. Algunas de las prácticas que consideramos negativas asociadas a esos contextos constituyen una de las dificultades para el trabajo.

"Muchos alumnos llegan cansados porque se acuestan tarde y duermen unas cuatro horas diarias. Esto hace complicado el trabajo porque están muy dispersos en las sesiones y les cuesta centrarse".

"El caso de la E.S.O. es más complicado. El absentismo y la falta de motivación para estar en el colegio son brutales y se manifiesta en brotes de violencia. La violencia verbal y los malos modos con provocaciones continuas entre ell@s y también para con l@s tutor@s son sus formas de comportamiento normal. Entre los días que ell@s deciden no ir al colegio y los que están expulsados es imposible llevar un ritmo de trabajo coherente, la mayoría de las veces las propuestas se quedan a medio realizar pero bueno a medio es mejor que nada, poco a poco".

Sin embargo, una de las oportunidades del programa la constituye el poder recuperar las potencialidades y valores positivos de la vida en contextos de exclusión orientándolas a un crecimiento positivo de la persona. El MUSE se presenta como un programa y metodología versátil que aporta multiplicidad de estrategias y herramientas.

"Resulta complicado poder sentirse libre en una disciplina cuando estás luchando contra tu vergüenza y los prejuicios que crees que tienen los demás sobre ti. Esta es la situación con la que nos encontramos con la mayoría de los alumnos de 5º y 6º de primaria. Esto que acabamos de ilustrar sucede sobre todo en las sesiones de teatro, cuando nos exponemos de una manera completa a los demás con nuestros pensamientos, ideas, cuerpo y espíritu. Las maneras en las que trabajamos la deshinibición, la creatividad, el respeto y la actitud positiva a la diversidad es mediante el jugar a divertirnos, intentando olvidarnos por un momento de nosotros mismos, para construir desde cero y en compañía del otro, una identidad escénica diferente aunque cercana y común a lo que somos".

"Se ha incidido especialmente en el uso del diálogo, cálculo de proporciones y medidas, uso del cuerpo humano como medio expresivo, representación espacial, medio TIC en la creación grupal, mejorar la relación entre iguales, cohesión grupal, distintas expresiones artísticas para creaciones escénicas y propuestas grupales, fomento del equilibrio personal, expresión personal dentro de un grupo y manejo de emociones del alumnado, empatía, respeto y responsabilidad personal/grupal".

Es importante resaltar las dimensiones relacional y emocional del programa. La relación artista-alumno/a se convierte en una relación educativa y se convierte en una herramienta para su uso por la comunidad educativa. La actitud del artista frente al grupo y al alumnado es uno de los factores clave para poder abordar el MUSE y para tener éxito, relacionándose los contextos en que se ha producido un alto cumplimiento de objetivos con la práctica concreta del artista.

"Se realizó una actividad relacionada con las emociones y uno de los grupos, además, de ser capaces de mostrar sus emociones y expresarlas gestualmente y físicamente, controlaron su cuerpo. Esto se pudo observar en el grupo que trabajo de manera intermedia a nivel grupal, es decir, el grupo que menos había destacado durante las sesiones"

En ese sentido, la actitud y el tipo de relación que se establece se expresa de diversas formas. La orientación a la persona frente a la orientación a los problemas es uno de los elementos metodológicos y actitudinales más importantes.

"Merece tanto la pena trabajar con ellos que en ocasiones olvido donde estoy y quienes son".
"En líneas generales los alumnos tienen una capacidad creativa e interpretativa increíble. Son altamente imaginativos y la relación entre ellos, y con respecto a los tutores y la artista, es respetuosa. Su motivación es grande, aunque frágil, por lo que el cumplimiento de calendario/horario es de vital importancia, así como la labor del tutor en el aula para mantener dicha motivación activa".

Se observa la existencia de dos actitudes diferenciadas, la orientación prioritaria a lo artítico y creativo y una segunda, que es la que se busca en los artistas, en la que la creatividad es motor de un proceso educativo y de crecimiento personal y colectivo. En este sentido, la tarea artística se ve atravesada por la actitud del artista que desarrolla medios y estrategias para que los chicos y las chicas crezcan.

"Aquellos niños cuyo comportamiento no es el adecuado (por golpear a sus compañeros o quitarles el material) se quedan a mi lado. Juntos ayudamos a los otros compañeros a resolver sus problemas. Enriquecedor y sorprendente ya que además, es algo que sale de ellos".

La creación de vínculos y la empatía se señalan como algunos de los valores y habilidades a trabajar. Más allá de las habilidades, los vínculos que se establecen en el marco relacional del chico o de la chica es lo que posibilita el aprendizaje y el cambio personal.

"El Centro tiene un alto porcentaje de alumnado inmigrante y existe un nivel medio de actitudes discriminatorias y racistas por lo que los grupos han trabajado permanentemente la empatía. Muchos alumnos-as no expresan sus puntos de vista, no comparten sus experiencias e incluso a veces no quieren implicarse en el trabajo, las causas de ello son las situaciones vitales de los niños-as y las carencias tanto afectivas como económicas en las que viven, ello se ve reflejado en su actitud hacia el trabajo, aun así, los alumnos-as en general han tenido un proceso evolutivo considerable afianzando ciertos valores y estrechando vínculos afectivos de comunicación entre ellos" .

Otra de las características de la metodología es el aprendizaje a través de la tarea. Los procedimientos y mecanismos concretos que hacen operativa una práctica concreta (bailar, organizar una obra, preparar una actuación), son los que posibilitan el desarrollo de los valores a través de prácticas: se crean situaciones en que es necesario colaborar, decidir, respetar, entender…

"Los dos grupos de 3ero era la primera vez que tenían MUS-E , estaban muy motivados , ya que en la escuela se muestra siempre lo que se hace . Les costó un poco más al principio, entender que no bailamos por baila , sino que bailamos para aprender a convivir . "

"Los alumnos se han aprendido los pasos básicos, las coreografías y además se esfuerzan por mejorar la técnica, son muy participativos y aunque al principio les cuesta empezar, todos colaboran en grupo y se ayudan unos a otros y disfrutan con las actividades".

"Trabajar con ellos ha sido un descubrimiento enorme en el terreno del teatro ya que al construir sus roles se han construido a ellos mismos […] Han cumplido con los materiales y han encontrado una manera de crear formas y escenarios en equipo".

Un factor de éxito es la vinculación de temáticas y objetivos concretas (en este caso el cuerpo), con prácticas artísticas y valores personales relacionados con nuestras formas de vida y el bagaje cultural. La tarea y práctica concretas que desarrolla el chico o la chica se torna así en el elemento central de la metodología junto a la creatividad.
"Han trabajado el cuerpo: conceptualmente, como destreza la coordinación motora y la movilidad articular y como actitud la higiene consiguiendo respetar las posibilidades de cada cual, desarrollando las propias y entendiendo la importancia del cuidado del cuerpo".

Un aspecto especialmente resaltado es la potencialidad de los aspectos lúdicos de la metodología MUSE. La pedagogía del ocio y tiempo libre ya nos ha planteado la capacidad educativa y motivadora de la diversión y el placer en los procesos de enseñanza aprendizaje. El MUSE incorpora esta dimensión de un modo claro y permite desarrollar espacios lúdicos de gran intensidad. La vivencia lúdica, del placer y de la diversión se une a los aprendizajes artísticos, personales y a la creación de grupo (cohesión y convivencia).

"Hemos sentido. el disfrute en el trabajo cohesionado. La creatividad en el movimiento autentico. Hemos aprendido la canción de la coreografía. Hemos bailado en grupo y pasado por la vivencia del escenario"

"De manera general logramos avances en la escucha y la concentración usando elementos imaginativos y expresivos para poder captar su atención con sonidos rítmicos, movimientos divertidos e incluso de forma competitiva para superar dificultades".

Las propuestas artísticas consiguen así el interés y motivación del alumnado. La motivación al aprendizaje, unida a la identificación positiva con el centro escolar y la comunidad educativa constituye una estrategia para la generación de un buen clima escolar y de condiciones previas al trabajo académico y curricular.

"Uno de los objetivos con mayor grado de cumplimiento debido a la motivación que tenían por bailar y por moverse fue el clima creado a través del trabajo de expresión corporal y las actividades de percepción sensorial y contacto físico conseguimos que se trabajara la confianza entre ellos, la autoestima y, concretamente, el desarrollo personal de los chicos".

"Uno de los comportamientos que más se fomentaron fue la motivación mediante las actividades programadas, permitiéndoles decidir qué música poner y qué actividades hacer de las programadas; pudiendo así autogestionarse. "

La metodología se orienta al trabajo grupal, pero no impide que se personalice y se desarrollen intervenciones individualizadas en caso de que se observe que es necesario. Esta flexibilidad y potencialidad permite trabajar de modo coherente con las necesidades y situaciones concretas y desarrollar estrategias muy diferentes. Podemos encontrar también situaciones de trabajo muy personalizado focalizado en niños concretos.

"En general, todos los grupos eran activos y eso permitía que participaran de manera muy activa y vivenciada en las actividades. Al ser muy activos había ciertas actividades dónde había que trabajar en grupo dónde se mostraba cierto individualismo y a veces dispersión. Esto fue evolucionando según se desarrollaban las actividades y las sesiones viendo una mejoría en actitudes de ayuda, respeto y colaboración. Por ello, creemos que se adquirió con alto grado el objetivo de "Impulsar entre el alumnado actitudes de ayuda, respeto y colaboración en distintas situaciones".

"Según transcurrieron las sesiones fueron mejorando la capacidad de autocontrol y empática a partir de juegos cooperativos relacionados con el ritmo y acento de una música a través de la acentuación corporal, actividades de coordinación y lateralidad dónde tuvieron que controlar el espacio individual y a partir de la improvisación de movimientos relacionado con las emociones. En dichas actividades tenían que trabajar en grupo y de manera coordinada y unísona permitiendo que los chicos desarrollasen capacidad empática en relación a sus compañeros. "

"Hay un chico con el que estamos poniendo especial atención en trabajar la aceptación de las normas y las limitaciones que le planteamos, y con apoyo de su tutora, que hace una labor fantástica, se está consiguiendo, poco a poco".
También podemos encontrar estrategias de trabajo grupal para fomentar valores relacionados con la colaboración, la cohesión, las experiencias compartidas. Es decir, las tareas permiten construir la autonomía e individualidad y también el grupo y la experiencia de trabajo con otros.

"A través de danzas en grupo e individuales los niños poco a poco van demostrando mayor sensibilidad y aprecio por la danza, fomentando el talento y la creatividad. Estuvieron muy formales y organizados el día Mus-e del centro, con la presentación de un baile en la que ellos aportaron sus pasos e ideas, el resultado fue poder conseguir que más de 100 chicos se unieran y pusieran en escena una coreografía en común".

La palabra común aparece habitualmente, relacionada con las actividades grupales y representaciones, además de los Días MUSE, que unidas a los talleres desempeñan una labor fundamental. En este sentido favorece la construcción de confianza y sentido de pertenencia grupal.

"Los objetivos se han cumplido de manera muy positiva y se han reforzado con la representación escénica final, en la cual, se han aunado todos ellos en un proyecto común".

"El grado de cumplimiento, en relación a trabajar la confianza en los otros para conseguir sentirse parte del grupo, fue muy bueno teniendo en cuenta que hubo una evolución muy positiva durante las últimas sesiones a nivel grupal. Junto a las actividades grupales (comentadas anteriormente) y las actividades de percepción sensorial y contacto físico conseguimos que se trabajara la confianza entre ellos generando sensación de pertenencia al grupo.

MUSE facilita el trabajo por competencias, la disciplina artística fortalece el desarrollo de unas u otras competencias. Una de las más favorecidas es, evidentemente la artística y la creatividad, dada la naturaleza del programa. La vinculación de algunas competencias con disciplinas concretas es especialmente importante. Así, en teatro existe una relación privilegiada con la competencia lingüística a través de los textos, la representación, la lectura y expresión oral.

"Las competencias que más hemos trabajado han sido la de aprender a aprender y el sentido de iniciativa y espíritu emprendedor. Esto tiene que ver con el objetivo, de promover la iniciativa personal y el trabajo grupal.

La competencia lingüística la hemos trabajado a través del visionado de imágenes de conflictos del siglo XX y su posterior explicación. También a través de la escritura de guiones y la expresión de ideas a través del lenguaje verbal y no verbal.

La competencia digital, la trabajamos a través de propuestas para que ellos busquen información de personajes del siglo XX que les sirvan de ejemplo e inspiración. También a través de la realización de videos para la proyección en la obra.

Las competencias sociales y cívicas vinculando el trabajo en el aula con los hechos históricos de resolución de conflictos de manera noviolenta.

La competencia de conciencia y expresiones culturales se ha adquirido a través del propio teatro. Los alumnos han experimentado que es posible comunicar a través del teatro".

"Durante las actividades desarrollaron técnicas de expresión adquiriendo a su vez iniciativa, imaginación y creatividad en la realización de experiencias artísticas compartidas y, al mismo tiempo, el gusto por las manifestaciones artísticas (ejemplo: en las aportaciones del cierre de MUS-E se realizaron varias propuestas de qué hacer mostrando así su iniciativa e interés) mostrando una alta adquisición de la competencia de "Conciencia y Expresiones Culturales". Otra de las competencias con alto grado de adquisición fue la de "Aprender a aprender" ya que atendieron y se concentraron en las explicaciones de las actividades (esto ocurrió sobre todo en dos grupos donde se vio una mejora de la atención y concentración ante las explicaciones) y memorizaron los calentamientos y ejercicios de suelo (memorizando, concretamente, todos los pasos y movimientos que hacer de manera fluida) mejorando las capacidades y destrezas fundamentales para el aprendizaje. Por otro lado, aprendieron a reconocer los estados emocionales y manifestarlos a través de las artes (en una de las actividades de movimiento tenían que trabajar las emociones aprendiendo a reconocerlas y a expresarlas. Esto lo pudimos observar en dos grupos y, especialmente, en un grupo donde llegó a verse muestras de emociones a nivel facial y gestual favoreciendo una correcta resolución de conflictos y toma de decisiones".

Muchos artistas han señalado la importancia que dan a la competencia emocional, que se convierte en un elemento transversal al programa. Del mismo modo, la creatividad consituye el motor del programa.

"Dado que el programa MUS-E favorece en gran medida la creatividad, las competencias que se han visto más favorecidas son las referidas a dichas áreas."

"He puesto especial interés, sin olvidar el resto de competencias, en la competencia emocional, pues la considero de vital importancia para un correcto desarrollo del alumno en su faceta más amplia".

Incluso se encuentran elementos que favorecen la adquisición de competencias que parecen alejadas de lo artístico, como la matemática, construyendo procesos de aprendizaje creativos en los propios objetivos y resultados.

Una de las competencias que se adquirió con mayor grado fue la "Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología" pues desarrollaron el uso del espacio en los desplazamientos por el suelo y con los ojos cerrados (regulándose en relación a las distancias entre sus compañeros de manera dinámica; sobre todo ocurrió en dos grupos) y de manera fluida teniendo en cuenta el tiempo del que disponían (en un inicio se les explicaba qué actividades íbamos a hacer para que tuvieran en cuenta el tiempo). Por otro lado, fueron capaces de formar figuras geométricas con el propio cuerpo tanto de forma individual (en el suelo crearon de manera individual y de manera dinámica círculos y estrellas) como de manera grupal (En relación al inicio y al cierre de las actividades hacíamos un círculo que al principio de las sesiones costó realizar pero poco a poco fueron mejorando. En cuanto a las figuras realizadas al principio de las actividades les costaba crear estructuras pero, finalmente, consiguieron trabajar en equipo realizando estructuras más elaboradas y algunas de ellas geométricas).

En general se considera que el MUSE hace un trabajo transversal y que posibilita la adquisición de competencias, crea condiciones de posibilidad.

"Es difícil abordar este tema en 4 aulas, con una media de alumnos de 25 y con tan solo 18 sesiones (18 momentos en donde estamos con ellos) si bien, vemos a lo largo de las sesiones cambios importantes y muy significativos, sobre todo en el área de la autonomía, personalidad, confianza, aceptación de la imagen, confianza en el grupo ..., bases con la que poder hacer, poner en relación el resto de competencias".

Las competencias se relacionan y vinculan con un conjunto de valores y situaciones derivadas de las características de los centros MUSE: diversidad, vulnerabilidad, multiculturalidad. Constituye una herramienta para el trabajo en contextos de diversidad, necesarios en nuestra sociedad actual para afrontar el reto producido por los cambios demográficos de las dos últimas décadas.

"Con los grupos hemos empezado a trabajar la creatividad y la improvisación como colectivo y este objetivo se ha consolidado durante las sesiones hemos hablado del continente africano, de sus costumbres, ritos".

"hemos ido creando un trabajo artístico elaborado entre todos fotografiando las sesiones para poder comentar el trabajo realizado y aprender de él. Aún así, complementaremos este trabajo utilizando medios informáticos y manejando medios para enriquecer el trabajo artístico y adquiriendo dicha competencia".

"Todas las competencias se han trabajado en las aulas a través de las conversaciones y un vocabulario especifico, resolución de problemas a propósito de la temática tratada en la interacción con el mundo y las relaciones sociales. Partiendo de la cultura de origen y conociendo las diferentes culturas del aula y de Europa. Trabajamos el proceso de aprendizaje a partir de lo sencillo para ir ampliando a tareas más complejas siempre favoreciendo la autonomía personal y potenciando el desarrollo positivo de las emociones".

Hay una preocupación constante por la reducción de horas y recursos. Es necesario reforzar los recursos del programa y mantenerlo a lo largo de todo el año. La falta de continuidad y la reducción de sesiones ponen en peligro el trabajo continuado de calidad. Al contrario, la estabilidad y continuidad mejora el grado de satisfacción y el éxito del programa.

"Se necesita también mas sesiones para poder conseguir objetivos y consolidarlos. Unas sesiones semanales podrían permitir a conseguir los objetivos asignados. "

"Considero que es escaso trabajar con estos alumnos durante 10 sesiones. Realmente se hace muy corto el periodo de creación. Cuando a penas nos habíamos conocido, ya teníamos que empezar a crear, lo que en ocasiones ha generado que el grupo se sintiera abocado a un ritmo que no le pertenecía. Lo ideal es tener las sesiones suficientes como para poder sacar ideas y deseos de lo que se quiere mostrar, y así permitir que ese esfuerzo sea grupal y se considere como una obra colectiva,

permitiendo apropiarnos de lo que todos hemos pensado y de lo que todos hemos tomado partido y por tanto nos identifica. Sería bueno aumentar las sesiones al doble y poder tener 20 sesiones por cada grupo, en lugar de 10".

"¿Han adquirido competencias estos alumnos a lo largo de este curso? Es difícil abordar este tema en 4 aulas, con una media de alumnos de 25 y con tan pocas sesiones"."El hecho de que sea el segundo año trabajando en este colegio y la motivación de los profesores ha dado mucha agilidad al proceso".

9.- APORTACIONES DEL ALUMNADO.

Al igual que el año pasado se ha realizado una evaluación con el alumnado de los centros. Recogemos algunos de los comentarios realizados. Han sido recogidos en 6 grupos de menores de centros MUS-E de 1º y 2º de la ESO y de Primaria (6º).

Recogemos algunos de los comentarios realizados, de donde se desprende que los menores tienen conciencia de cambio. La experiencia de cambio y crecimiento es manifestada por los alumnos:

"Es un proyecto diferente, al principio no sabía qué hacer, ni entendía nada, solo pasar el rato , ahora pienso que me ha ayudado a hablar más con mis compañeros de las cosas que siento

"Me lo paso muy bien, y voy a clase muy contento el día MUS-E y creo que por eso los profes dicen que ahora me porto mejor".

"Creí que era como el recreo para hacer lo que me gustaba, con un profesos muy majo, pero en los círculos, hemos hablado de las cosas del mundo y de nosotros y me ha gustado".
Me gusta mucho, a todos nos gusta y como si no me porto bien no voy a MUS-E , me esfuerzo con la lengua que es un rollo...

"Para mí el MUSE y el profe MUSE es un momento diferente, como ir a la escuela de otra manera, me lo paso genial y juego todo el tiempo con mis compañeros, incluso con los que no juego luego en el recreo porque son raros".

"Primero todos lo tomábamos de broma, porque la profe era muy suave, pero luego nos dimos cuenta, que no era aprender algo, sino como aprender de la vida, y por eso cambiamos y ya atendíamos, y hacíamos los ejercicios, porque no quería ser actor, pero si hablar de la vida"

"Está bien, me gusta que mi señorita participe, y que me hable en la sesión de mis cosas"

El otro cole que tenía no había, y al principio me daba risa y no hacía nada, pero ahora veo que es bueno para todos y he pensado mucho en la paz y convivencia con los violines de Yehudi.

Nos ayuda a ser amigos toda la clase y eso no es fácil, porque había algunos raritos, pero vemos lo que tienen dentro y no somos tan diferentes.

Vemos en los comentarios de los alumnos que la cohesión, el compañerismo, el conocimiento del otro son valores centrales. No se queda en elementos emotivos o personales, se llega a tomar conciencia de la experiencia del trabajo en equipo.

"Me veo de otra manera, y ahora sé que no soy malo o bueno siempre o yo, sino por todo lo que pasa a mí y a mis compañeros, también lo de mis padres y la sociedad afecta.
Ahora tengo más amigos, antes como hablaba mal no me entendían, pero ahora todos me hablan, desde que tenemos la clase MUS-E.
Sentimos que somos un grupo, juntos, como decían cuando preparamos el festival, como una compañía de ópera y cada cual hace lo que mejor sabe y juntos, hacemos algo mejor que por separado. Me gusto actuar, porque estábamos todos y no me dio más vergüenza.

Percibimos en los textos leídos de los niños y niñas elementos destacados de aportación al tema de género

- "Como museando nos juntamos para hacer todo, me ayuda a conocer más a mis compañeros y también a las chicas, porque con ellas nunca juego luego en el recreo....".

-"Sin duda me gusta y lo quiero en el instituto para el año próximo, porque me ha ayudado mucho a saber más cosas de mí y de los otros de clase, mis compañeros que eran amigos, pero si son compañeros, todo iguales y chicos y chicas y poder hablar de todo juntos.

Recogemos lo que el alumnado manifiesta respecto a su valoración por poder expresarse y mejorar su desarrollo personal y emocional. Nos hablan al igual que el año pasado de desahogo, de autoestima y de valores

"Me ayuda a expresar y desahogarme. en casa hay muchos líos y no puedo".

" Como no soy de los listos, siempre dicen que me porto mal, pero es que me aburro y como MUS-E me gusta la profesora dice que esto ya lo hago bien, que ahora solo me queda el resto y que yo sé que valgo (por lo menos para esto)

"Al principio yo no hablaba solo hacia juegos, pero luego ya hablo y todos hablamos y comentamos como en la tele cada uno su opinión y a veces gritamos, pero porque todos queremos hablar, pero luego, levantamos la mano y cada uno habla en turnos, y eso hemos aprendido a debatir".

Son juegos, pero ahora sé que me han ayudado a saber lo que me pasa , lo que pienso y lo que son mis sentimientos, antes no hablaba con mis amigos de esto , solo de lo de jugar …".

"Como no sabía lo que era, al principio no me gusto luego entendí que era para ser mas grupo y prender a ser y hacer amigos y ser mejor persona".

La mejora de la disciplina es algo que volvemos a recoger y que los alumnos manifiestan
Incluso la autocrítica y toma de conciencia de la necesidad de mejorar el comportamiento en grupo:

"Primero me portaba mal, pero ahora sé que jugando y saltando también hay orden, como en el cielo que no es que las estrellas estén sin ordenar".

Me gusta mucho, mucho, y poder hablar y jugar con todos y que todos puedan opinar y discutir, pero en el círculo y opinando en orden, según la música me toca o no hablar…"

Me gusta menos cuando algún alumno no entiende y piensa que es aburrido y no quiere, y el lió que se forma, porque hay que participar todos, porque todos somos importantes, y si falta alguien (que es libre) puede hacerse pero ya no es de todos.

La convivencia y la cohesión es uno de los aspectos que sienten ha mejorado más, y destacamos también que este año lo manifiestan también los alumnos que se quedaban fuera.

Me ha ayudado a expresarme, a contar no solo a mis más amigas, porque ellas siempre me dicen lo mismo y ahora me dicen otras cosas y ya se más.

Creo que MUS-E nos ayuda a ser mejores personas.

He aprendido a respetar y escuchar, incluso a los que siempre dicen cosas que ya se o que me dan risas, porque para ellos es importante.... creo que ahora todos en clase nos respetamos más, o un poco, pero ya sabemos que es el respeto.

Me ha dado confianza, porque no pasa nada si no se me da bien, si lo trabajo, puedo mejorar, y mis compañeros me ayudan y no se ríen, y me dicen....

El otro día me di cuenta en clase de historia que eso ya lo habíamos visto en MUS-E, con las historias de Yehudi, así que no es un juego, también se aprende.

Ahora he aprendido a ayudar a los compañeros y lo aprendo de ellos, me gusta MUS-E.

Cuando hice el ejercicio de confianza, y me tiro para atrás para que me cojan y al principio no lo hacía, porque me iban a tirar, pero ahora ya confío en los compañeros. porque no me han tirado y cuentan conmigo.

Creo que ha ayudado a ser mejor persona. Ojala esté en el Instituto donde voy a ir.

5- CONCLUSIONES GENERALES

A partir de todo lo recogido en este informe, tanto el análisis de los datos cuantitativos aportados por los centros y artistas como los comentarios cualitativos sistematizados temáticamente, podemos identificar una serie de aspectos centrales en el desarrollo del programa MUSE y emitir un juicio evaluativo.

En primer lugar observamos que la valoración realizada por centros, artistas y resto de participantes en el Programa MUS-E es altamente satisfactoria, llegando a alcanzar valores muy altos en relación a ítems clave como el grado en que se han alcanzado los objetivos programados, o la adquisición de competencias por parte del alumnado. El sentido del programa MUSE, en relación a la educación artística y a su dimensión de herramienta pedagógica para la inclusión, la convivencia y el desarrollo integral personal y colectivo, es claro, se alcanzan niveles muy buenos y excelentes y es reconocido como útil por la comunidad educativa.

Al informar del trabajo desarrollado, el programa MUS-E es valorado por los grupos de profesionales de los centros y por los grupos de artistas que lo ponen en marcha, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo. Las respuestas muestran gran consistencia en los distintos territorios y de los agentes que participan, lo que significa que la evaluación se basa en respuestas que permiten confiar en el buen desarrollo del programa. Evidentemente se encuentran situaciones puntuales y circunstancias concretas que señalan aspectos a mejorar y situaciones que precisan cambios, pero son a escala local, en contextos determinados. El diseño del programa es congruente y ofrece posibilidades constantes, la ejecución de los artistas es muy buena en general y la participación de los centros es comprometida, todo ello en líneas generales. La implementación es muy satisfactoria en la mayoría de los casos. Los elementos menos positivos no desmienten estas afirmaciones, son excepciones puntuales.

Existe una continuidad en el tiempo, repitiéndose, como en años anteriores, un nivel muy elevado de resultados satisfactorios y un alto cumplimiento de objetivos .Este hecho supone un éxito en cuanto a programa de aprendizaje en valores, de mejora de la convivencia y de adquisición de competencias artísticas y sociales. En todos los territorios se muestra un gran interés, por parte de los centros, en el programa, pues se le ha solicitado para afrontar situaciones, retos o cambios importantes en el contexto del centro escolar, y se le adjudica un papel central en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

MUSE resulta de gran utilidad para mejorar la vida y el clima escolar, desde el punto de vista de las dimensiones social, artística y cultural, pero también en relación a los comportamientos de creatividad y participación entre el alumnado. Aspectos como la convivencia, el respeto, la cohesión grupal, la atención a la diversidad, etc., constituyen el interés central y más importante del programa, y se puede confirmar que la existencia del programa MUS-E mejora la situación social que se vive en el centro. Otros aspectos como la motivación y el aprendizaje también mejoran por el programa MUSE, tanto a través de las competencias lingüísticas, como posibilitando las condiciones de éxito académico. Los valores del programa MUS-E se orientan a mejorar la dimensión social y la dimensión académica de la escuela, de manera complementaria.

Una vez más queremos subrayar que es necesario dar viabilidad, continuidad y estabilidad al programa. Los resultados señalan que las medidas tomadas por la Fundación para afrontar la disminución de recursos ha mantenido vivo el programa MUSE con un nivel más que suficiente de calidad en su desarrollo, pero entendemos que las administraciones educativas deberían de mantener un claro apoyo al programa y mejorar su desarrollo aportando mayores recursos con un mayor compromiso y una toma de conciencia del valor del programa y su aportación a la vida escolar

española. Es preciso tomar conciencia de que la mejora educativa pasa por este tipo de proyectos y que mejorar las condiciones en que se produce la escolarización redunda en beneficio de todos los ámbitos de la escuela incluidos los resultados académicos.

En conjunto, podemos realizar las siguientes afirmaciones:

1. El programa MUS-E desarrolla aspectos centrales de los principios y objetivos presentes en los planes y marcos legislativos del Gobierno de España y en concreto del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). Constituye un instrumento válido y útil en el ámbito escolar y una metodología más que adecuada para su desarrollo.

2. MUSE es un programa adecuado para atender aspectos transversales y centrales de la vida escolar y del sentido pedagógico de la escuela: el trabajo en contextos de diversidad (funcional, cultural, social), la atención a situaciones de vulnerabilidad, exclusión, marginación, los contextos de conflicto. Es una solución para que la escuela afronte los fenómenos de su contexto concreto: demográficos, socioeconómicos y las situaciones de vida de sus comunidades educativas. La situación de pobreza, especialmente la infantil, y de diversidad hacen necesario disponer de herramientas y estrategias como las que aporta el programa MUSE.

3. Es una metodología con potencialidad innovadora. Una de las preocupaciones actuales es la apuesta por las nuevas metodologías en la educación. Deberíamos proponer la extensión del programa tanto en territorios como en centros escolares, de modo que signifique una apuesta estratégica para el trabajo vinculado a los objetivos de convivencia y clima escolar. Es un instrumento innovador para la mejora escolar.

4. El programa tiene continuidad a pesar de las consecuencias de la crisis y de las reducciones económicas producidas en los presupuestos estos años, mantiene niveles de calidad altos allá donde puede continuar ejecutándose de modo suficiente. En muchos casos las sesiones y el alcance del proyecto es menor por la falta de recursos. Sería preciso volver a extender el programa por las Comunidades Autónomas y apoyarlo desde el Gobierno Central en aras de una mayor incidencia en los procesos educativos que viven los chavales y las chavalas que participan en él y aquellos centros con características similares.

5. El modelo de gestión MUSE se valora de modo muy positivo. La evaluación de la coordinación es muy satisfactoria, validando este modelo en el que participan actores de distintas administraciones y del Tercer Sector de un modo descentralizado. Esta forma de trabajo debería ponerse en valor ante las Administraciones. Uno de los principales logros del programa es el desarrollo de un modelo de coordinación y de trabajo conjunto entre administraciones y actores diferentes. Del mismo modo es muy valorada la coordinación en la implementación en los centros concretos.

6. La evaluación y estimación del programa por parte de los centros en los informes y documentos que remiten a FYME es muy positiva. El programa MUS-E supone un fortalecimiento de las acciones que tienen que ver con el clima y la vida escolar, con las dimensiones sociales y culturales de la escuela. Favorecen la cohesión, la participación, la atención a la diversidad, la mejora del comportamiento de los grupos, y el trabajo a través del arte y la creatividad para el desarrollo de la inteligencia emocional.

7. MUS-E mejora la convivencia, cohesión grupal y relaciones de la Comunidad Educativa, con buenas puntuaciones año tras año. La convivencia es un reto a la escuela y uno de los motivos por los que MUS-E es demandado por los centros, lo que muestra su utilidad y congruencia con los objetivos perseguidos.

8. MUSE permite tratar las situaciones de conflicto provocadas por las situaciones y contextos de riesgo de exclusión y de conflicto social. El programa es valorado muy satisfactoriamente pues supone un impulso en la integración social, y la lucha contra la discriminación de la infancia y juventud presente en los centros atendidos, especialmente de personas y colectivos especialmente vulnerables: minorías étnicas, extranjeros, infancia pobre y marginada. Los resultados que alcanza en todos sus ítem indican que es muy altamente satisfactorio. Se ha constituido como una herramienta y recurso para el trabajo en el ámbito de la diversidad funcional, con alumnos y alumnas afectados de parálisis cerebral, cuadros del espectro autista, trastornos psiquiátricos y otras pluridiscapacidades.

9. En relación con los objetivos de adquisición de competencias, MUS-E complemente el trabajo curricular y alcanza niveles de muy alta adquisición de las competencias previstas en nuestra legislación, especialmente la lingüística, social, ciudadana, artística, emocional…. Se produce, en menor medida, en los casos de la matemática y la tecnológica por las características específicas de las disciplinas artísticas. Continuamos aconsejando que el próximo desarrollo teórico del programa MUS-E debería ir dirigido al desarrollo del enfoque por competencias en relación al arte y la creatividad y su uso en la escuela.

10. Pensamos que es necesaria una actualización de algunos de los aspectos del programa para vincularse más claramente con la formación basada en competencias, desarrollar más herramientas para la formación en competencias como la matemática o la digital, analizar nuevamente las problemáticas del contexto escolar y formar a los artistas en cuestiones relacionadas con estas temáticas.

11. MUSE complementa y potencia el trabajo desarrollado mediante otros programas. Los centros incorporan mejoras derivadas del programa que se integran sinérgicamente con otros recursos y proyectos. Metodológicamente MUS-E ha realizado aportaciones sustantivas a los centros, En este punto puede mejorar sustantivamente la transferencia de conocimientos y metodológica, con un claro impacto de la carencia de recursos ante la dispersión territorial.

12. MUSE es una herramienta que permite adecuar la estructura del sistema educativo a un contexto determinado que no responde a la lógica escolar habitual y adaptarse a nuevos lenguajes. Se incorporan a la planificación contenidos, competencias y actividades de carácter socioeducativo relacionados con la convivencia, la atención a la diversidad, la educación en valores, la cohesión grupal, la creatividad, la corporalidad, que enriquecen la labor educativa y formativa del centro y a los que no se prestaría atención.

13. Consideramos necesario dar mayor envergadura al programa, sabiendo la dificultad de búsqueda de financiación y de necesidad de encontrar formas de viabilidad. Aconsejamos incrementar el número de sesiones por centro y dar mayor profundidad al trabajo en los centros.

14. Tal y como vienen concluyendo las evaluaciones de estos años, nuestro análisis lleva a emitir un juicio evaluativo muy positivo del programa: es muy válido y satisfactorio, muy útil, eficaz y eficiente, que cualitativamente aporta a los centros herramientas e instrumentos muy adecuados a su situación y que debe continuar su desarrollo, y en la medida de lo posible, ampliar su intensidad.